



Доклад

Уполномоченного
по защите прав
предпринимателей
в Томской области
о деятельности
в 2024 году

«Ответственные задачи связаны и с защитой прав предпринимателей, отечественного бизнеса. Это важнейший вопрос для нашего развития, для укрепления экономического суверенитета, для повышения доходов миллионов граждан, занятых в промышленности, в малом и среднем бизнесе.

Надо чётко, последовательно отработать такую практику, вместе с деловым сообществом ликвидировать остающиеся административные барьеры, мешающие развитию экономики, развитию бизнеса, и при этом заботиться о защите, разумеется, прав потребителей – это две стороны одной и той же медали».

В.В. Путин,
Президент Российской Федерации
из выступления на расширенном заседании
коллегии Генеральной прокуратуры
19 марта 2025 года

Настоящий доклад Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Томской области подготовлен во исполнение части 6 статьи 10 Федерального закона от 07.05.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в РФ» и статьи 5 Закона Томской области № 242-ОЗ от 27.12.2013 «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Томской области» с целью информирования о деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Томской области в 2024 году, оценки условий осуществления предпринимательской деятельности в регионе и формирования предложений по их совершенствованию.

Содержание

1. Институт Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Томской области	4
1.1. Структура института.....	8
1.2. Взаимодействие с федеральными и региональными органами власти, органами местного самоуправления.....	17
1.3. Взаимодействие с общественными некоммерческими организациями, объединениями предпринимателей и иными организациями	41
1.4. Информационное обеспечение деятельности.....	45
2. Работа Уполномоченного по предотвращению нарушения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и восстановлению, в пределах компетенции, их нарушенных прав	49
2.1. Количественные и качественные показатели работы с обращениями	49
2.2. Защита прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, содействие их восстановлению.....	54
2.2.1. Взаимодействие с контрольно-надзорными органами	55
2.2.2. Отношения в сфере налогообложения	67
2.2.3. Земельные и имущественные правоотношения.....	76
2.2.4. Административная ответственность	87
2.2.5. Обращения, связанные с деятельностью правоохранительных органов	92
2.2.6. Заключение и исполнение контрактов	97
2.2.7. Внедрение автоматизированных систем контроля.....	102
3. Реализация специальных полномочий.....	106
3.1. Участие в судебной защите субъектов предпринимательской деятельности.....	108
3.2. Посещение мест содержания под стражей	113
3.3. Участие в выездных проверках	115
3.4. Направление заключений, содержащих рекомендации о необходимых мерах по восстановлению нарушенных прав	117
3.5. Направление мотивированных предложений о принятии нормативных правовых актов	120
3.6. Рассмотрение проектов законов и иных нормативных правовых актов в рамках процедуры оценки регулирующего воздействия	127
4. Результаты работы по рекомендациям Законодательной Думы Томской области, принятым по итогам рассмотрения доклада Уполномоченного о деятельности в 2023 году	133
5. Оценка условий ведения предпринимательской деятельности в Томской области и предложения по ее совершенствованию.....	137
Приложение: Системные проблемы в различных сферах предпринимательской деятельности	156

1. Институт Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Томской области

В соответствии с Законом Томской области от 27.12.2013 № 242-03 «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Томской области» (далее – Закон Томской области № 242-03) должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Томской области (далее – Уполномоченный) учреждена в целях обеспечения гарантии государственной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, осуществляющей на территории Томской области, их соблюдения органами государственной власти региона, территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами местного самоуправления муниципальных образований Томской области, иными органами, организациями, наделенными федеральным законом отдельными государственными и иными публичными полномочиями, и должностными лицами на территории Томской области.

В 2014 году Распоряжением Губернатора Томской области на должность Уполномоченного сроком на 5 лет был назначен В.А. Падерин. В 2019 году срок его полномочий был продлен на следующие 5 лет.

В 2023 году Распоряжением Губернатора Томской области от 14.04.2023 № 105-р на должность Уполномоченного сроком на 5 лет, начиная с 22.04.2023, назначен И.Н. Браницте.

Согласно положениям Федерального закона от 07.05.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» и Закона Томской области № 242-03 Уполномоченный наделен следующими основными полномочиями:

- запрашивать и получать от органов власти необходимые сведения, документы, материалы в рамках работы с обращениями субъектов предпринимательской деятельности, поступившими в адрес Уполномоченного;
- направлять обращения и жалобы субъектов предпринимательской деятельности, поступившие в адрес Уполномоченного, в иные уполномоченные органы по компетенции;
- привлекать экспертов, способных оказать содействие в объективном рассмотрении обращений и жалоб субъектов предпринимательской деятельности, поступивших в адрес Уполномоченного;
- обращаться в суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов власти, если они не соответствуют закону;
- информировать правоохранительные органы о фактах нарушения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;

- принимать участие в выездных проверках, проводимых в отношении субъектов предпринимательской деятельности;
- участвовать в обсуждении концепций и разработке проектов нормативных правовых актов, касающихся осуществления предпринимательской деятельности;
- направлять в органы власти заключения, содержащие рекомендации о необходимых мерах по восстановлению нарушенных прав субъектов предпринимательской деятельности;
- посещать места содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых субъектов предпринимательской деятельности, а также места лишения свободы без специального разрешения;
- выступать с докладами по предмету своей деятельности на собраниях Законодательной Думы Томской области;
- участвовать в деле в качестве защитника по ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении в области предпринимательской деятельности (согласно положению статьи 25.5.1 КоАП РФ);
- обращаться с правом законодательной инициативы в Законодательную Думу Томской области.

Отдельные результаты деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Томской области за 2014-2024 годы

Уполномоченные по защите прав предпринимателей в Томской области



В 2014 году Распоряжением Губернатора Томской области от 25 июня 2014 года № 159-р на должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Томской области сроком на пять лет был назначен **Валерий Анатольевич Падерин**.

По истечении срока полномочий Распоряжением Губернатора Томской области от 16 октября 2019 года № 211-р В.А. Падерин был утвержден на должность на следующий срок.

На протяжении 2014 - 2023 годов В.А. Падерин внес значительный личный вклад в формирование и развитие института Уполномоченного по защите прав предпринимателей на территории Томской области.



Распоряжением Губернатора Томской области от 14 апреля 2023 года № 105-р на должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Томской области назначен **Игорь Николаевич Браницше**.

Его кандидатуру поддержали депутаты Законодательной Думы Томской области, Союз «Торгово-промышленная палата Томской области», Томское региональное отделение «ОПОРА РОССИИ», Томское отделение «Деловая Россия», а также Уполномоченный при Президенте РФ по защите прав предпринимателей.

И.Н. Браницше продолжает реализацию принципов развития и укрепления института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Томской области.

**Результаты правозащитной деятельности
института Уполномоченного в Томской области за 10 лет
(2014-2024 годы)**

Обращения, принятые в работу	Судебная защита (количество дел)	Участие в процедуре ОРВ
3 949	152	1 154
Подготовлено инструкций для бизнеса	Образовательные мероприятия / число участников	Проведено совещательных мероприятий Уполномоченного
45	68 / 7 711	100
Количество посещений СИЗО	Предложения по изменению законодательства	Досудебное урегулирование конфликтов
33	75	58
Членство в коллегиальных органах	Соглашения о взаимодействии	Сообщества- партнеры
29	74	29

1.1. Структура института

Уполномоченный
по защите прав предпринимателей в Томской области

|
Аппарат:

8 сотрудников, в т.ч. 7 сотрудников, замещающих должности государственной гражданской службы, и 1 сотрудник по техническому обеспечению (бухгалтер).

|
Общественные помощники:

Территориальные – в муниципальных образованиях Томской области и отраслевые – в различных сферах предпринимательской деятельности.

|
Эксперты «pro bono publico»:

Юридические фирмы, адвокаты, эксперты в области налогового, авторского, гражданского права и нотариата, осуществляющие консультативную помощь в рамках своих компетенций на безвозмездной основе.

|
Общественный и экспертный советы:

Совещательные органы при Уполномоченном, образованные для обеспечения взаимодействия представителей власти и гражданского общества в целях повышения эффективности защиты прав предпринимателей. В состав советов входят предприниматели, представители отраслевых объединений и ассоциаций, эксперты в различных отраслях права.



Рис.1 Структура института Уполномоченного

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Томской области и его Аппарат

В соответствии со статьей 9 Закона Томской области № 242-ОЗ Уполномоченный и его аппарат являются государственным органом с правом юридического лица. Аппарат осуществляет правовое, организационно-хозяйственное, информационно-справочное и иное обеспечение деятельности Уполномоченного.

Распоряжением Губернатора Томской области от 31.07.2014 № 186-р «О предельной штатной численности аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Томской области» установлена предельная штатная численность - восемь сотрудников (в том числе 7 сотрудников, замещающих должности государственной гражданской службы, и 1 сотрудник по техническому обеспечению).

Общественные помощники

Неотъемлемой частью института Уполномоченного являются общественные помощники. Данная деятельность осуществляется на безвозмездной основе. При утверждении кандидатур общественных помощников Уполномоченного главными критериями являются, с одной стороны, авторитет кандидата в предпринимательской среде, а с другой – его способность осуществлять конструктивное взаимодействие с органами власти. Общественные помощники назначаются на должность приказом Уполномоченного. В подтверждение статуса общественному представителю выдается именное удостоверение.

Общественные помощники выполняют следующие задачи:

- информирование и первичное консультирование предпринимателей о деятельности Уполномоченного, его основных полномочиях и функциях;
- оказание помощи субъектам предпринимательской деятельности при составлении обращений к бизнес-омбудсмену;
- направление обращений, заявлений, жалоб и ходатайств, а также другой информации, материалов и документов в аппарат Уполномоченного;
- выявление системных проблем, негативно влияющих на бизнес-климат, формирование предложений по их устранению;
- внесение предложений Уполномоченному по организации и проведению семинаров, круглых столов, встреч с предпринимательским сообществом и иных мероприятий по вопросам защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

В 2024 году институт Уполномоченного пополнился новыми общественными помощниками. Теперь в распоряжении Уполномоченного 26 общественных помощников: 15 в районах области и 11 специалистов отраслевых направлений, таких как образование и здравоохранение, вопросы экономики и меры государственной



Рабочая встреча Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Томской области с общественными помощниками

поддержки, вопросы налогообложения и бухгалтерской отчетности, сфера внешнеэкономической деятельности и международных расчетов, тарифное регулирование и другие актуальные сферы предпринимательской деятельности.

Наличие территориальных помощников Уполномоченного в муниципальных районах обеспечивает доступность и публичность системы защиты прав и законных интересов предпринимателей на территории Томской области.

Отраслевые общественные помощники наделены теми же полномочиями, что и территориальные помощники, однако, в отличие от последних, являются профессионалами в отдельных сферах, принимают участие в консультировании предпринимателей по соответствующим вопросам, в работе Экспертного и Общественного советов при Уполномоченном.

Уполномоченный регулярно проводит рабочие встречи с общественными помощниками в очном и в онлайн-форматах.

В постоянном взаимодействии с аппаратом работают общественные помощники из Северска, Асино, Кедрового, Шегарского, Каргасокского, Тегульдетского, Верхнекетского, Александровского, Молчановского, Кривошеинского и других районов области, а также отраслевые общественные помощники.

Общественные помощники активно участвуют в приемах Уполномоченного и в выездных мероприятиях в районах области. Также самостоятельно проводят приёмы предпринимателей на территории своих муниципальных образований.

Отраслевые общественные помощники Уполномоченного входят в составы:

- Комиссии по проведению независимой оценки бизнес-планов безработных граждан, желающих организовать предпринимательскую деятельность через ОГКУ «Центр занятости населения города Томска и Томского района»,
- Общественного совета при УФНС России по Томской области.



Назначение общественного помощника Уполномоченного в сфере внешнеэкономической деятельности и международных расчетов Т.В. Третьяковой

Эксперты «*pro bono publico*»

«*Pro bono*» (от лат. *pro bono publico* «ради общественного блага») – оказание профессиональной помощи на безвозмездной основе.

Институт экспертов «*pro bono*» используется для повышения эффективности работы с обращениями предпринимателей. В рамках взаимодействия с Уполномоченным, осуществляемого на безвозмездной основе, эксперты «*pro bono*» проводят профессиональную оценку материалов обращений, подготовку правовых и экспертных заключений, выработку рекомендаций по возможным действиям защиты нарушенных прав субъектов предпринимательской деятельности.

Привлечение экспертов «*pro bono*» позволяет расширить компетенции Уполномоченного в правозащитной деятельности, а также получать независимую экспертную оценку спорных и конфликтных ситуаций.

В 2024 году с аппаратом Уполномоченного сотрудничали 13 экспертов в области уголовного права и уголовного процесса, налогового и авторского права, в области безопасности объектов городской инфраструктуры и общественных пространств,

гражданского и административного права, криминалистики (почерковедения), нотариата, несостоятельности (банкротства) юридических и физических лиц. География привлеченных экспертов «pro bono» не ограничивается только Томской областью. Так, желание взаимодействовать с Уполномоченным на благо томского бизнеса выразили высокопрофессиональные специалисты из городов Санкт-Петербурга, Москвы и Тюмени.

Мнение экспертов «pro bono» используется Уполномоченным при участии в процедуре оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, затрагивающих интересы предпринимательства, а также при проведении Экспертных и Общественных советов, круглых столов и иных совещательных мероприятий.

В июне 2024 года эксперты в рамках круглого стола обсудили тему «Уголовная ответственность предпринимателей: проблемы и пути их решения». Мероприятие было организовано Уполномоченным совместно с Томским региональным отделением «Ассоциации юристов России». Модераторами выступили Председатель Совета Томского регионального отделения Ассоциации юристов России, заслуженный юрист РФ, д.ю.н., профессор В.А. Уткин и к.ю.н., депутат Законодательной Думы Томской области, эксперт «pro bono» М.Т. Валеев. В обсуждении приняли участие представители Прокуратуры Томской области, Управления МВД России по Томской области, Управления Министерства юстиции России по Томской области, Томского областного суда, адвокатуры, научной сферы, Уполномоченный по правам человека Е.Г. Карташова и практикующие юристы региона.



Круглый стол «Уголовная ответственность предпринимателей: проблемы и пути их решения»

Эксперты обменялись мнениями и практическим опытом, обсудили вопросы уголовного и уголовно-процессуального права, в частности, проблемные аспекты квалификации преступлений в сфере экономической, предпринимательской деятельности; криминологическую обоснованность санкций за коммерческий подкуп;

основания применения меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении обвиняемых в совершении преступлений, перечисленных в ч. 1.1. ст. 108 УПК РФ, и другие.

В октябре 2024 года по приглашению эксперта «pro bono», д.ю.н., профессора кафедры гражданско-правовых дисциплин Тюменского государственного университета С.К. Соломина Уполномоченный принял участие в Международном научно-практическом форуме VI Сибирские правовые чтения: «Право в эпоху искусственного интеллекта: перспективные вызовы и современные задачи».



Участники Международного научно-практического форума VI Сибирские правовые чтения: «Право в эпоху искусственного интеллекта: перспективные вызовы и современные задачи»

На форуме рассматривались вопросы анонимного ведения бизнеса в цифровую эпоху, сферы применения и использования Искусственного интеллекта в правосудии и в медиации, проблемы идентификации в сети «Интернет» гражданина как участника договорных отношений и другие.

Общественный и Экспертный советы

На заседаниях Экспертного и Общественного советов при Уполномоченном рассматриваются вопросы, оказывающие или способные оказать существенное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности. Экспертные мнения участников учитываются при формировании позиции Уполномоченного при проведении оценки регулирующего воздействия, при подготовке предложений, направляемых в Законодательную Думу Томской области и Уполномоченному при Президенте РФ по защите прав предпринимателей для включения в ежегодный доклад Президенту РФ о проблемах российского бизнеса.

В апреле 2024 года Уполномоченным проведено расширенное заседание Экспертного совета на тему «Разработка предложений по внесению изменений в Закон Томской области от 05.05.2012 № 48-03 «Об отдельных вопросах регулирования розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции на территории Томской области (в части ограничения времени розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания в объектах, расположенных в многоквартирных жилых домах)». Мероприятие организовано совместно с Советом по вопросам розничной продажи алкогольной продукции при Департаменте лицензирования и регионального государственного контроля Томской области. В работе совета приняли участие Уполномоченный по правам человека в Томской области Е.Г. Карташова, Уполномоченный по правам ребенка в Томской области Л.А. Лоскутова, начальник Департамента лицензирования и регионального государственного контроля Томской области А.Н. Деев, заместитель начальника Департамента по государственно-правовым вопросам и законопроектной деятельности Администрации Томской области - председатель комитета законопроектной деятельности и оценки регулирующего воздействия Е.В. Пашук, заместитель начальника Департамента потребительского рынка Администрации Томской области С.Н. Долгушин, заместитель начальника Управления организации охраны общественного порядка и взаимодействия с органами исполнительной власти Томской области и органами местного самоуправления УМВД России по Томской области Д.В. Морозов, депутат Законодательной Думы Томской области М.А. Лучшев, депутаты Думы Города Томска А.А. Цин-Дэ-Шань, Ю.С. Ворошилин, представители региональных и отраслевых бизнес-сообществ, эксперты «pro bono» Уполномоченного.

По итогам Экспертного совета подготовлен проект закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об отдельных вопросах регулирования розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции на территории Томской области», направленный в Законодательную Думу Томской области. Отдельные концептуальные положения законопроекта стали предметом обсуждения на Парламентских слушаниях по данному вопросу, организованных Законодательной Думой Томской области.

В июне 2024 года Уполномоченным проведено расширенное заседание Экспертного совета на тему «Ключевые проблемы частного бизнеса Томской области в системе обязательного медицинского страхования». В заседании совета приняли участие: Заместитель руководителя экспертно-правового центра Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Н.В. Рябова, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области М.А. Безбородова, депутат Законодательной Думы Томской области О.Г. Правдин, и.о. директора Территориального отделения Фонда обязательного медицинского страхования Томской области С.Н. Старкова, заместители начальника Департамента

здравоохранения Томской области Ю.О. Воробьев и И.Е. Балабанова, эксперты «pro bono» Уполномоченного, руководители частных медицинских компаний Томской области.



Расширенное заседание Экспертного совета на тему «Ключевые проблемы частного бизнеса Томской области в системе обязательного медицинского страхования»

Участники мероприятия выразили разные точки зрения по вопросу участия частных медицинских организаций в системе обязательного медицинского страхования (далее – ОМС), обсудили возможность включения в состав Комиссии по разработке Территориальной программы ОМС в Томской области представителей частной медицины и вопросы обеспечения доступа частных медицинских организаций к Единой государственной информационной системе в сфере здравоохранения.

Информация о выявленных на Экспертном совете проблемных вопросах была направлена Уполномоченным в Департамент здравоохранения Томской области для дальнейшей проработки.

В августе 2024 года в рамках заседания Общественного совета при Уполномоченном Заместители Губернатора Томской области Н.А. Киселева и С.Н. Грузных, Уполномоченный по правам человека в Томской области Е.Г. Карташова, Уполномоченный по правам ребенка в Томской области Л.А. Лоскутова, представители Прокуратуры Томской области, Управления Роспотребнадзора по Томской области, Главного управления МЧС России по Томской области, областных Департаментов здравоохранения и социальной защиты населения, юристы, медиаторы и руководители

социального бизнеса обсудили проблему «Социальное предпринимательство: деятельность в сфере ухода с обеспечением проживания».

Выступления участников касались медицинского обслуживании постояльцев частных пансионатов для пожилых людей в рамках программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи, соблюдения прав пожилых людей в частных пансионатах; требований пожарной безопасности и антитеррористических мероприятий; особенностей медицинского обслуживания, в том числе, диспансеризации маломобильных граждан.



Заседание Общественного совета на тему «Социальное предпринимательство: деятельность в сфере ухода с обеспечением проживания»

Учитывая особую значимость этих вопросов, как для жителей региона, так и для предпринимательского сообщества, было принято решение о дополнительной проработке и подготовке рекомендаций по совершенствованию правового регулирования деятельности в сфере ухода с обеспечением проживания.

Взаимодействие с федеральными и региональными органами власти, иными государственными органами, органами местного самоуправления, общественными некоммерческими организациями и объединениями предпринимателей, иными организациями является неотъемлемой частью работы Уполномоченного в деле защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

В целях правового закрепления основных задач и принципов такого взаимодействия между Уполномоченным и федеральными, региональными органами власти, иными государственными органами, органами местного самоуправления, общественными некоммерческими организациями и объединениями предпринимателей, иными организациями заключены 59 соглашений о сотрудничестве, в том числе 14 соглашений - в 2024 году.

Все соглашения о взаимодействии и сотрудничестве предусматривают обмен информацией, формирование и проведение совместных информационных мероприятий, направленных на улучшение делового и инвестиционного климата в Томской области, а также выработку совместных решений по соблюдению и восстановлению нарушенных прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

1.2. Взаимодействие с федеральными и региональными органами власти, органами местного самоуправления

В 2024 году аппарат Уполномоченного активно взаимодействовал с федеральными и региональными органами власти, иными государственными органами, органами местного самоуправления, в том числе:

- Прокуратура Томской области;
- Западно-Сибирская транспортная прокуратура;
- Главное управление МЧС России по Томской области;
- Следственное управление Следственного комитета РФ по Томской области;
- Управление МВД России по Томской области;
- Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Томской области;
- Управление Федеральной налоговой службы по Томской области;
- Управление Федеральной антимонопольной службы по Томской области;
- Управление Федеральной службы судебных приставов по Томской области;
- Управление Роспотребнадзора по Томской области;
- Управление Роскомнадзора по Томской области;
- Управление Россельхознадзора по Новосибирской и Томской областям;
- Межрегиональное территориальное управление Федеральной службы по надзору в сфере транспорта по Сибирскому федеральному округу;
- Региональные Уполномоченные по защите прав предпринимателей (Новосибирская, Тюменская, Пензенская, Владимирская, Свердловская, Новгородская области, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра);
- Уполномоченный по правам человека в Томской области;
- Уполномоченный по правам ребенка в Томской области;
- Департамент лицензирования и регионального государственного контроля Томской области;
- Департамент тарифного регулирования Томской области;
- Департамент инвестиционной и промышленной политики Томской области;
- администрации Города Томска, ЗАТО Северск, городского округа Стрежевой и Асиновского, Бакчарского, Верхнекетского, Зырянского, Каргасокского, Кожевниковского, Кривошеинского, Молчановского, Парабельского, Первомайского, Тегульдетского, Томского, Чайнского, Шегарского, Колпашевского районов.

Ниже представлены отдельные, заслуживающие внимания, примеры взаимодействия.

Взаимодействие с федеральными и региональными органами власти Законодательная (представительная) ветвь власти

Взаимодействие Уполномоченного с законодательной (представительной) ветвью власти включает в себя различные формы.

В отчетном году на систематической основе при участии Уполномоченного в Центре «Мой бизнес» проходили встречи Сенатора Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.К. Кравченко с предпринимателями региона и представителями инфраструктуры поддержки бизнеса. В рамках взаимодействия с Сенатором В.К. Кравченко аппаратом Уполномоченного были подготовлены мотивированные предложения по изменению федерального законодательства.



Парламентские слушания в Законодательной Думе Томской области по теме «О государственном регулировании продажи алкогольной продукции в Томской области»

Бизнес-омбудсмен принял участие в селекторном совещании Комитета по региональной политике и местному самоуправлению Государственной Думы Федерального Собрания РФ. В обсуждении под председательством вице-спикера Государственной Думы С.Н. Неверова участвовали около 70 субъектов РФ и представители федеральных ведомств.

Уполномоченный входит в состав постоянных комиссий профильных комитетов Законодательной Думы Томской области, в числе которых:

- Постоянная комиссия по налогам финансового Комитета Законодательной Думы Томской области (постановление Законодательной Думы Томской области от 28.02.2012 № 109 «О составах постоянных комиссий бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области»);
- Постоянная комиссия по промышленности и предпринимательству Комитета Законодательной Думы Томской области по экономической политике (постановление Законодательной Думы Томской области от 24.11.2016 № 129 «О составах постоянных комиссий комитета Законодательной Думы Томской области по экономической политике»).



Сенатор Совета Федерации Федерального Собрания РФ В.К. Кравченко на встрече с предпринимателями и представителями инфраструктуры поддержки бизнеса

В 2024 году Уполномоченный на регулярной основе принимал участие в работе указанных комитетов Законодательной Думы Томской области, в т.ч. и выездных. Так, в апреле отчетного года Уполномоченный принял участие в выездном заседании Комитета по экономической политике и Комиссии по промышленности и предпринимательству Законодательной Думы Томской области, которое состоялось на площадке ОЭЗ ТВТ «Томск». Также в июне бизнес-омбудсмен активно участвовал в

Парламентских слушаниях, прошедших в Законодательной Думе Томской области по вопросу госрегулирования продажи алкоголя в объектах общественного питания, размещенных в жилых домах.



Выездное заседание Комитета по экономической политике Законодательной Думы Томской области

Прокуратура Томской области

В рамках заключенного соглашения о сотрудничестве органами прокуратуры оказывается содействие Уполномоченному в защите прав предпринимателей при взаимодействии с контрольно-надзорными органами. По обращениям Уполномоченного прокуратурой проводятся проверки законности действий органов власти и принимаются меры прокурорского реагирования.

Бизнес-омбудсмен на постоянной основе участвует в совместных приемах предпринимателей, которые проводят сотрудники областной прокуратуры. Совместные приемы в 2024 году были проведены в городах Томск, Колпашево, Северск, в Зырянском и Верхнекетском районах.

В июле и в августе 2024 года Уполномоченный совместно с заместителем прокурора Томской области В.А. Воробьевым и заместителем Губернатора Томской области по экономике, инвестиционной политике и имущественным отношениям В.В. Потемкиным принял участие в выездных приемах предпринимателей, которые состоялись на промышленных площадках АО «ТЭМЗ» и ООО ТПК «Сава».

Совместные консультации Уполномоченного и представителя областной прокуратуры также состоялись в рамках Бизнес-Форумов, организованных Центром



Участники выездного приема предпринимателей на площадках АО «ТЭМЗ»

«Мой Бизнес» для предпринимателей Асиновского, Первомайского, Зырянского, Тегульдетского, Верхнекетского, Молчановского, Кривошеинского, Колпашевского, Кожевниковского, Бакчарского, Чайнского, Шегарского районов и города Томска.

Уполномоченный принимает активное участие в заседаниях Общественного совета при прокуратуре Томской области по защите малого и среднего бизнеса и в



Консультации предпринимателей-участников межмуниципального Бизнес-форума «Мой бизнес-2024» в Первомайском районе

заседаниях межведомственной рабочей группы по защите прав предпринимателей при прокуратуре Томской области, членом которой он является с 2013 года.



Личный приём предпринимателей Прокурором Томской области С.С. Ломакиным

В декабре 2024 года на заседании Общественного совета при прокуратуре Томской области по защите малого и среднего бизнеса с участием Уполномоченного, ТРОО «ОПОРА РОССИИ», ВОО «Деловая Россия», Союза «Торгово-промышленная палата Томской области» и Союза «МПО работодателей Томской области» состоялось обсуждение показателей Индекса административного давления и Национального рейтинга состояния инвестиционного климата, подготовленного Агентством стратегических инициатив.

Отдельное внимание областной прокуратуры уделяется усилиению профилактической работы в сфере контрольной (надзорной) деятельности: профилактическому визиту, консультированию предпринимателей и разъяснению вопросов исполнения действующего законодательства.

Управление Федеральной налоговой службы по Томской области

В рамках заключенного соглашения о сотрудничестве УФНС России по Томской области оказывается содействие Уполномоченному в защите прав предпринимателей при взаимодействии в ходе мероприятий налогового контроля. По обращениям Уполномоченного УФНС России по Томской области проводятся проверки законности

действий налоговых органов и принимаются меры по восстановлению прав налогоплательщиков.



Заседание Общественного совета Управления ФНС России по Томской области

Также в рамках взаимодействия УФНС России по Томской области оперативно предоставляет запрашиваемую информацию, включая разъяснения действующего налогового законодательства.



Круглый стол «Час с налоговой и бизнес-омбудсменом»

В течение 2024 года активно развивался совместный проект Уполномоченного с УФНС России по Томской области «Час с налоговой и бизнес-омбудсменом». Проект реализуется при поддержке центра «Мой бизнес». В отчетном году на разных площадках в рамках проекта прошло 8 деловых встреч. В формате диалога предприниматели могли обратиться к специалистам налоговой службы и получить компетентные ответы. Участники встреч, представляющие крупные бизнес-сообщества региона, малый и средний бизнес, отмечают актуальность и востребованность такого формата. Это взаимодействие способствует формированию налоговой грамотности предпринимателей.

В отчетном периоде Уполномоченный принял участие в ряде заседаний Общественного совета при УФНС России по Томской области в качестве общественного наблюдателя.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Томской области

В рамках реализации соглашения о взаимодействии представители УФАС России по Томской области участвуют в качестве экспертов в мероприятиях, организуемых аппаратом Уполномоченного.

Кроме того, сотрудники аппарата Уполномоченного принимали участие в заседаниях комиссий УФАС России по Томской области при рассмотрении дел с участием субъектов предпринимательской деятельности, обратившихся за помощью к бизнес-омбудсмену.



Форум «Мой бизнес-2024: Безопасность бизнеса»

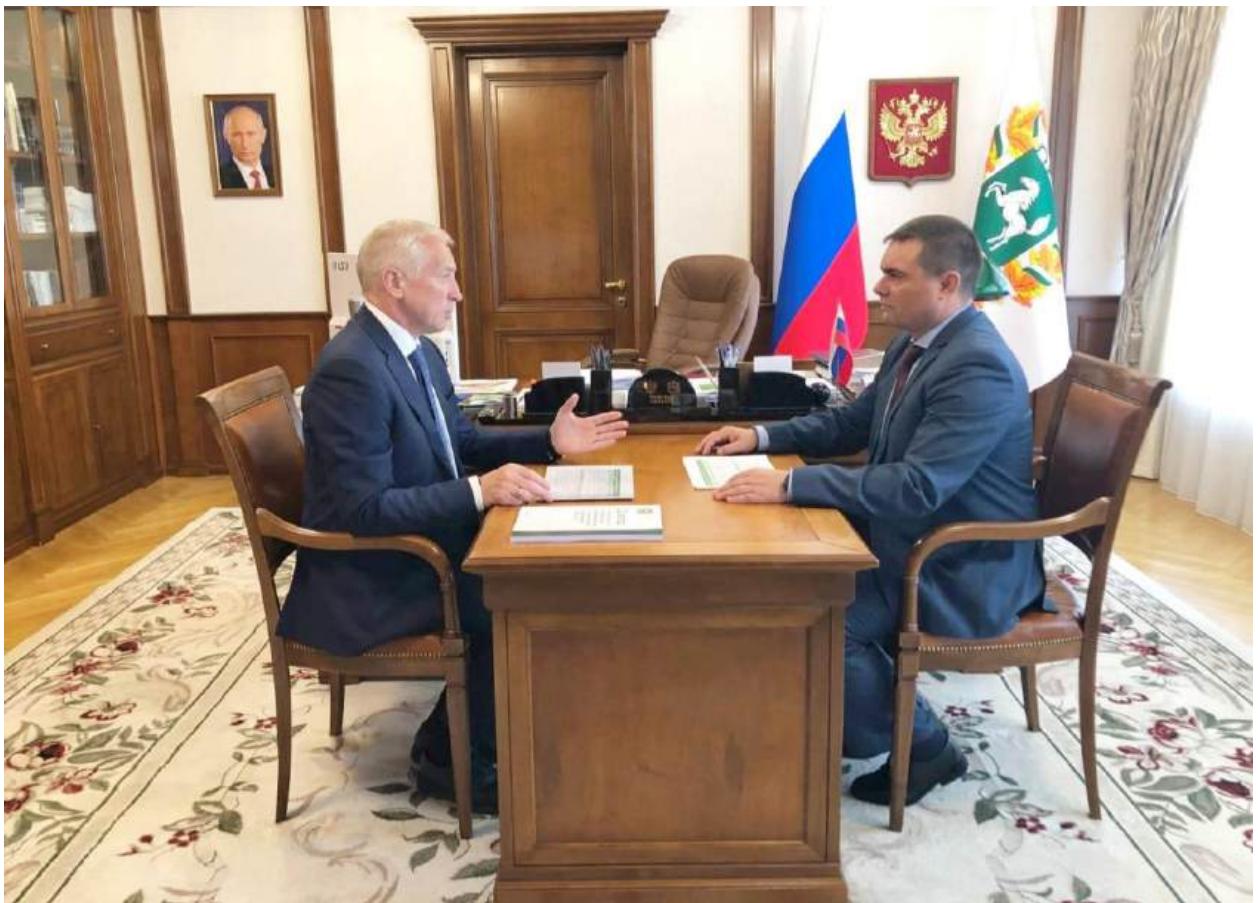
Администрация Томской области

В 2024 году на регулярной основе проводились рабочие встречи с Губернатором Томской области В.В. Мазуром, заместителями Губернатора Томской области, в рамках которых обсуждались текущие вопросы деятельности Уполномоченного, проблемы бизнеса Томской области и способы их решения.

Непосредственное взаимодействие с региональной исполнительной властью реализуется Уполномоченным также путем участия в экспертных, совещательных и консультативных органах.

Бизнес-омбудсмен входит в состав следующих экспертных, совещательных и консультативных органов и рабочих групп:

- Совет по улучшению инвестиционного климата в Томской области (Распоряжение Губернатора Томской области от 11.08.2008 № 269-р «О Совете по улучшению инвестиционного климата в Томской области»), в том числе входит в Инвестиционный комитет Томской области и в составы пяти рабочих групп при Совете по упрощению процедур ведения бизнеса и повышению инвестиционной привлекательности Томской области: «Строительство и территориальное планирование», «Региональный инвестиционный стандарт», «Поддержка малого и среднего предпринимательства», «По развитию конкуренции в Томской области»; «По досудебному урегулированию споров инвесторов с исполнительными органами Томской области, органами местного самоуправления муниципальных образований Томской области, уполномоченными организациями по вопросам реализации инвестиционных проектов на территории Томской области»;
- Межотраслевой совет потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Губернаторе Томской области (Распоряжение Губернатора Томской области от 29.01.2016 № 34-р «Об утверждении состава Межотраслевого совета потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Губернаторе Томской области»);
- Лицензионная комиссия Томской области по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами при департаменте ЖКХ и государственного жилищного надзора Томской области (постановление Губернатора Томской области от 26.11.2014 № 104 «О создании лицензионной комиссии Томской области по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами»);
- Комиссия по определению вида фактического использования объектов недвижимого имущества для целей налогообложения при Департаменте экономики Администрации Томской области (постановление Администрации Томской области от 03.12.2014 № 454а «Об утверждении Порядка определения вида фактического использования объектов недвижимого имущества для целей налогообложения»);



Рабочая встреча с Губернатором Томской области В.В. Мазуром

- Комиссия по координации работы по противодействию коррупции в Томской области (постановление Губернатора Томской области от 23.12.2015 № 152 «О Комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Томской области»);
- Проектный комитет по направлению «Поддержка малого и среднего предпринимательства Томской области» (Распоряжение Губернатора Томской области от 17.04.2017 № 90-р «О создании проектного комитета по направлению «Поддержка малого и среднего предпринимательства Томской области»);
- Проектный комитет по направлению «Производительность труда» (распоряжение Губернатора Томской области от 25.09.2018 № 259-р «О создании проектного комитета по направлению «Производительность труда»);
- Рабочая группа по реализации Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (распоряжение Губернатора Томской области от 09.04.2021 № 77-р «О мерах по реализации Федерального закона от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации»);
- Рабочая группа по развитию социального предпринимательства на территории Томской области (распоряжение Губернатора Томской области от

20.07.2018 № 203-р «О создании рабочей группы по развитию социального предпринимательства на территории Томской области»);

- Штаб по повышению устойчивости социально-экономического развития Томской области в условиях санкций и проводимой в Российской Федерации частичной мобилизации (распоряжение Губернатора Томской области от 04.03.2022 № 37-р «О повышении устойчивости социально-экономического развития Томской области в условиях санкций и проводимой в Российской Федерации частичной мобилизации»);
- Рабочая группа по внедрению стандарта клиентоцентричности «Государство и бизнес», созданная распоряжением Губернатора Томской области от 27.12.2023 № 384-р в целях внедрения клиентоцентричного подхода в деятельность исполнительных органов Томской области при взаимодействии с субъектами предпринимательской и экономической деятельности;
- рабочая группа по координации деятельности исполнительных органов Томской области с частными охранными организациями по вопросам оказания охранных услуг учреждениям социальной сферы Томской области, созданная распоряжением Губернатора Томской области от 12.10.2023 № 288-р.

В 2024 году Уполномоченный также вошел в составы:

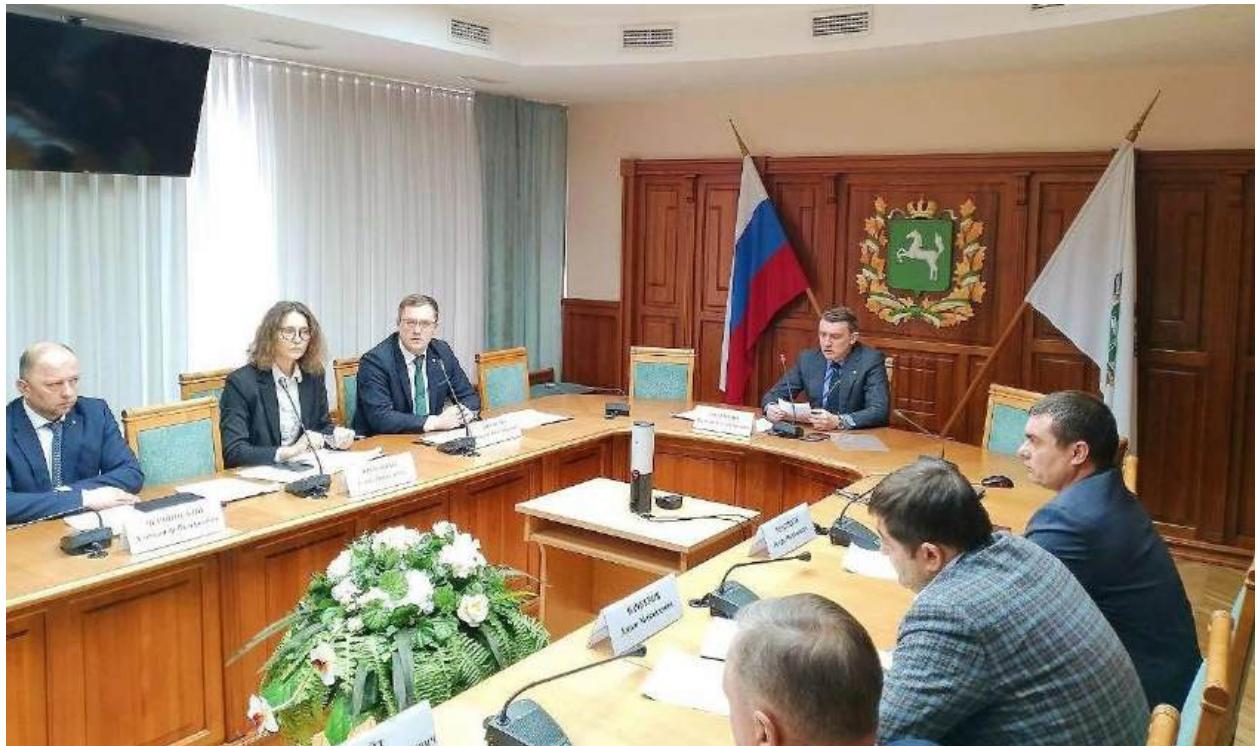
- Проектного комитета по национальному проекту «Эффективная и конкурентная экономика», созданного Распоряжением Губернатора Томской области от 20.12.2024 № 351-р;
- Штаба по строительству и капитальному ремонту зданий общеобразовательных организаций в рамках реализации мероприятий по модернизации школьных систем образования на территории Томской области (Распоряжение Губернатора Томской области от 24.09.2024 № 243-р);
- Рабочей группы по подготовке и проведению в г. Томске Форума «Мой бизнес – 2024», созданной распоряжением Губернатора Томской области от 26.04.2024 № 118-р;
- Комиссии по рассмотрению вопросов признания субъектов малого и среднего предпринимательства Томской области социальными предприятиями (приказ Департамента инвестиционной и промышленной политики Томской области от 29.04.2024 № 40-р).

Уполномоченный является председателем Межотраслевого совета потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Губернаторе Томской области, утвержденного Распоряжением Губернатора Томской области от 29.01.2016 № 34-р (далее – Совет).

Основной целью деятельности Совета является доведение до сведения Департамента тарифного регулирования Томской области и субъектов естественных монополий позиции потребителей, достижение баланса интересов потребителей и

субъектов естественных монополий, обеспечивающего доступность реализуемых субъектами естественных монополий товаров и услуг для потребителей.

В 2024 году состоялись 3 заседания Совета, на которых были рассмотрены пять проектов корректировок действующих инвестиционных программ и три проекта инвестиционных программ субъектов естественных монополий, осуществляющих деятельность на территории региона. По итогам заседаний Совета заявителям и в



Заседание инвестиционного комитета Томской области под председательством Заместителя Губернатора Томской области В.В. Потемкина

Департамент тарифного регулирования Томской области были направлены предложения и замечания к рассмотренным проектам.

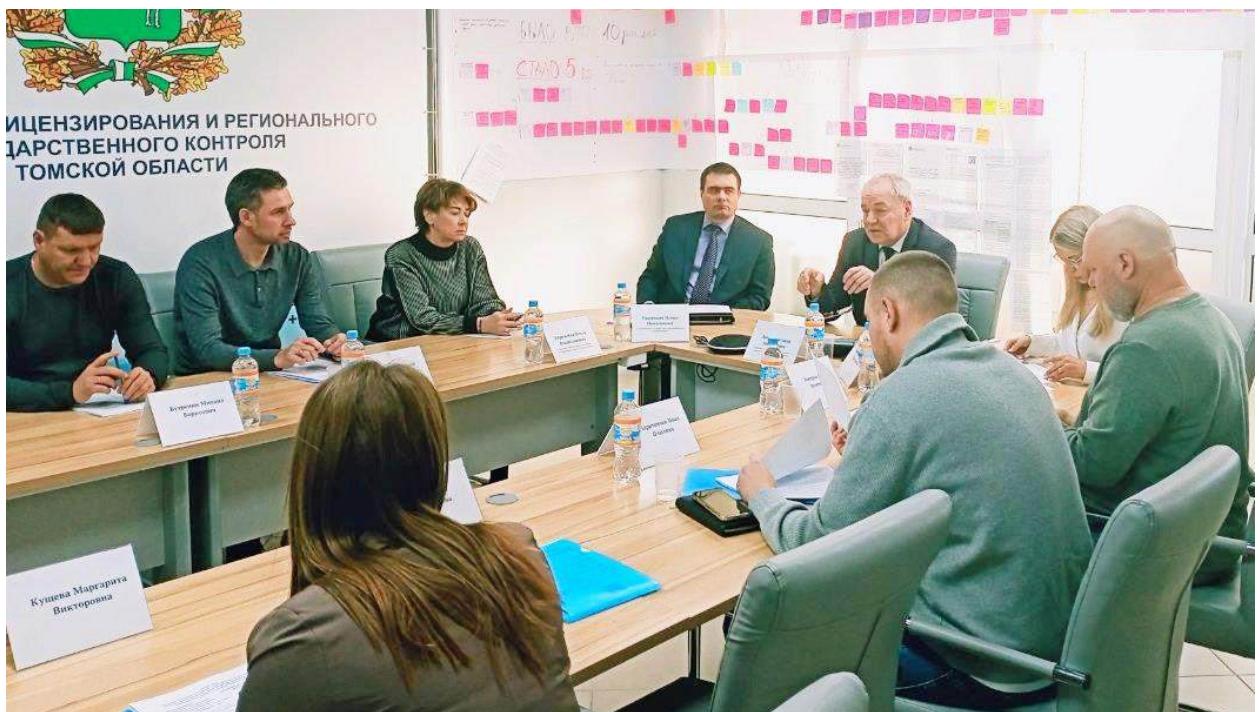
Важной частью взаимодействия Уполномоченного с федеральными и региональными органами власти является участие Уполномоченного и привлечение им предпринимательского сообщества к участию в публичных обсуждениях правоприменительной практики контрольных (надзорных) органов, проводимых в рамках реализации реформы контрольно-надзорной деятельности в РФ. В ходе данных мероприятий органы контроля (надзора) информируют общественность о выявленных типовых и массовых нарушениях обязательных требований; разъясняют новые обязательные требования, содержащиеся в нормативных правовых актах; а также получают позицию предпринимательского сообщества (обратную связь), как в отношении отдельных вопросов применения, так и в отношении комплексных проблем в сфере контроля (надзора).

В 2024 году Уполномоченный и сотрудники аппарата приняли участие в публичных обсуждениях результатов правоприменительной практики Управления ФНС России по Томской области, Управления Россельхознадзора по Новосибирской и Томской областям, Межрегионального управления Федеральной службы по контролю за алкогольными и табачными рынками по Сибирскому Федеральному округу и других.

Своей задачей Уполномоченный видит популяризацию публичных обсуждений среди представителей малого и среднего предпринимательства Томской области как инструмента для выстраивания конструктивного диалога бизнеса и власти.

Департамент лицензирования и регионального государственного контроля Томской области

В течение 2024 года взаимодействие Уполномоченного с Департаментом лицензирования и регионального государственного контроля Томской области было связано с вопросами правоприменительной практики и изменениями федерального и регионального законодательства о регулировании алкогольного рынка. Мероприятия проходили в формате рабочих встреч, заседаний рабочих групп, семинаров-совещаний и круглых столов.



Семинар-совещание в Департаменте лицензирования и регионального государственного контроля Томской области

Так, в августе отчетного периода в рамках взаимодействия Уполномоченного с Департаментом лицензирования и регионального государственного контроля Томской области состоялся круглый стол, организованный Межрегиональным управлением

Федеральной службы по контролю за алкогольным и табачным рынками по Сибирскому федеральному округу, на тему «Проблемные вопросы и правоприменительная практика соблюдения обязательных требований организациями, осуществляющими деятельность по производству и обороту алкогольной продукции» на территории Томской области. Участники обсуждали вопросы соблюдения организациями обязательных требований к производству и обороту алкогольной продукции, требования к порядку учета алкогольной продукции, а также работу в Единой государственной автоматизированной информационной системе.

Взаимодействие с органами местного самоуправления

В целях обеспечения эффективной реализации полномочий по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности в муниципальных образованиях Томской области Уполномоченным применяются следующие формы взаимодействия с органами местного самоуправления:

- досудебное урегулирование конфликта (при возможности) по жалобам субъектов предпринимательской деятельности на действия (бездействие) органов местного самоуправления и должностных лиц муниципальных образований;
- принятие согласованных мер реагирования для восстановления нарушенных прав предпринимателей;
- разработка предложений, направленных на повышение эффективности мер по защите прав предпринимателей и совершенствование действующего законодательства;
- участие в совместных мероприятиях в целях улучшения инвестиционного климата и развития бизнеса на территории муниципальных образований;
- обмен информацией о выявленных нарушениях прав предпринимателей, а также о мерах, принятых для их восстановления;
- выявление актуальных проблем предпринимательства, характерных для отдельных территорий;
- проведение семинаров и иных информационных и обучающих мероприятий для предпринимателей из муниципальных образований Томской области, организуемых Уполномоченным совместно с представителями органов власти, в онлайн и офлайн режимах;
- участие в процедурах ОРВ и экспертизах нормативных правовых актов, регулирующих различные сферы предпринимательской деятельности;



Подписание Соглашения о взаимодействии с Мэром Города Томска Д.А. Махиней

- юридическое консультирование и проведение выездных приемов предпринимателей в муниципальных образованиях Томской области;
- встречи с предпринимателями, посещение компаний и бизнес-инкубаторов в районах области;
- участие в совещаниях (в том числе, выездных совещаниях) по актуальным вопросам и обращениям предпринимателей.



Прием предпринимателей в Верхнекетском районе Томской области

В 2024 году Уполномоченный и сотрудники аппарата бизнес-омбудсмена посетили 7 муниципальных образований Томской области: Зырянский, Первомайский, Кожевниковский, Колпашевский, Верхнекетский, Молчановский районы, ЗАТО Северск.

Также в течение года Уполномоченный совместно с заместителем Губернатора Томской области по экономике, инвестиционной политике и имущественным отношениям В.В. Потёмкиным и главами Асиновского, Первомайского, Зырянского, Верхнекетского, Тегульдетского, Молчановского, Кривошеинского, Колпашевского, Кожевниковского, Бакчарского, Чайнского и Шегарского районов принимал активное участие в межмуниципальных бизнес-форумах «Мой бизнес-2024» в Первомайском и Молчановском районах и городе Томске, организованных центром «Мой бизнес» Томской области в рамках Национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы».

Необходимо отметить, что во исполнение поручения Законодательной Думы Томской области (пункт 4 Постановления от 30.05.2024 № 1307 «Об итогах рассмотрения доклада Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Томской области о деятельности в 2023 году») на площадке бизнес-форумов впервые в регионе реализован проект «Единый день консультаций», где более 300 предпринимателей из 14 муниципальных образований Томской области были проинформированы о мерах господдержки для развития бизнеса, а также имели возможность получить консультации представителей органов власти, контрольных (надзорных) органов и Уполномоченного по интересующим их вопросам.



Посещение МБУ «Кожевниковский бизнес-инкубатор» совместно с главой муниципального образования «Кожевниковский район» В.В. Кучером

В апреле Уполномоченный принял участие в двадцатом съезде Совета муниципальных образований Томской области.

С 2024 года Уполномоченный входит в состав Специальной комиссии по оценке рисков, связанных с принятием муниципальных правовых актов, регулирующих границы прилегающих территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции и розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания, на территории муниципального образования «Город Томск», созданной постановлением администрации Города Томска от 06.12.2024 № 801.

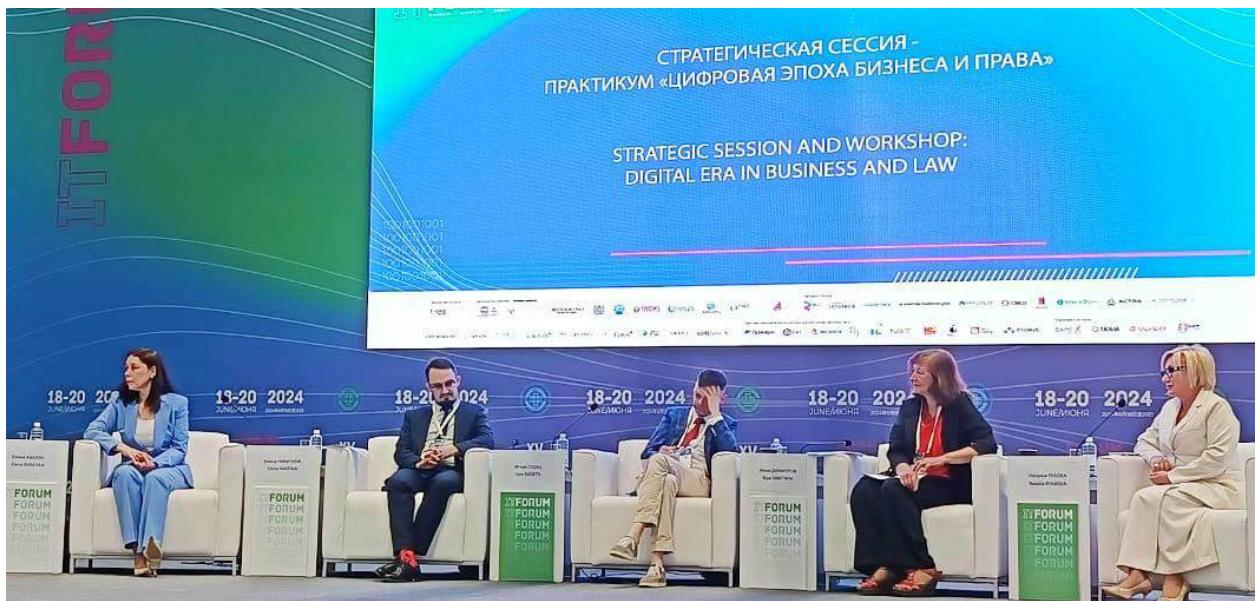
Взаимодействие с аппаратом Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей

Порядок и формы взаимодействия с Уполномоченным при Президенте РФ по защите прав предпринимателей установлены Федеральным законом от 07.05.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» и законом Томской области № 242-ОЗ. Указанными законами, в частности, предусмотрены такие формы взаимодействия, как обсуждение и обмен информационно-аналитическими материалами, статистическими данными и иными сведениями по приоритетным направлениям деятельности (о нарушениях прав предпринимателей, о законодательных инициативах, о выявлении системных проблем, препятствующих развитию предпринимательства и др.), исполнение запросов федерального уполномоченного и другие формы взаимодействия.

В 2024 году взаимодействие регионального Уполномоченного с Аппаратом Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей (далее – Уполномоченный при Президенте РФ) осуществлялось в следующих формах:

- направление Уполномоченному при Президенте РФ предложений по улучшению условий ведения предпринимательской деятельности и информации о проблемах бизнеса, характерных для Томской области, с целью формирования консолидированной позиции;
- участие во всероссийских конференциях и совещаниях, проводимых Аппаратом Уполномоченного при Президенте РФ;
- участие в вебинарах по различным тематикам, организуемых Аппаратом Уполномоченного при Президенте РФ, с целью выработки общей позиции, обсуждения проблемных вопросов бизнеса и правозащитной деятельности, обмена опытом и лучшими практиками;

- постоянная работа в Единой информационной системе, разработанной Аппаратом Уполномоченного при Президенте РФ, позволяющей отслеживать работу регионального Уполномоченного в части учета и рассмотрения жалоб и обращений субъектов предпринимательской деятельности;
- регулярное направление в Аппарат Уполномоченного при Президенте РФ статистической информации по установленным формам в виде отчетов «Профиль региона»;



15-й Международный ИТ-Форум с участием стран БРИКС и Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) в Ханты-Мансийске

- регулярный обмен информационно-аналитическими материалами, статистическими данными и иными сведениями по приоритетным направлениям деятельности (о нарушениях прав предпринимателей, о законодательных инициативах, о выявлении системных проблем, препятствующих развитию предпринимательства, и др.);
- направление пресс-релизов для размещения на официальном сайте Уполномоченного при Президенте РФ ombudsmanbiz.ru;

Так, Уполномоченный и сотрудники Аппарата принимали участие в круглых столах и семинарах, проводимых в режиме видео-конференц-связи Аппаратом Уполномоченного при Президенте РФ. Основной задачей подобных мероприятий является формирование консолидированной позиции института бизнес-омбудсменов по значимым для предпринимателей вопросам для дальнейшего ее направления в высшие органы власти, обсуждение системных проблем бизнеса и механизмов их решения, а также обмен опытом и лучшими практиками правозащитной деятельности.

Например, в рамках совещания на тему «Перспективы реализации проекта МСП: ожидания регионального бизнеса» уполномоченные обсудили текущую ситуацию в бизнесе, проблемы субъектов малого и среднего бизнеса и перспективы роста. В связи с изменениями, внесенными в НК РФ, темой другого онлайн-совещания была «Практика налоговой реформы и амнистии. Какие возникают вопросы», в рамках которой бизнес-омбудсмены обсудили вопросы помощи предпринимателям по вопросам налоговой амнистии при дроблении бизнеса, а также содержание понятия «дробление бизнеса» и условия и правила применения налоговой амнистии за дробление.

Представители Аппарата Уполномоченного при Президенте РФ принимали участие в 15-м Международном IT-Форуме с участием стран БРИКС и Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) в Ханты-Мансийске. Уполномоченные по защите прав предпринимателей из разных регионов России обсуждали основные темы форума: цифровая экономика, информационная безопасность, искусственный интеллект, умные города и международное сотрудничество.

В июне 2024 года заместитель руководителя экспертно-правового центра Уполномоченного при Президенте РФ Н.В. Рябова приняла участие в расширенном заседании Экспертного совета «Ключевые проблемы частного бизнеса Томской области в системе обязательного медицинского страхования», организованном Уполномоченным совместно с аппаратом Уполномоченного при Президенте РФ. Предложения, поступившие от участников Экспертного совета, были систематизированы и направлены в Аппарат федерального бизнес-омбудсмена для дальнейшей работы.

С 2014 года в Томской области действует общественная приемная Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей. Общественная приемная осуществляет деятельность в составе руководителя – общественного представителя Уполномоченного при Президенте РФ Е.З. Ульяновой, сотрудников аппарата Уполномоченного и привлеченных экспертов, которые ведут прием заявителей, устное консультирование предпринимателей, оказывают помощь при составлении обращений в адрес Уполномоченного при Президенте РФ, разъясняют его основные полномочия и функции.

С 2023 года применяется практика выездных заседаний общественной приемной Уполномоченного при Президенте РФ.

Взаимодействие с региональными Уполномоченными по защите прав предпринимателей

В целях обеспечения межрегионального сотрудничества по вопросам защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности в 2024 году продолжилась активная работа в рамках реализации соглашений о взаимодействии между Уполномоченными по защите прав предпринимателей Томской, Владимирской,



Участники 12-го Межрегионального совещания уполномоченных по защите прав предпринимателей «Адаптация законодательства к требованиям развития бизнеса в современных условиях» в Ярославле

Свердловской, Тюменской, Пензенской областей и Ханты-Мансийского автономного округа. В июне 2024 года было подписано соглашение с бизнесомбудсменом Новгородской области.

Основные направления взаимодействия региональных уполномоченных:

- обмен информацией о системных нарушениях прав субъектов предпринимательской деятельности;
- содействие совершенствованию законодательства в сфере защиты прав и законных интересов бизнеса;
- обмен успешными практиками, информационными материалами и статистическими данными об обращениях предпринимателей по вопросам нарушения их прав и законных интересов;
- проведение совещаний, научно-практических конференций, семинаров и иных мероприятий, относящихся к предмету совместной деятельности.

Так, в апреле с целью обмена опытом по приглашению организатора – бизнесомбудсмена в Тюменской области П.М. Меньщикова, Уполномоченный принял участие в «Едином дне консультаций» для предпринимателей в городе Тобольске.

Также Уполномоченный участвовал в 4 мероприятиях разного уровня (межрегиональных и международных) совместно с региональными Уполномоченными по защите прав предпринимателей.

12-е Межрегиональное совещание Уполномоченных по защите прав предпринимателей в Ярославле было посвящено теме «Адаптация законодательства к требованиям (потребностям) развития бизнеса в современных условиях». Участники мероприятия обсудили вопросы применения упрощенной системы налогообложения; практику субъектов РФ по приведению регионального законодательства в соответствие с федеральным законодательством, регулирующим розничную продажу алкоголя; замены административного штрафа на предупреждение субъектам малого и среднего предпринимательства; риски малого бизнеса при оказании государственных услуг в цифровом формате; проблемы взаимодействия малого бизнеса с маркетплейсами и ряд других. Уполномоченный выступил с докладом по вопросам:



«Единый день консультаций» для предпринимателей в Тобольске Тюменской области

- проблематики временного разрешения въезда в закрытые административно-территориальные образования (ЗАТО), на территориях которых расположены объекты Госкорпорации по атомной энергии «Росатом», работникам индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность на территории указанных ЗАТО;
- расширения оснований для включения в Единый реестр доменных имен указателей страниц сайтов в сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащие недостоверную информацию, порочащую деловую репутацию субъектов предпринимательской деятельности и иных лиц.

В июне Уполномоченный стал участником 15-го Международного IT-Форума с участием стран БРИКС и Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) в Ханты-Мансийске. Уполномоченные по защите прав предпринимателей из разных регионов России приняли участие в обсуждении основных тем форума, связанных с развитием цифровой экономики, информационной безопасности, искусственным интеллектом, «умных» городов и международного сотрудничества.

В сентябре 2024 года в ходе Межрегиональной конференции Уполномоченных по защите прав предпринимателей в Великом Новгороде региональные бизнес-омбудсмены обсудили вопросы реализации своих полномочий, участия в процедуре оценки регулирующего воздействия нормативных правовых актов, практики судебной защиты прав предпринимателей и семейного предпринимательства. Уполномоченный поделился с коллегами опытом развития института медиации в Томской области.

В октябре Уполномоченный принял участие в XVI Всероссийском форуме «Юридическая неделя на Урале» в г. Екатеринбурге, организованном Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Свердловской области Е.Н. Артюх, Свердловским региональным отделением общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» и ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет». На площадке форума состоялось Межрегиональное совещание Уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации, в котором приняли участие бизнес-омбудсмены из 19 регионов. Повестка совещания включала вопросы защиты субъектов предпринимательской деятельности по делам об административных правонарушениях; практики применения отдельных положений КоАП РФ при осуществлении защиты предпринимательской деятельности; личного участия Уполномоченного в судебных заседаниях и в досудебном урегулировании споров. Бизнес-омбудсмен также принял участие в расширенном совместном заседании Общественного экспертного совета при Уполномоченном по защите прав

предпринимателей в Свердловской области и заседании Общественного совета при Управлении ФНС России по Свердловской области.

По итогам работы всех дискуссионных площадок были подготовлены рекомендации и проекты изменений в законодательство, направленные в федеральные и региональные органы законодательной (представительной) и исполнительной власти, участникам обсуждения и иным заинтересованным лицам для дальнейшей интеграции в нормативные документы, стратегические и текущие планы.

Взаимодействие с Уполномоченными по правам человека и Уполномоченными по правам ребенка в Томской области

Эффективное взаимодействие между Уполномоченными по защите прав предпринимателей, по правам человека и правам ребенка было продолжено в 2024 году. Омбудсмены договорились установить «День Уполномоченных в Томской области» и отмечать его совместными просветительскими и правозащитными мероприятиями ежегодно во второй вторник августа. Соответствующее решение закреплено в Соглашении о сотрудничестве, подписанным 17 июня 2024 года.



Уполномоченный по правам человека в Томской области Е.Г. Карташова, Уполномоченный по защите прав предпринимателей И.Н. Браниците, Уполномоченный по правам ребенка Л.А. Лоскутова

В 2024 году успешно продолжено сотрудничество омбудсменов по взаимному информированию о решениях, принятых по вопросам, входящим в компетенцию сторон, и совместному участию в мероприятиях в качестве экспертов. На регулярной

основе Уполномоченный участвует в рабочих совещаниях с коллегами, на которых омбудсмены обсуждают основные векторы развития институтов уполномоченных в регионе и направления взаимодействия, вопросы применения действующего законодательства и выработку единой позиции по законодательным инициативам, планируют проведение совместных приемов граждан.

В 2024 году Уполномоченный по правам человека Е.Г. Карташова и Уполномоченный по правам ребенка Л.А. Лоскутова приняли участие в следующих совместных мероприятиях:

- Организовали и провели первый единый День Уполномоченных в Томской области. Главным мероприятием единого Дня Уполномоченных стало заседание Общественного совета по теме «Социальное предпринимательство: деятельность в сфере ухода с обеспечением проживания». В этот же день омбудсмены рассказали о работе института Уполномоченных жителям Томской области в эфире телекомпании ВГТРК ГТРК «Томск». И в завершение единого Дня Уполномоченных организовали праздник для воспитанников ОГКУ «Центр помощи детям города Томска».
- Уполномоченные проводили совместные приемы граждан.



Посещение производственных участков в ИК-4 УФСИН России по Томской области

- Провели встречи с руководством Управления ФСИН России по Томской области по вопросам, связанным с соблюдением прав подозреваемых, обвиняемых и осужденных, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы; по вопросам взаимодействия томских предпринимателей с пенитенциарным ведомством по организации производственных цехов на режимных территориях с целью трудоустройства осужденных.
- Посещали СИЗО № 1 в Томске, СИЗО № 2 в Колпашево, исправительную колонию № 4 УФСИН России по Томской области, стационарное отделение филиала МСЧ-70 «Больница» в ИК-4, Изолятор временного содержания в рабочем поселке Белый Яр Верхнекетского района Томской области. В рамках мероприятия омбудсмены также проводили приемы лиц, находящихся в пенитенциарных учреждениях, отвечали на вопросы правового характера и разъясняли действующее законодательство Российской Федерации; оценивали соблюдение прав человека, доступность медицинского обслуживания в местах лишения свободы; совершали обходы режимной территории и выборочные проверки условий содержания подозреваемых, обвиняемых, подсудимых и осужденных лиц.
- Уполномоченные приняли участие в Форуме проекта «Женское движение «Единой России» в Томске. Бизнес-омбудсмен выступил в качестве эксперта на площадке «Поддержка и развитие женского предпринимательства в Томской области».

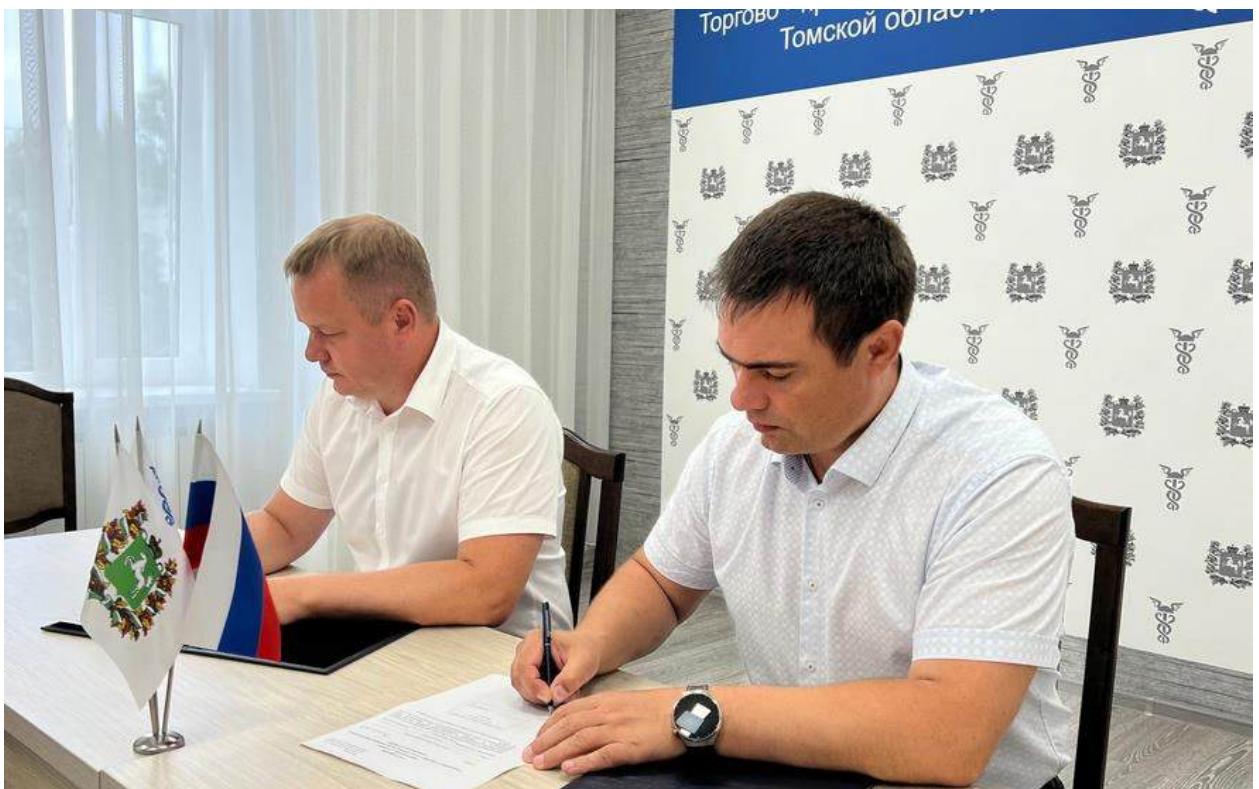
1.3. Взаимодействие с общественными некоммерческими организациями, объединениями предпринимателей и иными организациями

Взаимодействие Уполномоченного с общественными организациями и отраслевыми объединениями предпринимателей Томской области является одной из главных задач бизнес-омбудсмена. Коммуникация с общественными и бизнес-сообществами позволяет доводить актуальную информацию до широкого круга предпринимателей в различных сферах деятельности, а также получать обратную связь для анализа и формирования предложений по улучшению условий ведения предпринимательской деятельности в регионе.

В настоящее время в рамках взаимодействия с некоммерческими организациями и общественными объединениями Томской области Уполномоченным заключено более 20 соглашений о сотрудничестве. В их числе:

- Томская областная нотариальная палата;
- Адвокатская палата Томской области;

- Национальный исследовательский Томский государственный университет;
- ФГБОУ ВО «Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники»;
- ФГБОУДПО «Томский институт переподготовки кадров и агробизнеса»;
- Томское отделение Российского союза промышленников и предпринимателей;
- ТРО ООО МСП «Опора России»;
- Томская торгово-промышленная палата;



Подписание Соглашения с Президентом Союза «Торгово-промышленная палата Томской области» М.М. Костаревым

- Томская ассоциация пищевиков;
- Томское отделение Общероссийского народного фронта;
- НП «Томский автотранспортный союз»;
- «Сибирская торговая ассоциация»;
- Томская областная фермерская ассоциация «Томская АККОР»;
- НП «Томское объединение парикмахеров и косметологов»;
- ТРО ООО «Всероссийское общество инвалидов»;
- АНО «Научно-проектное сообщество социального предпринимательства и совместного жизнеустройства»;
 - региональное представительство АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов»;
 - автономная некоммерческая организация Ресурсный центр «Согласие».

Взаимодействие осуществляется в следующих формах:

- проведение заседаний Экспертных и Общественных советов при Уполномоченном;
- привлечение бизнеса к проводимым в Томской области процедурам оценки регулирующего воздействия и экспертизы нормативных правовых актов;
- привлечение представителей некоммерческих организаций и объединений к участию в публичных обсуждениях результатов правоприменительной практики контрольно-надзорных органов;
- организация встреч с представителями органов власти по инициативе предпринимательских сообществ для разъяснения требований законодательства и способов взаимодействия сторон;
- проведение круглых столов, семинаров для бизнеса.



Совместный прием предпринимателей с членами Бюро по защите прав предпринимателей и инвесторов томского отделения «ОПОРА РОССИИ»

В 2024 году продолжено взаимодействие Уполномоченного с региональными институтами поддержки бизнеса в Томской области: Департаментом инвестиционной и промышленной политики Томской области, Центром «Мой бизнес» (НО «Фонд развития бизнеса»), Гарантийным фондом Томской области, МКК «Фонд микрофинансирования Томской области», Центром инжиниринга и инноваций Томской области, Центром поддержки экспорта Томской области, Кадровым центром «Работа России» в Томской области.

Сотрудники Аппарата Уполномоченного входят в составы комиссий:

- по отбору партнерских организаций и предпринимателей для оказания услуг субъектам малого и среднего предпринимательства Томской области АНО «Центр инжиниринга и инноваций Томской области»;
- по отбору контрагентов НО «Фонд развития бизнеса»;
- по проведению отбора в формате конкурса в целях предоставления из областного бюджета грантов в форме субсидии субъектам малого и среднего предпринимательства, включенным в реестр социальных предпринимателей.



Подписание Соглашения о взаимодействии с Банком ВТБ (ПАО)

В 2024 году Уполномоченным заключены соглашения о сотрудничестве с Отделением по Томской области Сибирского главного управления Центрального банка Российской Федерации, а также с ведущими финансовыми и страховыми компаниями региона (ПАО «Сбербанк России», «ВТБ» (ПАО), ПАО «Томскпромстройбанк», ПАО «Банк Уралсиб», ПАО «Уральский Банк Реконструкции и Развития», АО «СОГАЗ», ПАО Страховая компания «Росгосстрах», АО «ВТБ Лизинг»).

В отчетном году при взаимодействии с ведущими банками, страховыми и лизинговыми компаниями, микрофинансовыми организациями, Гарантийным Фондом Томской области создана площадка «Финансовые институты региона». Проект включает в себя ежеквартальные встречи экспертов и представителей малого и среднего бизнеса, посвященные вопросам использования финансовых инструментов и повышения финансовой грамотности компаний. Темы встреч затрагивают широкий круг возможностей для малого и среднего бизнеса: работа Системы быстрых платежей

(СБП), проблемы внешнеэкономической деятельности, а также обсуждение текущей экономической ситуации в стране и регионе.

1.4. Информационное обеспечение деятельности

В соответствии с Федеральным законом от 09.02.2009 № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» и Законом Томской области от 09.08.2010 № 141-ОЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов Томской области» обязанностью Уполномоченного является обеспечение доступа к информации о своей деятельности в целях:

- информирования предпринимателей Томской области о полномочиях, компетенциях и результатах работы в сфере защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;
- привлечения бизнес-сообщества к обсуждению проблем и совместной проработке вариантов их решения в действующем правовом поле;
- формирования положительного имиджа предпринимателя в общественном сознании;
- создания прозрачного и доверительного взаимодействия между бизнесом, государством и обществом.

Каналы распространения информации:

- официальный сайт Уполномоченного;
- официальный сайт Уполномоченного при Президенте РФ;
- официальные сайты Администрации Томской области, Законодательной Думы Томской области, администрации Города Томска, администраций муниципальных образований Томской области;
- сайты общественных организаций, объединений предпринимателей, иных организаций, участвующих в совместных мероприятиях;
- социальные платформы:
 - ✓ страница Уполномоченного в социальной сети ВКонтакте;
 - ✓ Telegram-канал «Бизнес-омбудсмен – Томская область»;
 - ✓ группа в мессенджере WhatsApp «Защита бизнеса в районах Томской области»;
 - ✓ Рутуб-канал «Бизнес-омбудсмен в Томской области»;
- СМИ Томска и Томской области;
- направление информации общественным представителям Уполномоченного в муниципальных образованиях Томской области для

дальнейшего распространения среди предпринимателей в муниципалитетах региона;

- распространение раздаточных материалов на мероприятиях, организованных Уполномоченным или проходящих с его участием.

Официальный сайт Уполномоченного

В первые месяцы работы Уполномоченного в Томской области в 2014 году был создан официальный сайт Уполномоченного (omb-biz.tomsk.ru) с целью информирования предпринимателей о деятельности института, актуальных вопросах в сфере бизнеса и предоставления возможности для связи с Уполномоченным. Сайт содержит информацию об институте: его функциях и полномочиях, результатах работы, графике приема, контактные данные Уполномоченного, сотрудников аппарата, общественных представителей, формы для направления обращений и вопросов, полезную информацию для предпринимателей: новости, разъяснения изменений законодательства, пошаговые инструкции и методические рекомендации, сведения о «горячих линиях» Уполномоченного по наиболее актуальным вопросам.

Для оценки посещаемости сайта и анализа поведения пользователей Уполномоченным используется российский сервис веб-аналитики «Яндекс Метрика». Согласно данным «Яндекс Метрики» за период с 1 января 2024 года по 31 декабря 2024 года пользователи совершили 28 900 визитов, из них 22 400 - уникальными (не повторяющимися) пользователями. Средняя посещаемость сайта в сутки составила 79 визитов. По источникам трафика прирост составил:

№ п/п	Параметр	2023	2024	Прирост
1.	Просмотры	32,5 тыс.	68,1 тыс.	+ 109,53%
2.	Визиты	20,6 тыс.	28,9 тыс.	+ 40,29%
3.	Посетители (уникальные)	15,4 тыс.	22,4 тыс.	+ 45,45%
4.	Глубина просмотра (среднее количество страниц, на которые перешел пользователь за один визит)	1,57	2,36	+ 50,31%
5.	Отказы (когда пользователь очень быстро в течение нескольких секунд покидает сайт)	14,28%	10,68%	- 3,60%

Сервис «Яндекс Метрика» показывает, что наибольшим интересом у аудитории пользуются новости, методические материалы, памятки и инструкции для бизнеса и раздел «Вопросы».

Социальные платформы

Присутствие в социальных сетях способствует Уполномоченному быть ближе к предпринимателям, создавая пространство для открытого диалога и вовлеченности предпринимательского сообщества в обсуждение актуальных для бизнеса тем, таких как: законодательные изменения, налогообложение, государственные программы поддержки и многие другие.

В 2015 году организовано Сообщество Уполномоченного в социальной сети «ВКонтакте», которое в настоящее время прошло верификацию на портале Госуслуги и имеет статус Госорганизации. В социальной сети размещаются анонсы и итоги мероприятий, организованных Уполномоченным или проходящих с его участием, информация о деятельности Уполномоченного и сотрудников аппарата, публикации, содержащие результаты работы по обращениям предпринимателей, полезные ссылки. В социальной сети «ВКонтакте» размещены методические материалы, информация о «горячей линии» для предпринимателей и форма для направления обращений Уполномоченному.

С 2022 года действует Telegram-канал «Бизнес-омбудсмен - Томская область». На канале регулярно размещается правовая информация, результаты деятельности Уполномоченного и анонсы мероприятий. В шапке профиля размещены ссылки на онлайн-форму для направления обращений в адрес бизнес-омбудсмена и контактная информация.

В декабре 2024 года создан Рутуб-канал «Бизнес-омбудсмен Томской области». Канал прошел процедуру верификации и получил статус официального (соответственно все материалы размещаются на канале без предварительной модерации). На канале опубликованы видеоматериалы об изменениях налогового законодательства, вступивших в силу в 2025 году.

Средства массовой коммуникации

Комплексная система взаимодействия со средствами массовой коммуникации включает в себя:

- информирование бизнес-сообщества и населения региона о деятельности Уполномоченного,
- формирование общественного мнения по актуальным экономическим вопросам,
- создание положительного имиджа предпринимательства и его вклада в экономику региона,
- мониторинг общественного мнения посредством СМИ.

По данным Мониторинга упоминаемости в СМИ региональных уполномоченных по защите прав предпринимателей за 2024 год, сформированного системой СКАН-Интерфакс по запросу «ФИО уполномоченного + должность» и учитывающей только чистые публикации в СМИ (без учета сайтов бизнес-омбудсменов, арбитражных судов, муниципальных СМИ), количество упоминаний в СМИ Уполномоченного в Томской области составило 501 публикацию. В федеральном рейтинге бизнес-омбудсменов по итогам года Томская область находится на 21 месте.

В 2024 году информация о деятельности Уполномоченного была опубликована:

- в электронных СМИ: на телеканалах «Россия 1», «Россия 24», «ОТР» (Губернский канал «Томское время»), «Авторадио»;
- в печатных СМИ: газетах «Красное знамя», «Аргументы и факты в Томске», «Московский комсомолец в Томске», «Комсомольская правда в Томске», в муниципальных печатных изданиях;
- на сайтах информационных агентств «РИА-Томск», «НИА-Томск»;
- в интернет-изданиях «Томск.ру», «ОбзорСити», «Томский обзор», «Томская интернет-газета», ДЗЕН-Новости;
- в пабликах соцсети Telegram «Регион 70», «Томск. Новости», «Томские вести», соцсети «ВКонтакте» «Жизнь Томска», «Регион 70», «Томские.ру», «Я из Томска».

Вся информация о деятельности Уполномоченного опубликована бесплатно.

2. Работа Уполномоченного по предотвращению нарушения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и восстановлению, в пределах компетенции, их нарушенных прав

Краткая статистика деятельности за 2024 год

- **652 обращения** поступило от субъектов предпринимательской деятельности в адрес Уполномоченного;
- **28 900 визитов** совершено пользователями на сайт Уполномоченного, что почти на 8 000 превышает количество визитов, совершенных в 2023 году.

С участием Уполномоченного состоялось:

- **113 процедур оценки** регулирующего воздействия нормативных правовых актов (3 - без предложений, 110 – выражены предложения, 104 предложений учтено (94,54 %);
- **12 процедур публичных обсуждений** результатов правоприменительной практики контрольных (надзорных) органов;
- **29 судебных процессов** по делам субъектов предпринимательской деятельности, из которых по 8 делам Уполномоченный выступал в качестве защитника субъекта предпринимательской деятельности (**75** судебных заседаний);
- **14 посещений** предпринимателей, содержащихся в СИЗО и исправительных учреждениях Томской области.

2.1. Качественные и качественные показатели работы с обращениями

Основным направлением деятельности Уполномоченного в соответствии с Законом Томской области № 242-ОЗ является работа с обращениями субъектов предпринимательской деятельности.

По мере поступления обращений осуществляется их анализ, выявляются системные проблемы, с которыми сталкиваются предприниматели в ходе своей текущей деятельности.

В 2024 году в адрес Уполномоченного поступило 652 обращения (максимальное количество за десять лет работы аппарата бизнес-омбудсмена), в том числе:

- **156 письменных жалоб** (обращения, содержащие просьбу о восстановлении или защите нарушенных прав и законных интересов);
- **496 устных обращений** (обращения по вопросам ведения предпринимательской деятельности в регионе, о разъяснении действующего

законодательства и о вносимых в него изменениях, о нарушениях прав и законных интересов и способов их восстановления). По всем устным обращениям даны рекомендации и разъяснения о способах решения обозначенных в обращениях вопросов. По тем проблемам, которые не представлялось возможным оперативно разрешить непосредственно в ходе общения, были приняты письменные обращения, рассмотренные в установленном порядке.

Аппарат бизнес-омбудсмена выстраивает свою работу на принципах максимальной открытости и доступности для бизнеса, что способствует возможности обратиться за помощью не только лично или почтовым отправлением, но также посредством электронной почты, официального сайта, социальных сетей или через общественных помощников Уполномоченного в районах области. Кроме того, правовую консультацию по интересующему заявителя вопросу можно получить на личном приеме, по «горячей линии», в процессе тематических совещаний и круглых столов, а также в ходе рабочих поездок в районы области.

Большинство обращений, поступивших к Уполномоченному в 2024 году, касалось вопросов осуществления контрольно-надзорной деятельности, включая получение информации о действующем моратории на проведение контрольно-надзорных мероприятий и порядка организации профилактических визитов (37,6 %), а также налогообложения, в том числе в части разъяснения налогового законодательства, вопросов применения налоговых ставок, формирования сальдо Единого налогового счета и др. В отчетном периоде увеличилось с 7 % (в 2023 году) до 14 % (в 2024 году) количество обращений к Уполномоченному по уголовно-процессуальной тематике, что связано, в том числе, с реализацией Уполномоченным полномочий по посещению пенитенциарных учреждений. Вопросы земельных и имущественных отношений составили 10 % от поступивших обращений за 12 месяцев 2024 года.

Актуальными для бизнеса продолжают быть проблемы в сфере административных отношений и вопросы судебной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности (9,5 %), что связано, в том числе, с реализацией Уполномоченным права на участие в делах об административных правонарушениях в качестве защитника субъектов предпринимательской деятельности. Вместе с тем, в отчетном периоде увеличилось число обращений по вопросам в области обработки персональных данных, внедрения действующих систем отслеживаемости (маркировки) товаров. Обращения в сфере экологии, природопользования, включая вопросы, связанные с твердыми коммунальными отходами, составили 4,1 % от общего числа жалоб, поступивших Уполномоченному в 2024 году. Среди обращений гражданско-правового характера, не входящих в компетенцию Уполномоченного, основную долю занимают обращения, связанные с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств между хозяйствующими субъектами, незаконным использованием

чужого товарного знака, а также корпоративные споры. По данным категориям заявителям оказывается консультационная правовая помощь.

Все поступившие обращения можно систематизировать по нескольким критериям: по сфере правоотношений, по уровню органов власти, а также по категории заявителей.

В Таблице 2.1 представлено распределение по категориям обращений субъектов предпринимательской деятельности за 2024 год.

Таблица 2.1.

Распределение обращений по сферам деятельности в 2024 году		
Сфера взаимодействия	кол-во	%
Взаимодействие с контрольными (надзорными) органами	245	37,6
в том числе в сфере налогообложения	139	21,3
Уголовно-процессуальные отношения	87	13,3
Земельные и имущественные отношения	65	10,0
Административные отношения (в т.ч. суды)	62	9,5
Финансовая поддержка со стороны государства (в т.ч., субсидии, льготные кредиты)	39	6,0
Заключение и исполнение контрактов	32	4,9
Экология (в т.ч. обращение с ТКО), природопользование	27	4,1
Интернет-ресурсы, персональные данные	25	3,9
Исполнительное производство	23	3,5
Маркировка	19	2,9
Естественные монополии	11	1,7
Медицина	5	0,8
Консультирование по иным вопросам (в т.ч. не входят в компетенцию Уполномоченного)	12	1,8
Итого	652	100

Диаграмма 2.2 наглядно отражает динамику обращений, поступивших в адрес Уполномоченного с 2014 года (с года начала работы института). Начиная с 2017 года этот показатель неуклонно растет, что связано, с одной стороны, с изменениями экономической ситуации, а с другой – ростом доверия бизнеса к институту Уполномоченного.

Диаграмма 2.2.



Практика взаимодействия с бизнесом показывает, что для многих предпринимателей, особенно малых форм хозяйствования, обращение к Уполномоченному - это основной способ получения бесплатной и квалифицированной юридической помощи, а также достоверной информации по интересующим вопросам.

Диаграмма 2.3.



Как видно из Диаграммы 2.3, в 2024 году обращения субъектов предпринимательской деятельности, как и годом ранее, в своем большинстве содержали жалобы на федеральные органы власти (51 %). Органы местного

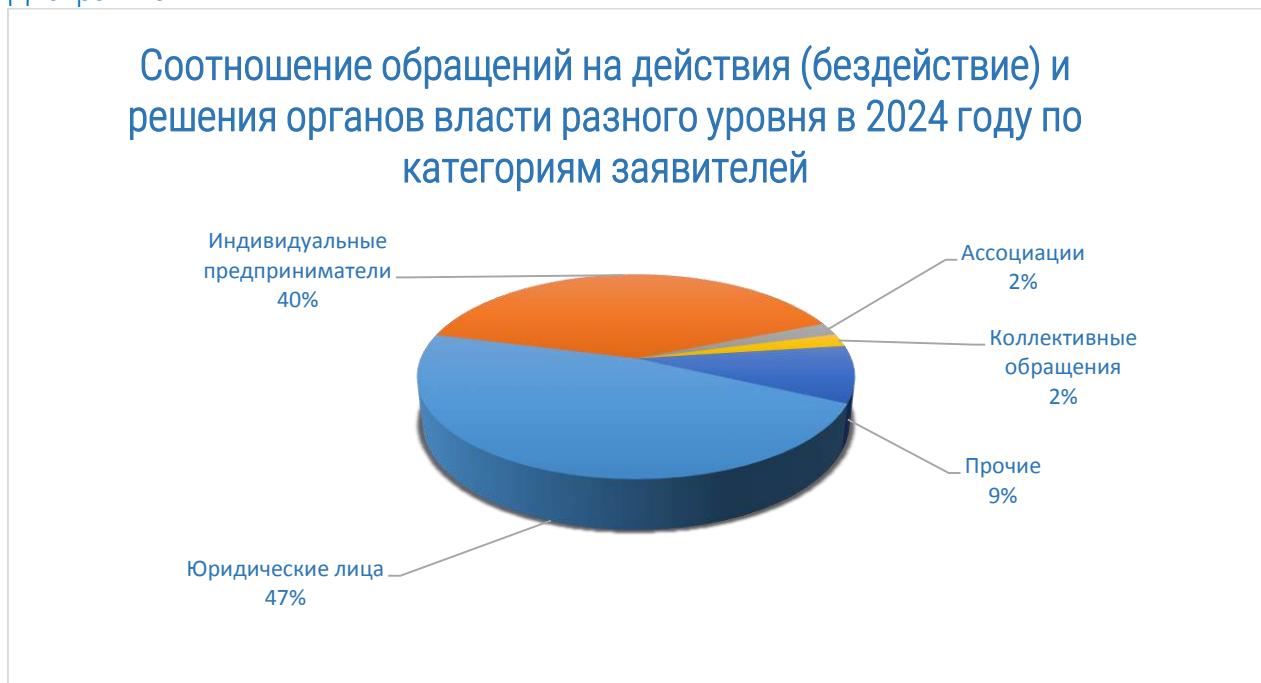
самоуправления фигурировали в 23 % случаев, а региональные органы власти (как и организации, наделенные властными функциями или занимающими монопольное или доминирующее положение на рынке (ресурсоснабжающие организации, региональные операторы по обращению с твердыми коммунальными отходами и т.д.) – в 13% от общего числа обращений.

Среди обращений, относящихся к сфере деятельности федеральных органов власти, можно выделить вопросы, связанные с деятельностью налоговых органов (порядок проведения проверок, применение различных систем налогообложения, расчет сальдо Единого налогового счета) и деятельностью правоохранительных органов.

Большинство жалоб на действия органов местного самоуправления касалось споров по нестационарным торговым объектам, земельно-имущественных правоотношений, также исполнения муниципальных контрактов.

Обращения, содержащие вопросы к региональным органам власти, были связаны со сферой природопользования, мерами государственной поддержки бизнеса, а также запретами и ограничениями для осуществления предпринимательской деятельности, установленными на территории Томской области.

Диаграмма 2.4.



Распределение обращений к Уполномоченному по категориям заявителей показано на Диаграмме 2.4.

Практически половина обращений, адресованных Уполномоченному в 2024 году, поступила от юридических лиц (47 %). Доля обращений от индивидуальных предпринимателей незначительно выросла по сравнению с предыдущим периодом и составила 40 %, что обусловлено общим ростом количества индивидуальных предпринимателей в структуре

томского малого бизнеса. Также в отчетном периоде к Уполномоченному поступали обращения физических лиц, представляющих интересы предпринимателей, которые по объективным причинам не могли самостоятельно обратиться к бизнес-омбудсмену (родственники, адвокаты лиц, находящихся в СИЗО и т.д.). Обращения предпринимательских сообществ и коллективные жалобы в совокупности составили 4 % об общего числа поступивших в 2024 году жалоб.

2.2. Защита прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, содействие их восстановлению

Защита прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности начинается с рассмотрения поступающих Уполномоченному обращений, изучения позиции органов власти, действия (бездействие) которых обжалуются, и анализа законодательства и правоприменительной практики по вопросу обращения.

С учетом существа и предмета обращения применяются следующие формы работы с поступившими обращениями:

- определение способов защиты прав и законных интересов заявителей, в том числе посредством взаимодействия с органами власти, уполномоченными организациями;
- направление заключения в органы государственной власти, органы местного самоуправления, их должностным лицам, руководителям организаций о нарушении законных прав и интересов субъектов предпринимательской деятельности с предложением о возможных мерах по восстановлению и защите указанных прав и интересов (в случае выявления нарушения прав и законных интересов);
- обращение в прокуратуру Томской области с просьбой провести проверку выявленных Уполномоченным фактов и принять необходимые меры прокурорского реагирования;
- оказание правовой помощи в подготовке процессуальных документов, необходимых для защиты прав в досудебном и судебном порядках, вступление в судебное дело в качестве третьего лица на стороне заявителя (при возможности) или в качестве защитника субъекта предпринимательской деятельности (по делам об административных правонарушениях);
- подготовка мотивированных предложений о принятии нормативных правовых актов (о внесении изменений в нормативные правовые акты).

В 2024 году Аппаратом Уполномоченного завершена работа над 93 % письменных жалоб (11 обращений находятся в работе), поступивших в отчетном периоде, а также по 13 обращениям, поступившим до отчетного периода. Длительность рассмотрения отдельных обращений вызвана сложностью споров, участием

Уполномоченного в судебных делах в нескольких инстанциях. В 22 % случаев права и законные интересы заявителей были полностью или частично восстановлены, по остальным обращениям Уполномоченным заявителям даны необходимые разъяснения или оказана помощь в подготовке проектов документов.

По итогам правозащитных действий Уполномоченного удалось добиться снижения налоговой нагрузки на предпринимателя, сохранения ранее полученной субсидии, прекращения дел об административных правонарушениях, возбужденных в отношении хозяйствующих субъектов, или снижения размеров административных штрафов, оплаты задолженности по государственным и муниципальным контрактам и др. В следующих разделах настоящего доклада отдельные примеры успешного рассмотрения обращений, защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности приведены более подробно.

2.2.1. Взаимодействие с контрольно-надзорными органами

Реформа контрольно-надзорной деятельности в течение нескольких лет является одной из приоритетных национальных программ Российской Федерации, направленной на формирование принципиально нового подхода к осуществлению контрольных (надзорных) мероприятий, ориентированного на обеспечение баланса интересов между защитой охраняемых законом ценностей и снижением административной нагрузки на бизнес.

Ключевым нормативным правовым актом, в котором реализована концепция реформы контрольно-надзорной деятельности, является Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 248-ФЗ). В частности, указанным законом предусматривается:

- введение системы управления рисками;
- комплексная профилактика нарушений обязательных требований за счет введения новых видов профилактических мероприятий;
- новая система оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности, где главным критерием является снижение ущерба охраняемым законом ценностям;
- широкое использование современных цифровых технологий при взаимодействии органов контроля (надзора) с контролируемыми субъектами;
- применение механизма досудебного обжалования решений, действий контрольных (надзорных) органов как инструмент обратной связи с бизнесом;
- повышение качества реализации контрольно-надзорных полномочий на региональном и муниципальном уровнях.

С началом реформы контрольно-надзорной деятельности реализована объемная работа по формированию базы нормативных правовых актов на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, закрепляющая новую систему регулирования контроля (надзора).

В конце 2023 года во исполнение подп. «е» п. 1 Перечня поручений Президента Российской Федерации от 20.07.2022 № Пр-1269 и формирования единого подхода к дальнейшему совершенствованию контрольной (надзорной) деятельности в Российской Федерации утверждена Концепция совершенствования контрольной (надзорной) деятельности до 2026 года (далее – Концепция) (распоряжение Правительства РФ от 21.12.2023 № 3745-р).

Основными принципами Концепции стали:

1. Развитие систем управления рисками;
2. Развитие индикаторов риска в качестве основного инструмента контроля;
3. Развитие сервисов профилактики нарушений обязательных требований;
4. Цифровизация контрольной деятельности;
5. Повышение компетенций и статуса инспекторского состава;
6. Совершенствование законодательства об административной ответственности в части контрольной (надзорной) деятельности.

В рамках указанного подхода основной задачей государственного контроля (надзора), муниципального контроля является не привлечение контролируемого лица к ответственности, а предотвращение и устранение нарушений обязательных требований.

Распоряжением Правительства РФ от 21.12.2023 № 3745-р утвержден план-график реализации Концепции совершенствования контрольной (надзорной) деятельности до 2026 года, большинство мероприятий которого были реализованы в 2024 году. В соответствии с указанным графиком в отчетном периоде осуществлены мероприятия по расширению системы досудебного обжалования, личный кабинет контролируемого субъекта на Портале «Госуслуги» предусматривает возможность аккумулировать всю информацию о проверочных и профилактических мероприятиях. В целях обеспечения дистанционного взаимодействия разработано и интегрировано в работу многих органов контроля (надзора) мобильное приложение «Инспектор», которое позволяет с любых мобильных устройств и стационарных компьютеров дистанционно осуществлять оценку соблюдения обязательных требований, проводить профилактический визит и контрольное (надзорное) мероприятие.

В Концепции сохранена установка на цифровизацию системы госконтроля. В частности, предлагается активно внедрять сервисы профилактики нарушений обязательных требований, проведения самообследования. В дальнейшем, по результатам самообследования планируется формировать публичные рейтинги уровня обеспечения безопасности объекта контроля.

Кроме того, Концепция впервые закрепила возможность внесения изменений в КоАП РФ, предусматривающих возможность заключения соглашений об устраниении нарушений без применения карательных мер воздействия («индивидуальная дорожная карта» с учетом имеющихся ресурсов). Положения документа, в первую очередь, ориентированы на бюджетные учреждения и их должностных лиц¹. Однако с учетом получения результатов практики применения предлагаемого регулирования не исключено распространение механизма заключения соглашения на иных контролируемых лиц, в том числе, из предпринимательской сферы.

В 2024 году было внесено несколько важных изменений в федеральное законодательство о контроле (надзоре), которые последовательно продолжают реформу контрольно-надзорной деятельности и демонстрируют выстраивание конструктивного диалога между бизнесом и властью в данной сфере.

Так, Федеральным законом от 22.07.2024 № 192-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» устранено дублирование полномочий полиции и контрольных (надзорных) органов в области производства по делам об административных правонарушениях. Изменения касались ответственности за неисполнение обязательных требований, оценка соблюдения которых осуществляется контрольными (надзорными) органами, а полномочия по составлению протоколов и рассмотрению дел об административных правонарушениях были закреплены одновременно за полицией и за этими органами. Всего исключено **46** составов административных правонарушений, в том числе в предпринимательской сфере.

Принятым в декабре 2024 года Федеральным законом от 28.12.2024 № 540-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» установлена периодичность проведения плановых контрольных (надзорных) мероприятий и обязательных профилактических визитов. Предусмотрено, что в целях применения мер стимулирования добросовестности контролируемых лиц, а также повышения информированности граждан и организаций о соблюдении контролируемыми лицами органы контроля могут присваивать юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям либо объектам контроля публичную оценку уровня соблюдения обязательных требований, если это устанавливает положение о виде контроля. Кроме того, законом определены контрольные (надзорные) мероприятия, при дистанционном проведении которых можно использовать приложение «Инспектор», предусмотрено право отказа проверяющему в допуске на объект контроля, если на документах госоргана нет куар-кода либо он некорректный. Внесенными изменениями усовершенствованы отдельные профилактические мероприятия, в частности профилактические визиты, а также сокращены сроки рассмотрения жалоб

¹ Проект прошел процедуру оценки регулирующего воздействия
<https://regulation.gov.ru/Regulation/Npa/PublicView?npaID=149335>

контролируемых лиц и закреплена возможность заключения соглашений о надлежащем устраниении выявленных нарушений.

Вместе с тем, на наш взгляд, отдельные положения федерального законодательства в сфере контроля (надзора) нуждаются в изменениях в целях недопущения нарушения принципа равенства всех перед законом в случае применения последствий проведения контрольных (надзорных) мероприятий, регулируемых разными нормативными правовыми актами.

В частности, в соответствии с частью 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 КоАП РФ, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 4.1.1 КоАП РФ.

Формулировка статьи 4.1.1 КоАП РФ «выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля» нередко ставит правоприменителей в сложное положение при решении вопроса о возможности назначения предупреждения в случае, если нарушение выявлено по результатам осуществления деятельности, не подпадающей под действие Федерального закона № 248-ФЗ: прокурорский надзор, обнаружение факта совершения правонарушения антимонопольным органом или органами полиции.

В целях устранения неоднозначности формулировки статьи 4.1.1 КоАП РФ и соблюдения равенства всех перед законом, полагаем необходимым внести соответствующие изменения в указанную статью.

Аналогичная проблема возникала в связи с ограничительным толкованием положений части 1.3-3 статьи 32.2 КоАП РФ, предусматривающей возможность уплаты половины суммы наложенного административного штрафа за административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля.

Судами различных инстанций, рассматривающими дела об административных правонарушениях, выявленных в результате контроля (надзора), не подпадающего под действие Федерального закона № 248-ФЗ, в том числе по результатам прокурорской проверки, при назначении административного наказания в виде штрафов, их обжаловании указывалось, что правонарушители (физические и юридические лица) не имеют права на уплату штрафа в размере половины его суммы, поскольку отдельные виды контроля (надзора), не относятся к государственному контролю (надзору), муниципальному контролю.

Определенность в данной ситуации была достигнута принятием Конституционным Судом Российской Федерации постановления от 18.07.2024 № 39-П «По делу о проверке конституционности положения части 1.3-3 статьи 32.2 КоАП РФ в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью «НТСИ Телеком». Указанным постановлением закреплена правовая позиция, что прокуратура является «полномочным субъектом государственной контрольно-надзорной деятельности».

Необходимо отметить, что судами Томской области при вынесении постановлений о привлечении к административной ответственности за совершение административного правонарушения, выявленного в ходе осуществления прокурорской проверки, применяются положения статьи 32.2 КоАП РФ, предусматривающей возможность уплаты половины суммы наложенного административного штрафа.

В целом в нашем регионе отмечается последовательная работа, направленная на реализацию основных задач реформы контрольно-надзорной деятельности.

Так, с 2017 года в Томской области существует проектный Комитет по решению вопросов проектного управления по направлению «Реформа контрольной и надзорной деятельности», созданный в целях согласования действий исполнительных региональных органов государственной власти при организации взаимодействия с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами местного самоуправления муниципальных образований Томской области и организациями. В состав Комитета входят представители территориальных отделений федеральных контрольных (надзорных) органов, региональных органов власти, а также Уполномоченный.

Распоряжением Администрации Томской области от 01.03.2017 № 121-ра утверждена «дорожная карта» «Внедрение в Томской области целевых моделей упрощения процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности субъектов Российской Федерации». В соответствии с перечнем утвержденных мероприятий по внедрению целевой модели «Осуществление контрольной (надзорной) деятельности в субъекте Российской Федерации», в целях исполнения целевых показателей реформы контрольной (надзорной) деятельности:

- приняты положения о видах регионального государственного контроля (надзора);
- ежегодно утверждаются программы профилактики рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям;
- осуществляется информирование подконтрольных субъектов и иных заинтересованных лиц по вопросам соблюдения обязательных требований;

- утверждаются индикаторы риска нарушения обязательных требований и ключевых показателей результативности деятельности контрольных (надзорных) органов;
- внедряются информационные решения (ресурсы), направленные на совершенствование контрольной (надзорной) деятельности в Томской области.

В целях реализации указанного перечня мероприятий контрольными (надзорными) органами Томской области осуществляется размещение перечней нормативных правовых актов Томской области или их отдельных частей, содержащих обязательные требования, соблюдение которых оценивается при проведении мероприятий по контролю в рамках отдельных видов регионального государственного контроля (надзора), внедрение информационных решений (ресурсов), систематизация имеющейся правоприменительной практики с точки зрения выявления зон наибольшего риска для охраняемых законом ценностей, утверждение программ профилактики рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, направленных на совершенствование контрольной (надзорной) деятельности в Томской области.

В течение нескольких лет Уполномоченный принимает активное участие в общественном обсуждении проектов программ профилактики нарушений обязательных требований, разрабатываемых контрольными (надзорными) органами Томской области в рамках исполнения мероприятий «дорожной карты». Анализ представленных проектов программ профилактики на 2025 год осуществлялся с позиции интересов субъектов предпринимательской деятельности, а также с учетом особой значимости профилактических мероприятий в работе инспекторского состава для недопущения нарушения обязательных требований.

Стоит отметить, что органы регионального контроля (надзора) при подготовке проектов программ профилактики на 2025 год учли и исправили недостатки, имевшиеся в проектах программ профилактики предыдущего года, выявленные Уполномоченным в ходе участия в общественных обсуждениях. По результатам анализа проектов программ профилактики бизнес-омбудсменом их разработчикам были направлены предложения по совершенствованию содержания проектов программ.

Согласно сведениям прокуратуры Томской области, прокурорами ряда районов области в 2024 году были выявлены несоответствия программ профилактики правонарушений, утвержденных органами местного самоуправления – принесены 33 протеста, по результатам рассмотрения которых в названные программы внесены необходимые изменения. Основанием для прокурорского вмешательства послужили их противоречия федеральному законодательству в части вида профилактических мероприятий, наименования программ профилактики, их структуры, а также отсутствия конкретизации должностных лиц, ответственных за их проведение.

Особое внимание планированию и проведению профилактических мероприятий объясняется их приоритетностью по отношению к контрольным мероприятиям. Так, согласно информации Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации – Руководителя Аппарата Правительства Российской Федерации Д.Ю. Григоренко, представленной Президенту Российской Федерации В.В. Путину в докладе о контроле и надзоре по итогам 2024 года, число профилактических визитов в отчетном периоде составило **1,2** млн (1 млн в 2023 году), **вчетверо** превысив общее число проверок. Он также отметил, что после сокращения видов контроля до **143** (с 250) и введения требования согласования внеплановых проверок с прокуратурой их число хотя и растет, но далеко от стартовых позиций: так, в 2024 году их проведено **351** тыс. против 272 тыс. в 2023-м и 1,05 млн в 2019 году.

В Томской области в 2024 году было проведено **3 135** профилактических мероприятий, в том числе 527 профилактических визитов, в то время как число внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий за указанный период по данным дашборда ГАС «Управление» составило 518, то есть в **6** раз меньше.

Полагаем, что постепенное снижение количества контрольных (надзорных) мероприятий, проводимых в отношении хозяйствующих субъектов Томской области, соблюдение моратория на проведение проверок, а также недопущение роста административного давления на бизнес достигается благодаря активной пресекательной деятельности прокуратуры Томской области в указанной сфере. Так, по данным надзорного ведомства региона, в целях соблюдения законодательства при организации и проведении контрольных (надзорных) мероприятий по итогам рассмотрения в 2024 году 819 заявлений контролирующих органов о согласовании проведения внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий, в организации **618** таких мероприятий (**75 %**) было отказано. В плановом порядке контролирующими органами предложено к проведению в 2025 году 749 плановых контрольных (надзорных) мероприятий, из которых по результатам проверок законности органами прокуратуры области отклонено **616** (**82 %**). Как отмечает надзорное ведомство, при составлении планов проверок органами контроля (надзора) зачастую игнорировались требования закона о размещении сведений об объектах контроля в ФГИС «ЕРВК», допускалось некорректное или неполное указание сведений о контролируемых лицам. Также были пресечены необоснованные попытки контролеров вопреки мораторию проверить образовательные учреждения, объекты с низкими категориями рисков.

Таким образом, благодаря работе прокуратуры Томской области обеспечивается соблюдение моратория на проведение проверок, не допускается рост административного давления на бизнес и пресекаются возможные нарушения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности в сфере контроля (надзора).

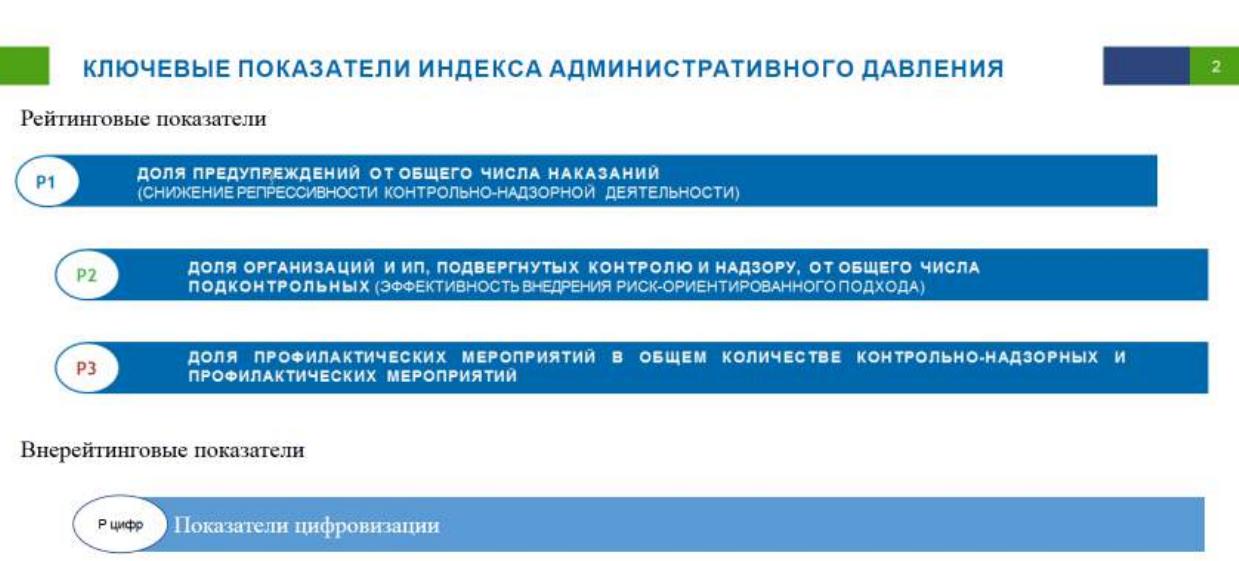
Подтверждением снижения административного давления на бизнес при осуществлении контрольно-надзорной деятельности являются и показатели Томской области в Индексе «Административное давление» (далее – Индекс), подготовленном Аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей совместно с Институтом экономики роста им. Столыпина П.А.

На основе совместной инициативы Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и Агентства стратегических инициатив в 2022-2023 годах расчетные показатели Индекса были включены в Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата.

В состав Индекса включены следующие параметры, рассчитанные отдельно по каждому контролльному (надзорному) органу:

- доля предупреждений от общего числа административных наказаний (показатель Р1) (снижение репрессивности контрольно-надзорной деятельности);
- доля организаций и индивидуальных предпринимателей, подвергнутых контролю и надзору от общего числа подконтрольных (Р2) (эффективность внедрения риск-ориентированного подхода);
- доля профилактических мероприятий в общем количестве контрольных (надзорных) и профилактических мероприятий (Р3).

Также впервые в качестве внерейтингового показателя в Индекс включены сведения об эффективности цифровизации.



Ключевые показатели Индекса административного давления

Анализ данных Индекса за 2023 год показал, что система контроля (надзора) продолжает двигаться в сторону профилактического подхода, направленного на снижение тяжести нарушений, большему вниманию контрольных органов к выполнению задач по снижению рисков, а не к увеличению суммы штрафов.

Стоит отметить, что показатели Томской области 2023 года в Индексе существенно улучшились по сравнению с данными 2020-2022 годов: удалось подняться в рейтинге на 53 место.

Диаграмма 2.5.



Большинство органов контроля (надзора), осуществляющих деятельность на территории нашего региона, показали увеличение доли предупреждений от общего числа наказаний, а также рост количества профилактических мероприятий.

К примеру, Сибирское управление Ростехнадзора, Межрегиональное территориальное управление Ространснадзора по Сибирскому федеральному округу, Управление ФНС России по Томской области по всем трем показателям Индекса оказались выше среднего общероссийского уровня.

Результаты Индекса за 2023 год были предметом обсуждения на заседании Общественного совета по защите малого и среднего бизнеса при прокуратуре Томской области при участии представителей контрольно-надзорных органов и предпринимательских сообществ. Уполномоченным была отмечена положительная динамика, связанная с увеличением доли предупреждений, вынесенных органами контроля (надзора), по сравнению с показателями 2022 года, рост количества профилактических мероприятий, а также эффективная работа органов прокуратуры Томской области и контрольно-надзорных органов по улучшению показателей Индекса. По итогам обсуждения участникам были даны рекомендации по унифицированному заполнению форм отчетности, позволяющему произвести достоверный расчет показателей Индекса, влияющий на итоговое место Томской области в рейтинге, а также на необходимость ориентации на профилактические мероприятия как главный инструмент контрольно-надзорной деятельности.

В целом Индекс, составляемый шестой год подряд, представляет собой статистическое исследование ситуации в регионах по итогам предыдущего периода, указывает на допускаемые ошибки правоприменения и направления для

совершенствования в целях снижения административного давления на бизнес. Данный показатель исследования ситуации в регионах за 2023 год был составлен в последний раз. Проблемы контрольно-надзорной деятельности, выявленные Индексом, стали одним из оснований для внесения изменений в законодательство о контроле (надзоре), установивших приоритет профилактического подхода и способствовавших усилению надзора за контрольно-надзорной деятельностью со стороны органов прокуратуры.

Стоит отметить, что показатели Индекса вошли в раздел «Административное давление на бизнес» Национального рейтинга состояния инвестиционного климата 2024 года для Томской области, подготовленного Агентством стратегических инициатив. Несмотря на то, что данные Индекса были дополнены результатами опросов предпринимателей и экспертов, результаты Национального рейтинга согласуются с показателями Индекса. Так, из раздела «Административное давление на бизнес» следует, что за год произошло существенное улучшение показателя «Доля компаний, столкнувшихся с давлением со стороны органов власти или естественных монополий» (с 47,31 % в 2023 году до 11,54 % в 2024 году), на 35 % выросла доля профилактических мероприятий в общем количестве контрольно-надзорных и профилактических мероприятий, на 25 % - доля предупреждений от общего числа наказаний.

Б2 Административное давление на бизнес						
			Шт./год	0.10	0.50	0.39
Б2.2	Среднее количество контрольно-надзорных мероприятий в год					
Б2.3	Доля компаний, столкнувшихся с давлением со стороны органов власти или естественных монополий	%		47.31	11.54	-35.77
Б2.4	Удовлетворенность предпринимателей удобством и понятностью прохождения контрольно-надзорных мероприятий	Средний балл		1.59	1.53	-0.06
Б2.5	Доля предупреждений от общего числа наказаний	%		42.35	67.87	25.52
Б2.6	Доля организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору, от общего числа подконтрольных	%		7.87	0.70	-7.17
Б2.7	Доля профилактических мероприятий в общем количестве контрольно-надзорных и профилактических мероприятий	%		63.24	98.27	35.03

Показатели раздела Национального рейтинга состояния инвестиционного климата 2024 года «Административное давление на бизнес»

По итогам Национального рейтинга состояния инвестиционного климата 2024 года Томская область вошла в группу регионов средней инвестиционной привлекательности среди регионов Сибирского Федерального округа.

Несмотря на действовавший в 2024 году мораторий на проведение проверок, направленный на снижение административного давления на бизнес, количество поступающих Уполномоченному жалоб и обращений предпринимателей в данной сфере осталось практически на уровне 2023 года – их доля в отчетном году составила 37,5 % процента (в 2023 году – 31 %). Необходимо отметить, что значительное количество обращений предпринимателей о неправомерных действиях должностных лиц контрольных (надзорных) органов было связано с оспариванием законности проведения контрольного (надзорного) мероприятия в период действия моратория на проверки. В большинстве случаев контролируемые лица ошибочно полагали, что мораторий на проверки означает их полную отмену.

Вместе с тем постановлением Правительства РФ от 10.03.2022 № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля» предусмотрено больше двух десятков оснований для проведения внеплановых проверочных мероприятий и четыре основания для организации планового контроля.

Отдельные вопросы, требующие консультирования, возникали у предпринимателей в связи с проведением в отношении них контрольных (надзорных) мероприятий в рамках видов контроля (надзора), на которые не распространяется Федеральный закон № 248-ФЗ и, соответственно, мораторий на проведение проверок: налоговый, валютный, таможенный контроль, контроль (надзор) за деятельностью кредитных организаций и банковских групп, некредитных финансовых организаций, надзор в национальной платежной системе и другие.

Часть обращений хозяйствующих субъектов в 2024 году была связана с получением от контрольных (надзорных) органов предостережений о недопустимости нарушения обязательных требований. В таких случаях Уполномоченным разъяснялась природа указанного вида профилактического мероприятия, которое объявляется в случаях наличия у контрольного (надзорного) органа сведений о признаках нарушений обязательных требований или о готовящихся нарушениях обязательных требований. Контролируемое лицо вправе после получения предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований подать в контрольный (надзорный) орган возражение в отношении указанного предостережения. В иных случаях указанный вид профилактического мероприятия не требует от субъекта предпринимательской деятельности совершения активных действий и не влечет правовых последствий.

Проводимые сотрудниками полиции контрольные мероприятия, не урегулированные положениями Федерального закона № 248-ФЗ, и направленные на возбуждение в отношении предпринимателей дел об административных правонарушениях, также были одной из тем обращений предпринимателей к Уполномоченному. Широкий спектр полномочий сотрудников полиции позволял им проводить контрольные закупки, направленные на проверку соблюдения законодательства о реализации алкогольной и табачной продукции, реализации

контрафактного товара с возложением дел об административных правонарушениях по их результатам и т.д.

Нередко в таких случаях требовалось прокурорское вмешательство. Так, сотрудниками МО МВД «Стрежевской» в отсутствие правовых оснований осуществлены контрольные закупки алкогольной продукции. По результатам надзорных мероприятий прокурором г. Стрежевого констатированы факты неправомерных выходов сотрудников полиции на объекты, используемые при ведении бизнеса, проведения опросов, истребования (изъятия) предметов до регистрации сообщений в КУСП, в связи с чем начальнику территориального органа внутренних дел внесено представление, по итогам рассмотрения которого нарушения устраниены, незаконные процессуальные решения отменены, права предпринимателей восстановлены.

Также прокуратурой области выявлялись и пресекались необоснованные проверки предпринимателей со стороны контрольных (надзорных) органов, случаи вменения хозяйствующему субъекту требований, не указанных в предмете проверки, выход за пределы полномочий инспектора, а также подмены проверочных действий административными расследованиями.

Вместе с тем, как показывает анализ поступивших Уполномоченному обращений, нередко законные и обоснованные действия инспекторов и сотрудников полиции, направленные на проверку соблюдения обязательных требований субъектами предпринимательской деятельности, негативно оценивались хозяйствующими субъектами как фактор административного давления на бизнес в условиях моратория на проведение контрольных (надзорных) мероприятий.

В связи с чем Уполномоченный в число приоритетных задач на 2024 год в контрольно-надзорной сфереставил содействие в выстраивании конструктивного диалога между контрольными (надзорными) органами и бизнесом, росте доверия хозяйствующих субъектов к контролерам, а также в повышении правовой грамотности предпринимателей посредством:

- Разработки пошаговых инструкций по темам, вызывающим у бизнеса сложности в понимании, в которых простым и доступным языком излагаются алгоритмы соблюдения обязательных требований (памятка для предпринимателей о разнице между предостережением и предписанием, о профилактическом визите и другие). Анализ посещений официального сайта Уполномоченного показывает большую востребованность подобных инструкций среди предпринимателей.
- Проведения совместных с контрольно-надзорными органами обучающих семинаров (вебинаров) для субъектов предпринимательской деятельности (Управление ФНС России по Томской области, Управление Роскомнадзора по Томской области, Управление ФАС по Томской области и другие).
- Информирования о способах самоконтроля с использованием информационных ресурсов: Реестра обязательных требований, проверочных листов,

перечней обязательных требований, размещенных на сайтах контрольно-надзорных органов, программ профилактики обязательных требований; привлечение инспекторского состава для оказания консультативной помощи, в том числе, посредством профилактического визита.

Также Уполномоченный принимал активное участие в обсуждении с органами прокуратуры, контрольно-надзорными органами и другими представителями власти предложений по изменению действующего законодательства, регулирующего осуществление контрольных (надзорных) мероприятий. Для проработки поступивших от бизнеса предложений запрашивается мнение органов и (или) их последующее обсуждение в рамках различных мероприятий: рабочие встречи, круглые столы, конференции. Органы контроля (надзора) положительно относятся к проведению подобных мероприятий, поскольку в процессе обсуждения нередко снимаются спорные вопросы и вырабатываются конструктивные решения.

В целях рассмотрения возможности изменения законодательства Российской Федерации в части, касающейся защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, Уполномоченным направлялись соответствующие предложения Сенатору Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.К. Кравченко.

Поскольку бизнес на постоянной основе нуждается в разъяснении необходимости соблюдения обязательных требований в целях недопущения причинения вреда охраняемым законом ценностям, в эффективных инструментах оценки соблюдения обязательных требований, Уполномоченный одной из главных задач на 2025 год видит проведение информационно-разъяснительной работы среди бизнеса, в том числе, на встречах, в ходе выездных мероприятий в районы области, а также посредством «горячей линии» и использования электронных ресурсов.

2.2.2. Отношения в сфере налогообложения

Анализ обращений, поступивших Уполномоченному в 2024 году, показывает, что из года в год неизменно остается высоким количество обращений субъектов предпринимательской деятельности по вопросам реализации налоговыми органами функций налогового контроля, а также иных полномочий, возложенных на налоговые органы. В отчетном периоде доля жалоб в данной сфере составила **21 %**, превысив показатель прошлого года на **3 %**, что, вероятно, связано с настройкой функционирования Единого налогового счета налогоплательщика и проводимой в 2024 году налоговой реформой.

Значимой для субъектов предпринимательской деятельности темой, обозначенной Уполномоченному в обращениях, является взаимодействие с налоговыми органами, прежде всего, в связи с проведением аналитических мероприятий налогового контроля, запросом документов в ходе проверок бизнеса.

Основная проблема проведения предпроверочных (аналитических) мероприятий заключается в недостаточном нормативном регулировании механизма их проведения, отсутствия пресекательных процессуальных сроков, вследствие чего у налогоплательщиков практически отсутствуют инструменты защиты, а также способы обжалования действий (бездействия) налоговых органов.

Как следует из статистических данных Федеральной налоговой службы России за 2024 год¹, в бюджетную систему РФ за январь - ноябрь 2024 года поступило около 50 трлн рублей, показав в условиях беспрецедентного санкционного давления на экономику РФ и проведения специальной военной операции темп прироста 19,6 %. От Томской области в бюджетную систему РФ за указанный период поступило 440,9 млрд рублей (темпер роста 22,02 %), при этом в консолидированный бюджет Томской области поступило 74,5 млрд рублей, темп прироста составил 8,1 %.

По экспертным расчетам, высокий уровень поступлений в бюджет Российской Федерации сложился за счет технологической трансформации, адаптации новых технологических решений и встраивания их в процессы налогового администрирования. Это подтверждают и данные Аналитического портала ФНС России (<https://analytic.nalog.gov.ru/>), согласно которым в течение последних лет наблюдается снижение выездных проверок: если в 2022 году было проведено 10 195 мероприятий, то в 2024 году – 3 931 соответственно.

Вместе с тем основная часть устных и письменных обращений предпринимателей Уполномоченному в рассматриваемой сфере в отчетном году касалась соблюдения прав и законных интересов налогоплательщиков при проведении камеральных и выездных налоговых проверок, разъяснения изменений налогового законодательства, в том числе, порядка и сроков уплаты налоговых платежей и предоставления налоговых льгот, а также сложностей администрирования Единого налогового счета налогоплательщика.

Одной из проблем, которую обозначают субъекты предпринимательской деятельности, обращающиеся к Уполномоченному, являются большие объемы запрашиваемых документов как в рамках проводимых налоговых проверок, так и вне рамок проверок, в том числе не только у самих проверяемых лиц, но и у их контрагентов. В требованиях о предоставлении документов налоговыми органами зачастую запрашиваются договоры со всеми контрагентами, включая все изменения, дополнения, спецификации, приложения, вся деловая переписка, внутренние распорядительные и бухгалтерские документы, полный перечень документов по личному составу и охране труда и т.д.

¹ <https://analytic.nalog.gov.ru/>

Не оспаривая законное право налоговых органов запрашивать документы у налогоплательщика и его контрагентов, Уполномоченный полагает, что истребованию подлежат только те документы, которые относятся к конкретным фактам хозяйственной жизни, вызвавшим сомнение налогового органа, и которые налоговый орган не может получить самостоятельно в порядке межведомственного взаимодействия.

Другой проблемой взаимодействия с налоговыми органами субъекты предпринимательской деятельности называют распространенную среди налоговых инспекторов практику вызова в инспекцию посредством телефонного звонка для дачи пояснений (для беседы), без разъяснения оснований необходимости явки, процессуального статуса приглашенного лица.

При этом, в силу статей 82 и 90 НК РФ вызов свидетеля на допрос является одной из форм налогового контроля. Неявка либо уклонение от явки без уважительных причин лица, вызываемого по делу о налоговом правонарушении в качестве свидетеля, является налоговым правонарушением. Несмотря на то, что в НК РФ прямо не установлен способ вызова свидетеля на допрос, он должен вызываться повесткой налогового органа, в которой указывается, кто вызывается в качестве свидетеля, куда, к кому, в какой день и час ему следует прибыть для дачи показаний. Форма повестки утверждена письмом ФНС России от 15.01.2019 № ЕД-4-2/356@ «О направлении рекомендуемых форм документов, используемых налоговыми органами при реализации своих полномочий в отношениях, регулируемых законодательством о налогах и сборах». Таким образом, предприниматель, вызываемый для дачи показаний в качестве свидетеля, должен получить соответствующую повестку, из которой будет однозначно следовать, в связи с чем он вызывается, для каких целей и каковы последствия неявки.

Большой объем обращений предпринимателей к Уполномоченному в налоговой сфере был связан с администрированием Единого налогового счета.

С 2023 года в рамках Федерального закона от 14.07.2022 № 263-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации» начал действовать механизм единого налогового счета, согласно которому практически все налоги, взносы и сборы перечисляются в качестве единого платежа, а все средства аккумулируются на едином счете и впоследствии автоматически распределяются по налогам и бюджетам. Налогоплательщик начисляет налоги с учетом применяемой системы налогообложения, но перечисляет их не разными платежками по отдельным КБК, а единым платежом по общим для всех реквизитам. Налоговый орган распределяет их самостоятельно по обязательствам на основании деклараций и уведомлений.

Целью данного механизма заявлено упрощение, повышение прозрачности системы уплаты налогов. Однако его внедрение, особенно на первом этапе, оказалось стрессовым для бизнеса и вызвало сложности технического характера у налоговых органов.

Так, к Уполномоченному обратилась организация, у которой на едином налоговом счете (далее – ЕНС) отражалась недостоверная информация о наличии задолженности в несколько миллионов рублей. Управление ФНС России по Томской области на запрос Уполномоченного пояснило, что данные о наличии отрицательного сальдо ЕНС у организации некорректны из-за технического сбоя, что привело к двойному отражению доначисленной суммы и начислению соответствующих сумм пеней, фактически задолженность по уплате налогов, сборов, страховых взносов у организации отсутствует. Вместе с тем, региональный налоговый орган не имел возможности самостоятельно привести сальдо по ЕНС в соответствие с фактическим состоянием.

Поскольку наличие указанной недостоверной информации ЕНС отрицательно сказывалось на хозяйствующем субъекте, его деловой репутации, создавало риски исключения из участников торгов как неблагонадёжного при участии в электронных торгах, нарушая его права и законные интересы, Уполномоченный обратился в ФНС России с просьбой провести мероприятия по исправлению технических ошибок функционирования программного продукта, обеспечивающего администрирование ЕНС.

В ответ Управление ФНС России по Томской области, по результатам взаимодействия с ФНС России по данному вопросу, уведомило Уполномоченного, что состояние сальдо ЕНС заявителя приведено в соответствие: осуществлено сторнирование некорректной суммы задолженности, а также пеней, начисленных на отрицательное сальдо ЕНС. Права и законные интересы налогоплательщика были восстановлены.

Также в практике Уполномоченного за 2024 год встречались случаи, когда у индивидуальных предпринимателей в ЕНС отражались долги сроком давности более трех лет, которые по их мнению должны быть списаны налоговым органом как безнадежная к взысканию задолженность.

Например, к Уполномоченному обратился индивидуальный предприниматель, у которого налоговым органом в октябре 2024 года со всех счетов были списаны денежные средства в связи с образовавшимся отрицательным сальдо ЕНС за долги 2016-2017 годов в сумме 35 000 рублей. Как пояснил заявитель, задолженность того периода была полностью им погашена в 2022 году на основании возбужденного исполнительного производства, и новая задолженность, как он полагал, образоваться не могла.

Для получения информации о взыскании с предпринимателя задолженности по уплате налоговых сборов, пени за период с 2016 по 2022 годы Уполномоченным были направлены запросы в Управление ФНС России по Томской области, в адрес судебных приставов-исполнителей и в суды. После чего бизнес-омбудсмен провел ряд встреч с представителями налогового органа в целях обсуждения возможности применения ст. 59 НК РФ и признания безнадежной к взысканию задолженности, которая образовалась за период до 2021 года.

По итогам проведенных мероприятий налоговым органом было принято решение о признании безнадежной к взысканию и списании образовавшейся задолженности, сальдо ЕНС приведено в соответствие с фактическим состоянием, и стало положительным.

У предпринимателей также возникали проблемы с получением информации по ЕНС. При этом во всех случаях поступления обращений от бизнес-омбудсмена в защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности специалисты Управления ФНС России по Томской области внимательно относились к таким обращениям и принимали законные меры налогового реагирования, направленные на конструктивное правовое решение возникшей ситуации в досудебном порядке.

Указанное взаимодействие является примером успешной реализации на практике положений Манифеста ФНС России «Перспектива 2030», принятого в конце 2022 года, в котором обозначена Миссия ФНС России – как эффективная контрольно-надзорная деятельность и высокое качество предоставляемых услуг для законного, прозрачного и комфортного ведения бизнеса, обеспечения соблюдения прав налогоплательщиков и формирования финансовой основы деятельности государства.

При этом в тех редких случаях, когда решение спорной ситуации между налоговыми органами и предпринимателями было возможно только в суде, Уполномоченный оказывал содействие в защите прав и законных интересов бизнеса, вступая в дело в качестве третьего лица на стороне налогоплательщика, добиваясь восстановления нарушенных прав налогоплательщика.

Как показывает судебная практика по налоговым делам, предпринимателю необходимо доказывать реальность спорных сделок, проявление должной осмотрительности при их заключении, а также свою добросовестность при исполнении обязательств по договорам. Для этого налогоплательщики, отстаивая свою позицию по делу, предоставляют суду не только первичные документы, регистры бухгалтерского и налогового учета, но также иные допустимые доказательства: фотографии, аудиозаписи, видеозаписи, скриншоты интернет-страниц. Кроме того, в отдельных случаях предпринимателям приходится доказывать обоснованность совершения сделок.

Так, Уполномоченный принимал участие в судебном споре об обжаловании организацией решения, принятого налоговым органом по результатам выездной

налоговой проверки, которым организации были доначислены налог на добавленную стоимость (НДС) и налог на доходы физических лиц (НДФЛ).

В обоснование своей позиции налоговый орган исходил из того, что обществом был создан формальный документооборот по взаимоотношению со спорными контрагентами через подконтрольное лицо, без связи с реальными хозяйственными операциями, что выражалось в заключении договора поставки с организацией, не являющейся производителем товара. Отказывая в налоговых вычетах применительно отдельного вида товара, налоговый орган исходил из того, что в адрес налогоплательщика его контрагент поставлял товар одной марки, не соответствующей марке товара, приобретенного этим контрагентом у иных поставщиков.

Для подтверждения реальности и обоснованности своих действий организация представила суду таблицы соответствия номенклатуры товаров и порядке отражения товаров в бухгалтерском и налоговом учёте организации, таблицу соответствия, а также протоколы испытаний, подтверждающие, что указанные им марки товара идентичны, на что также указывал Уполномоченный, принимая участие в деле в качестве третьего лица на стороне заявителя.

В данном случае суд встал на сторону налогоплательщика, признав обоснованность заявленных требований.

В рамках указанного дела обществом также оспаривалась законность решения налогового органа о начислении НДФЛ, который оно не исчислило и не удержало в отношении дохода, полученного физическим лицом от предоставления транспортного средства в аренду. Заявитель не отрицал, что как налоговый агент он обязан был оплатить НДФЛ, однако, поскольку физическим лицом самостоятельно была представлена налоговая декларация по форме 3-НДФЛ и произведена оплата налога и пени, уплата указанного налога заявителем привела бы к двойному налогообложению.

Суд согласился с доводами заявителя и признал, что доначисление НДФЛ и начисление пени, с учетом фактической оплаты физическим лицом налога и пени, не соответствует нормам действующего законодательства. Законность и обоснованность решения суда первой инстанции была подтверждена Седьмым арбитражным апелляционным судом.

Однако, как показывает практика, большинство судебных споров бизнеса с налоговыми органами заканчивается в пользу последних, в связи с чем важным направлением работы Уполномоченного в налоговой сфере является профилактика совершения налоговых правонарушений.

Для этого бизнес-омбудсмен совместно с Управлением ФНС России по Томской области проводит обучающие мероприятия, в ходе которых звучат ответы по наиболее сложным для бизнеса вопросам, бизнес информируется об изменениях законодательства и новых обязательных требованиях.

В целях недопущения нарушения законодательства субъектами предпринимательской деятельности Уполномоченный также обращался в уполномоченные государственные органы за разъяснениями о вновь принимаемых законах в сфере налогообложения.

Так, в ноябре 2024 года был принят Закон Томской области от 08.11.2024 № 112-03 «О внесении изменений в статью 1 Закона Томской области «Об установлении на территории Томской области налоговых ставок по налогу, взимаемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения», вступающий в силу 1 января 2025 года.

Указанным законом для налогоплательщиков, применяющих упрощенную систему налогообложения с объектом налогообложения «доходы, уменьшенные на величину произведенных расходов», с пониженной налоговой ставкой 5 % или 10 %, объем облагаемых налогом доходов которых не превысил 215,6 млн рублей, установлено поэтапное повышение ставки налога с 2025 года до 12 %, с 2026 года - с 12 % до 15 %. Вместе с тем, для отдельных категорий субъектов предпринимательской деятельности с доходом до 215,6 млн рублей с 2025 года в указанном законе сохранено действие пониженной ставки налога в размере 10 % при соблюдении ряда условий, в том числе если «среднемесячная начисленная заработка в расчете на одного наемного работника в налоговом периоде без учета фактически отработанного рабочего времени составляет не менее двух с половиной минимальных размеров оплаты труда, установленных федеральным законом на начало налогового периода».

Во избежание неоднозначного толкования вышеуказанных положений закона Уполномоченным в декабре 2024 года получены официальные разъяснения Департамента финансов Томской области и Управления ФНС России по Томской области и доведены до сведения предпринимателей.

В 2024 году Уполномоченный продолжил осуществлять помощь и лицам, применяющим налог на профессиональный доход («самозанятыми»). Согласно приказу Минэкономразвития России от 17.03.2021 № 121, «самозанятые» - физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, применяющие специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход» (далее - НПД) в порядке, установленном Федеральным законом от 27.11.2018 № 422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход».

В Томской области НПД начал применяться с 01.07.2020 в связи с вступлением в силу Закона Томской области от 29.05.2020 № 62-03 «О введении в действие специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» на территории Томской области». По сведениям Управления ФНС России по Томской области, по состоянию на 31.12.2024 в качестве плательщиков данного налога в регионе было зарегистрировано 78 889 человек (75 093 – физические лица, 3 796 – индивидуальные

предприниматели). С начала 2024 года количество самозанятых увеличилось на 31 % или на 24,6 тыс. человек.

По данным Управления ФНС России по Томской области наиболее распространенными профессиями среди самозанятых, указавших вид деятельности (лишь около 35 % от зарегистрированных лиц), стали: водители грузового и пассажирского транспорта (6,0 %), в т.ч.: водители (2,3 %), специалисты по перевозке пассажиров (2,2 %), грузоперевозчики (1,5 %), работники в сферах маркетинга, рекламы, строительства и IT (по 2,0 %), мастера маникюра и педикюра (1,8 %), и специалисты по ремонту (1,3 %).

Помимо популярных специальностей, в регионе зарегистрированы и менее распространенные виды деятельности самозанятых, такие как обрядовые услуги, работа гувернанток, моделей, кинологов и дрессировщиков, а также переработка отходов и работа платных туалетов.

Общий объем поступлений по налогу на профессиональный доход за 11 месяцев 2024 года, согласно данным Управления ФНС России по Томской области, составил 470,6 миллиона рублей. Рост поступлений к аналогичному периоду прошлого года – на 196,3 миллиона рублей или в 1,7 раза, что обусловлено, главным образом, увеличением количества налогоплательщиков, исчисляющих налог на профессиональный доход.

Однако, несмотря на существенный рост числа самозанятых и получаемых от них налогов в Томской области и в Российской Федерации в целом, их правовой статус остается неопределенным, что вызывает некоторые материально-правовые и процессуальные сложности.

Условия начала осуществления деятельности лицами, применяющими НПД, а также порядок исчисления и уплаты налога регламентируются Федеральным законом от 27.11.2018 № 422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» (далее – Федеральный закон № 422-ФЗ). Указанный федеральный закон деятельность плательщика налога на профессиональный доход не относит к предпринимательской, выделяя в качестве ее признаков отсутствие работодателя, запрет на привлечение наемных работников по трудовым договорам, а также получаемый от использования имущества доход.

Положениями статьи 2 ГК РФ, в которой содержится легальное определение понятия «предпринимательская деятельность», также предусмотрено, что лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность, должны быть зарегистрированы в этом качестве в установленном законом порядке, если иное не предусмотрено ГК РФ.

Вместе с тем, по мере роста числа самозанятых граждан вносятся изменения в федеральное законодательство, позволяющие лицам, применяющим налог на профессиональный доход, осваивать новые сферы деятельности. Так, в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2022 № 580-ФЗ «Об организации перевозок пассажиров и багажа легковым такси в Российской Федерации, о внесении изменений в отдельные

законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации», вступившим в силу 01.09.2023, самозанятые вправе получать разрешения на работу в такси без регистрации в качестве индивидуальных предпринимателей при условии заключения договора со службой заказа легкового такси, которая осуществляет свою деятельность через информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет».

Согласно Федеральному закону от 28.06.2022 № 193-ФЗ «О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации» самозанятые вправе регистрировать товарные знаки.

В соответствии с Федеральным законом от 22.07.2024 № 206-ФЗ «О внесении изменений в статью 5 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» и Федеральный закон «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации» плательщики налога на профессиональный доход входят в перечень респондентов Росстата, который с 01.01.2025 начал собирать статистические данные об их деятельности.

Федеральным законом от 29.11.2024 № 418-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» самозанятым запрещено осуществлять майнинг и реализацию (приобретение) цифровой валюты в качестве профессиональной деятельности.

Несмотря на развитие института самозанятых, его постепенную трансформацию в самостоятельную форму ведения экономической деятельности, которая в отдельных сферах создает серьезную конкуренцию индивидуальным предпринимателям и юридическим лицам, указанная форма занятости не является предпринимательской деятельностью.

Вместе с тем, увеличение прав и обязанностей лиц, применяющих налог на профессиональный налог, вызывает необходимость их разъяснения, консультирования по вопросам изменения законодательства, а также по защите прав и законных интересов самозанятых, в том числе, при взаимодействии с органами власти.

В адрес Уполномоченного поступают обращения от лиц, применяющих налог на профессиональный доход, по вопросам, касающимся их сферы деятельности. Однако, полноценно такие обращения рассматриваться не могут в связи с отсутствием в Федеральном законе от 07.05.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации», Законе Томской области от 27.12.2013 № 242-ОЗ «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Томской области» соответствующих положений относительно института самозанятых граждан.

В случае обращения к бизнес-омбудсмену за помощью самозанятого, Уполномоченный ограничен возможностью оказания консультативной поддержки и не

вправе выступать защитником в суде по делу об административном правонарушении или участвовать в судебном процессе в качестве третьего лица.

Решением проблемы, направленным на обеспечение дополнительными правовыми гарантиями государственной защиты физических лиц, применяющих налог на профессиональный доход, могло бы стать внесение в федеральное законодательство изменений, определяющих возможность обеспечения защиты прав и законных интересов самозанятых через институт уполномоченных по защите прав предпринимателей. С этой целью 28.01.2025 в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации депутатами Н.В. Костенко, И.И. Демченко, А.Н. Дорошенко внесен соответствующий проект федерального закона № 828140-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации».

2.2.3. Земельные и имущественные правоотношения

В 2024 году вопросы в сфере земельно-имущественных отношений, как и годом ранее, занимали значимое место по количеству обращений предпринимателей к Уполномоченному (10% от общего количества обращений).

Наибольшее затруднение у бизнеса во взаимоотношениях с органами власти вызывали следующие направления:

- предоставление в собственность или в аренду объектов недвижимости и земельных участков;
- кадастровая оценка объектов недвижимости;
- размещение и эксплуатация нестационарных торговых объектов.

1) Как показывает практика, причиной споров в данной сфере нередко является отсутствие взаимопонимания между участниками правоотношений, формальный подход органов власти к осуществлению полномочий по вопросам землепользования и нежелание конструктивно, в досудебном порядке улаживать конфликтные ситуации.

К примеру, незаконный отказ администрации Города Томска в перераспределении земельного участка индивидуальному предпринимателю привел к двухлетнему судебному спору, недополученным доходам муниципального бюджета, финансовым расходам бизнесмена и невозможности реализовать инвестиционный проект.

Заявителю на праве собственности принадлежат земельные участки в одном из районов города Томска, используемые им для размещения объектов недвижимости. В октябре 2021 года он направил заявление в администрацию Города Томска о перераспределении земель, распоряжение которыми осуществлял орган местного самоуправления, и земельных участков, находящихся в частной собственности,

согласно проекту межевания территорий, утвержденному постановлением администрации Города Томска. Лишь через 9 месяцев после получения заявления, с нарушением пункта 8 статьи 39.29 ЗК РФ, устанавливающего тридцатидневный срок на подготовку ответа, администрация Города Томска сообщила индивидуальному предпринимателю об отказе в заключении соглашения на том основании, что перераспределение испрашивается для иных целей, для которых документация по проекту планировки территории не предусматривает перераспределение исходного земельного участка, а также поскольку заявление о перераспределении земель не соответствует случаям, перечисленным законом.

Считая решение администрации города незаконным, индивидуальный предприниматель обжаловал его в Арбитражном суде Томской области. Уполномоченный вступил в дело в качестве третьего лица на стороне заявителя, поддержав его доводы. В частности, бизнес-омбудсмен отметил, что в ответе администрации Города Томска сделан необоснованный и не подтвержденный документально вывод, что основание, указанное предпринимателем в заявлении о перераспределении, не соответствует ни одному из случаев, указанных в пункте 1 статьи 39.28 ЗК РФ. Кроме того, целью перераспределения земель в рассматриваемом случае является исключение вклинивания, вкрапливания, изломанности границ, чересполосицы, что прямо предусмотрено как положениями ЗК РФ, так и проектом межевания.

Для получения ответов на вопросы, возникшие в ходе рассмотрения дела, была назначена судебная экспертиза, а затем и дополнительная судебная экспертиза. Экспертами было подтверждено наличие такого недостатка земель, как чересполосица, который можно устранить при образовании исследуемых земель согласно документации по планировке территории. Иных целей образования спорных земельных участков указанный проект планировки и проект межевания не содержит.

Суд, исследовав материалы дела и представленные сторонами доказательства, признал незаконным решение администрации Города Томска об отказе в заключении соглашения о перераспределении земельного участка и обязал ее повторно рассмотреть заявление индивидуального предпринимателя о перераспределении земельного участка.

В другой ситуации предприниматель, опасаясь лишиться права выкупа муниципального земельного участка из земель сельскохозяйственного назначения без торгов, превентивно обратился за содействием к Уполномоченному. Суть проблемы заключалась в том, что заявитель с 2018 года являлся арендатором муниципального земельного участка на основании договора аренды, заключенного с Администрацией Томского района Томской области и действовавшего до ноября 2024 года. Индивидуальный предприниматель дважды в отчетном году обращался в администрацию района с заявлениями о выкупе земельного участка, однако по разным причинам получал отказы в предоставлении земли в собственность. В первом случае

отказ был вызван тем, что испрашиваемый земельный участок пересекает земли лесного фонда. Предпринимателем была проведена работа по корректировке границ земельного участка. Во втором случае отказ мотивирован тем, что в сентябре 2024 года Сибирским межрегиональным управлением Россельхознадзора проведено выездное обследование земельного участка и установлены признаки нарушения земельного законодательства в виде застарания земельного участка сорной растительностью, выдано предостережение о недопустимости нарушения обязательных требований. Предпринимателем в кратчайшие сроки сорная растительность на участке была убрана. Однако, поскольку информация об устранении нарушения в администрации района отсутствовала, бизнесмен опасался, что не сможет выкупить земельный участок в период действия договора аренды, гарантирующего право приобретения земли в собственность без торгов.

В целях содействия заявителю в решении возникшего вопроса Уполномоченный обратился в Сибирское межрегиональное управление Россельхознадзора с просьбой в возможно короткие сроки осуществить осмотр спорного земельного участка на предмет наличия или отсутствия сорной растительности. Сотрудник аппарата бизнес-омбудсмена принял участие в осмотре земли инспектором контрольного (надзорного) органа, в ходе которого было установлено отсутствие нарушений земельного законодательства. Соответствующая информация в кратчайшие сроки была передана в Администрацию Томского района, которая оперативно подготовила проект договора купли-продажи земельного участка и направила его для подписания предпринимателю.

В результате согласованных действий органов власти разных уровней в интересах заявителя при участии Уполномоченного удалось обеспечить реализацию права бизнесмена на реализацию преимущественного права выкупа земельного участка без торгов, что позволило ему продолжить предпринимательскую деятельность по выращиванию овощей.

2) В течение отчетного периода предприниматели неоднократно обращались к Уполномоченному с вопросами, касающимися кадастровой стоимости принадлежащих им объектов недвижимости и земельных участков.

Как показывает многолетняя практика работы бизнес-омбудсмена, традиционно высокое внимание к данной теме связано с тем, что кадастровая стоимость применяется для расчета имущественного налога на объекты капитального строительства и земельные участки, а также для установления арендной платы и определения цены выкупа объектов недвижимого имущества, находящихся в государственной и муниципальной собственности.

В соответствии с Федеральным законом от 03.07.2016 № 237-ФЗ «О государственной кадастровой оценке» (далее – Федеральный закон № 237-ФЗ) в 2023 году в Томской области Областным государственным бюджетным учреждением «Томский областной центр инвентаризации и кадастра» (далее – ОГБУ «ТОЦИК») был

проведен очередной тур кадастровой оценки объектов недвижимости, результаты которого утверждены приказом Департамента по управлению государственной собственностью Томской области от 24.11.2023 № 59 и начали применяться с 1 января 2024 года.

В процессе государственной кадастровой оценки специалисты ОГБУ «ТОЦИК» руководствовались нормами Федерального закона № 237-ФЗ, методическими указаниями о государственной кадастровой оценке, утвержденными Приказом Росреестра от 04.08.2021 № П/0336, а также сведениями Единого государственного реестра недвижимости и иных источников.

Однако при ее проведении и определении кадастровой стоимости отдельных объектов недвижимости не исключены ошибки, связанные с тем, что кадастровая стоимость, в отличие от рыночной, определяется методами массовой оценки. Оценка проводится на основе объединения в группы объектов недвижимости в зависимости от их вида использования, а также учета влияния ценообразующих факторов: года постройки объекта недвижимости, материала стен, его площади, близости к транспортным линиям, объектам инфраструктуры; расстояния до зон рекреации, цен реальных сделок с недвижимостью, а также наличием каких-либо уникальных особенностей объекта недвижимости, которые невозможно учесть при использовании методов массовой оценки.

Поэтому неудивительно, что в 2024 году к Уполномоченному обращались собственники объектов недвижимости с просьбами разъяснить причины увеличения кадастровой стоимости принадлежащих им объектов недвижимости, а также способы и порядок ее изменения. Уполномоченным давались подробные объяснения о возможности установить кадастровую стоимость объектов недвижимости и земельных участков в размере рыночной стоимости путем обращения в ОГБУ «ТОЦИК», а в случае отказа в ее пересмотре во внедиспекционном порядке – обратиться в суд.

Согласно данным, предоставленным ОГБУ «ТОЦИК», в 2023–2024 годах было рассмотрено 2 428 заявлений об установлении кадастровой стоимости объектов недвижимости и земельных участков в размере рыночной стоимости. Результаты рассмотрения заявлений за два года представлены в Таблице 2.6.

Из указанной таблицы следует, что больше половины принятых к рассмотрению заявлений об установлении кадастровой стоимости в размере рыночной (67,4 % - в 2023 году и 53,4 % - в 2024 году) было удовлетворено ОГБУ «ТОЦИК». При этом средний процент снижения кадастровой стоимости составил больше 40 %. Несколько заявителей, не нашедших положительного решения спора в досудебном порядке, вынуждены были обратиться в суд. Однако, не во всех случаях суды вставали на сторону заявителей при оспаривании решения ОГБУ «ТОЦИК».

Таблица 2.6

Наименование показателя	Кол-во 2023 год	Кол-во 2024 год
Всего поступило заявлений об установлении кадастровой стоимости объектов недвижимости в размере рыночной стоимости	1579	849
Заявленный отозвано заявителем	151	15
Отказано в приеме заявления к рассмотрению	42	10
Принято к рассмотрению заявлений об установлении кадастровой стоимости объектов недвижимости в размере рыночной стоимости	1334	834
Принято решение об установлении кадастровой стоимости в размере рыночной	900	443
Принято решение об отказе в установлении кадастровой стоимости в размере рыночной	434	391
Средний процент снижения кадастровой стоимости по рассмотренным обращениям в отношении земельных участков	48,73	43,05
Средний процент снижения кадастровой стоимости по рассмотренным обращениям в отношении ОКС	47,21	42,08
Количество дел по судебному обжалованию решений ОГБУ «ТОЦИК»	7	20
Кадастровая стоимость установлена в размере рыночной по результатам проведенных судебных оценочных экспертиз	5	10
Количество прекращенных дел по судебному оспариванию решений ОГБУ «ТОЦИК» в связи с отказом административного истца от иска	2	10
Количество прекращенных дел по судебному оспариванию решений ОГБУ «ТОЦИК» в связи с заключением соглашений о примирении сторон	0	0

Анализ вышеприведенной статистики показывает, что вопросы определения кадастровой стоимости объектов недвижимости и проблемы юридической защиты правообладателей земельных участков и объектов капитального строительства продолжают оставаться актуальными.

Необходимо отметить, что многие владельцы недвижимости узнавали об изменении кадастровой стоимости объектов только после получения налоговых уведомлений, несмотря на проводимую органами власти и Уполномоченным информационную кампанию, направленную на распространение сведений о проведенной кадастровой оценке объектов недвижимости и ее последствиях для бизнеса.

В соответствии с НК РФ в отношении отдельных объектов недвижимого имущества налоговая база определяется как их кадастровая стоимость, внесенная в Единый государственный реестр недвижимости и подлежащая применению с 1 января года налогового периода, с учетом особенностей, предусмотренных статьей 378.2 НК РФ.

Распоряжением Департамента по управлению государственной собственностью Томской области от 27.11.2023 № 117-о утвержден Перечень объектов для целей налогообложения на 2024 год (далее – Перечень), в отношении которых налоговая база по налогу на имущество определяется как кадастровая стоимость.

Законом Томской области от 27.11.2003 № 148-03 «О налоге на имущество организаций» (далее – Закон № 148-03) установлены налог на имущество организаций, ставки налога, особенности определения налоговой базы в отношении отдельных объектов недвижимого имущества, порядок и сроки уплаты налога, налоговые льготы в соответствии с законодательством о налогах и сборах. Так, для отдельных объектов недвижимого имущества, включенных в указанный Перечень: деловых и торговых центров, объектов общественного питания и бытового обслуживания и помещений в них, площадью более 100 кв. м, налоговая база в отношении которых определяется как кадастровая стоимость, налоговая ставка устанавливается в размере 2 % кадастровой стоимости, а в отношении объектов, стоимость которых превышает 300 миллионов рублей, устанавливается в размере 2,5 %.

В соответствии с налоговым законодательством организации, применяющие специальные налоговые режимы и в связи с этим освобожденные от уплаты налога на недвижимое имущество, используемое для осуществления предпринимательской деятельности, после включения принадлежащих им объектов в Перечень лишаются установленной НК РФ льготы по уплате налога на имущество, что становится существенной финансовой нагрузкой для бизнеса. В связи с чем в течение отчетного периода предприниматели неоднократно обращались к Уполномоченному с просьбой разъяснить основания и порядок включения (исключения) объектов недвижимости в Перечень.

Как показывает практика, возникали ситуации, когда объект недвижимости в течение налогового периода утрачивал признаки, которые являлись основанием для его включения в Перечень: менялось целевое назначение самого объекта, в том числе прекращение эксплуатации, изменение вида разрешенного использования земельного участка и т.д. В таких случаях Уполномоченный рекомендовал собственникам объектов недвижимости инициировать процедуру повторного обследования объектов для их исключения из Перечня и возможности получения налоговой льготы.

3) В 2024 году в работе Уполномоченного отмечено обострение вопросов, связанных с размещением и эксплуатацией нестационарных торговых объектов (далее – НТО). Среди основных проблем, с которыми обращались предприниматели, можно

выделить: расторжение в одностороннем порядке договоров на размещение НТО по инициативе органа власти, сложность включения схему размещения НТО новых мест, что вызвано, в том числе, несовершенством законодательства и недостаточным правовым регулированием нестационарной торговли, а также неправильно ранее оформленными отношениями при использовании муниципальной земли для размещения НТО.

Торговля в нестационарном формате для многих розничных продавцов является наиболее удобным и финансово доступным способом вхождения в бизнес, дающим возможность выживания в условиях конкуренции с сетевыми ритейлерами. Кроме того, небольшие местные производители (хлебобулочные изделия, напитки, фермерская продукция) могут обеспечить сбыт своей продукции преимущественно через НТО, так как зачастую условия доступа в сетевые супермаркеты для них труднореализуемы.

В отчетном периоде все обращения по вопросам нестационарной торговли поступили от предпринимателей города Томска, что, вероятно, обусловлено не только их преобладающим количеством, но и реализуемой политикой администрации Города Томска, направленной на сокращение числа НТО при использовании различных оснований.

Еще в 2021 году Председатель Правительства Российской Федерации М.В. Мишустин подписал распоряжение № 208-р о неотложных мерах по поддержке малого и среднего предпринимательства в сфере торговли. Региональным органам власти рекомендовано стимулировать предпринимательскую активность, расширять возможности сбыта продукции отечественных производителей товаров, оказывать содействие в получении юридическими и физическими лицами необходимого количества мест размещения НТО, обеспечивать максимальную доступность торговых объектов для населения, содействовать открытию новых торговых объектов всех форм торговли, обращая особое внимание на необходимость увеличения количества мест размещения НТО, а также предоставления компенсационных мест для размещения таких торговых объектов. Однако, в городе Томске предприниматели сталкиваются со сложностями как при поиске мест под размещение НТО, так и с незащищенностью в случае намерения органов власти расторгнуть договоры в одностороннем порядке.

В конце апреля 2024 года к Уполномоченному обратились несколько предпринимателей, осуществляющих торговую деятельность в НТО, расположенных вдоль проспекта Фрунзе г. Томска, в связи с полученными от органов местного самоуправления уведомлениями о расторжении договоров на размещение нестационарных объектов в одностороннем порядке и освобождении земельных участков в течение 14 дней со дня получения уведомления. Основанием для расторжения договоров стала реализация администрацией Города Томска национального проекта «Безопасные качественные дороги» в благоустроительный

период 2024 года, в рамках которого были запланированы работы по текущему ремонту проезжей части, тротуаров и газонов по проспекту Фрунзе в г. Томске.

Заявители отмечали, что размещали свои объекты на законных основаниях, ими внесена плата за пользование землей за 2024 год, однако в связи с полученными уведомлениями они вынуждены прекратить осуществление деятельности в самый прибыльный для их деятельности летний сезон, поскольку возможность разместить свои объекты в иных местах администрацией города им не предоставлена, а самостоятельно оперативно найти новое место для размещения НТО не представляется возможным. Кроме того, устно их уведомили, что после проведения благоустроительных работ разместить свои объекты на прежних местах предприниматели не смогут.

В ходе рассмотрения обращений Уполномоченным было установлено, что Департамент дорожной деятельности и благоустройства администрации Города Томска в апреле 2024 года проинформировал администрацию Советского района Города Томска и Департамент управления муниципальной собственностью администрации Города Томска о планируемых работах по ремонту проезжей части, тротуаров и газонов по проспекту Фрунзе в г. Томске и о необходимости освобождения указанной территории, занятой, в том числе, НТО, для проведения благоустроительных работ. Указанная информация стала основанием для массового направления уведомления хозяйствующим субъектам, чьи нестационарные объекты были расположены вдоль проспекта Фрунзе, о расторжении с ними договоров в одностороннем порядке. В данной ситуации органы местного самоуправления реализовывали свое право на односторонний отказ от договора (даже при отсутствии оснований), предусмотренное заключаемыми с предпринимателями договорами, примерная форма которых определена постановлением администрации Города Томска от 20.07.2015 № 624 «Об утверждении Порядка рассмотрения обращений физических и юридических лиц, имеющих намерение разместить нестационарные торговые объекты на землях или земельных участках, которые находятся в собственности муниципального образования «Город Томск» или государственная собственность на которые не разграничена, на территории муниципального образования «Город Томск» (далее – Постановление № 624).

При этом какие-либо встречи с предпринимателями, предложение альтернативных вариантов размещения их объектов, а также возможность компенсации ущерба, причиненного указанными действиями, органами власти не осуществлялись. Более того, у некоторых бизнесменов возникли обоснованные сомнения в необходимости освобождения занимаемых их объектами территорий, которые фактически не располагались вдоль проспекта Фрунзе и не могли создать помехи в проведении благоустроительных работ.

В целях соблюдения баланса публичных и частных интересов: значимость для города выполнения в установленные сроки работ, определенных национальным

проектом «Безопасные качественные дороги», и необходимость соблюдения прав предпринимателей на законное осуществление торговой деятельности, Уполномоченный оперативно проводил переговоры с органами местного самоуправления о возможных способах урегулирования возникшей ситуации, участвовал в совещаниях в администрации Города Томска. Кроме того, незамедлительно проинформировал прокуратуру города Томска о проблемах бизнеса при осуществлении нестационарной торговой деятельности в связи с проведением благоустроительных работ вдоль проспекта Фрунзе, на что прокуратура после проведенной проверки отреагировала представлением в адрес администрации Города Томска.

Уполномоченный также неоднократно обращался в администрацию Города Томска с просьбой предоставить координаты границ объектов благоустройства и территории, необходимой для безопасной работы спецтехники при выполнении благоустроительных работ, отрисованные в системе «Геокад», с указанием торговых объектов, попавших в указанные границы, для определения, какие именно НТО фактически создают препятствия для проведения благоустроительных работ. На подготовку необходимых запрашиваемых документов у органов местного самоуправления ушло несколько месяцев.

В итоге, после многократных встреч, совещаний, в том числе, в прокуратуре города Томска, с участием представителей администрации Города Томска, изучения границ объектов благоустройства, была достигнута договоренность о возможности ряду объектов, не создающих препятствия для работы спецтехники, оставаться на своих местах, вместе с тем органам администрации города поручено оказать предпринимателям возможное содействие по поиску иных свободных мест, включенных в Схему размещения НТО, для размещения объектов по новым адресам.

Описанные действия органов администрации Города Томска по одностороннему отказу от договоров на размещение НТО без предварительной разъяснительной работы с предпринимателями, предложения альтернативных вариантов размещения объектов на период проведения благоустроительных работ и возможности сохранения ранее занимаемых на законных основаниях мест не только негативно отразились на возможности осуществления предпринимательской деятельности отдельными субъектами, но также в целом снизили инвестиционную привлекательность города Томска, поддерживая общую политику по уменьшению количества мест для нестационарной торговли.

В другой ситуации предприниматель сначала столкнулся со сложностями при заключении договора на размещение НТО, а через некоторое время получил уведомление о расторжении договора в одностороннем порядке без компенсации произведенных им расходов.

Так, индивидуальный предприниматель в установленном Постановлением № 624 порядке был признан победителем торгов на размещение НТО. Однако, в

установленные муниципальным нормативным правовым актом сроки проект договора от администрации предприниматель не получил. Более того, ему было предложено скорректировать проект благоустройства территории и расположения киоска. И эти условия предприниматель выполнил, но под различными предлогами договор так и не был заключен. Только после вмешательства Уполномоченного администрацией района с предпринимателем был заключен договор на размещение НТО сроком на 5 лет.

Для начала осуществления деятельности предприниматель понес существенные расходы на установку киоска, его подключение к энергоснабжению, благоустройство прилегающей территории. Однако, после проведения подготовительных работ ему стало известно, что земельный участок, на котором размещен НТО, планируется местными властями к изъятию для передачи под строительство поликлиники. Данная информация была подтверждена Департаментом градостроительного развития Томской области, куда Уполномоченный обратился в целях рассмотрения обращения индивидуального предпринимателя. При этом администрация района города, которая заключала с заявителем договор на размещение НТО, сообщила об отсутствии официальной информации о действиях со спорным земельным участком, однако уведомила, что в случае досрочного расторжения договора о размещении нестационарного торгового объекта и освобождения от него земельного участка (с началом производства строительных работ), администрацией будет осуществлен перерасчет цены договора, без возможности компенсации понесенных им расходов.

Ввиду отсутствия перспектив осуществления торговой деятельности на спорном участке Уполномоченный предложил администрации района оказать содействие предпринимателю в поиске другого места для размещения киоска.

Данная ситуация наглядно показывает, что при формально законном решении публичных вопросов практически не учитываются интересы субъектов предпринимательской деятельности, что, в свою очередь, может повлиять на снижение рейтинга инвестиционной привлекательности Томской области.

Вместе с тем полагаем, что одной из причин вышеназванной проблемы является отсутствие достаточного правового регулирования заключения договоров на размещение НТО на всех уровнях. В федеральном законодательстве лишь несколько статей Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» закрепляют общие положения, касающиеся особенностей размещения нестационарных торговых объектов. На уровне региональных властей определяется порядок разработки и утверждения органами местного самоуправления схем размещения нестационарных торговых объектов. В Томской области такой порядок определен Постановлением Администрации Томской области от 09.07.2010 № 135а.

На территории города Томска порядок рассмотрения обращений физических и юридических лиц, имеющих намерение разместить нестационарные торговые объекты на соответствующих земельных участках, установлен Постановлением № 624. Данным

Постановлением определена и примерная форма договора на размещение НТО. Уполномоченным неоднократно отмечалось, что в целом положения утвержденной формы договора нуждаются в корректировке как ставящие предпринимателей в невыгодные условия, изменить которые субъект предпринимательской деятельности не имеет возможности.

Так, право администрации муниципального образования требовать расторжения договора в одностороннем порядке в случае нарушения условий договора, без предоставления возможности устраниТЬ нарушения, ведет к тому, что субъект предпринимательской деятельности не заинтересован в совершенствовании внешнего вида торговых объектов и благоустройстве прилегающей территории, а также в инвестировании в указанную сферу деятельности в целом.

Не способствует развитию нестационарной торговли и отсутствие возможности изменения стороны в договоре на размещение НТО в случае, если предприниматель захотел продать свой киоск (по сути – бизнес) другому лицу или передать родственнику, если это семейное предприятие. В таких случаях субъекты предпринимательской деятельности вынуждены использовать сложные «серые» схемы, позволяющие фактически изменить собственника НТО, формально не меняя сторону договора на размещение НТО.

Постановление № 624 также не содержит положений, определяющих действия администрации муниципального образования и владельца объекта в случае, если после заключения договора на размещение НТО выявляются обстоятельства, препятствующие (в отсутствие вины владельца объекта) продолжать размещение нестационарного объекта на предоставленном земельном участке, не решен вопрос с предоставлением компенсации понесенных убытков.

При этом сама процедура включения нового объекта в Схему размещения НТО крайне сложна, поскольку необходимо не только найти участок земли, свободный от коммуникаций, но и согласовать будущее расположение киоска с коммунальными и дорожными службами, иными заинтересованными структурами.

Предприниматели отмечают, что с каждым годом количество мест для размещения НТО в Схеме размещения НТО становится все меньше, в том числе и в результате действий органов местного самоуправления по исключению ранее включенных в Схему мест, которые перестали соответствовать требованиям законодательства.

В результате чем сложнее добросовестному предпринимателю добиться включения в схему размещения НТО нового места для размещения востребованного у населения торгового объекта и начать легально работать, чем сложнее заключить договор на размещение НТО со справедливыми условиями, тем чаще этим пользуются недобросовестные лица, размещая свои НТО без всяких разрешений, не внося плату за пользование землей, не соблюдая установленные ограничения и требования.

Между тем, в 14 сельских поселениях Томской области схемы размещения НТО были разработаны только по представлениям прокуроров, а в отдельных муниципальных образованиях лишь после вмешательства органов прокуратуры были утверждены порядки рассмотрения обращения хозяйствующих субъектов о размещении НТО.

Таким образом, основные вопросы, связанные с размещением НТО, утверждением форм типовых договоров на размещение НТО, процедурой формирования схем НТО, регулируются муниципальными нормативными правовыми актами. В свою очередь такая ситуация приводит к тому, что органы местного самоуправления принимают нормативные правые акты в данной сфере, не учитывающие баланс публичных и частных интересов.

Однако, решение ряда вопросов нестационарной торговли возможно только на федеральном уровне для дальнейшей реализации муниципалитетами. Например, существуют значительные сложности с организацией мобильных точек питания (фудтраков) ввиду отсутствия правовой регламентации данного вида деятельности. Также необходимым видится закрепление на федеральном уровне принципа «меняется место – сохраняется бизнес», позволяющего гарантировать предоставление компенсационных мест и сохранение бизнеса, если место размещения НТО требуется для государственных или муниципальных нужд.

Как отметил Конституционный Суд Российской Федерации в Определении от 05.12.2019 № 3273-0, «нестационарная торговля, не сопряженная с существенными организационными и финансовыми издержками, – наряду с развозной и разносной торговлей – служит одной из важных форм ведения малого предпринимательства и объективно предполагает ее осуществление на наиболее приближенной к потребителям территории». Бизнес-омбудсмен разделяет приведенную позицию и продолжает работу по улучшению правового положения владельцев НТО, как наиболее нуждающейся в защите категории предпринимателей в сфере торговли.

2.2.4. Административная ответственность

В 2024 году, как и годом ранее, значимое место в структуре обращений Уполномоченному занимали обращения субъектов предпринимательской деятельности по вопросам оказания помощи в защите прав и законных интересов в связи с привлечением к административной ответственности – 9,5 % от общего числа жалоб. Заявители обращались как с устными просьбами проконсультировать по отдельным процессуальным процедурам, срокам, требованиям к документам, так и просили бизнес-омбудсмена вступить защитником по делам об административных правонарушениях.

Как правило, представители малого бизнеса – индивидуальные предприниматели и небольшие организации – не имеют своего штатного юриста, а

обращение за юридической помощью часто связано со значительными расходами, которые могут превысить размер административного наказания в случае привлечения к административной ответственности. В связи с чем многие предприниматели в случае возбуждения в отношении них дел об административных правонарушениях или оставляют без внимания данное обстоятельство, не принимая каких-либо защитных действий, или пытаются решить ситуацию собственными силами, что не всегда приводит к положительному результату ввиду недостаточности правовых знаний.

Уполномоченный является единственным государственным органом в инфраструктуре поддержки бизнеса Томской области, оказывающим бесплатную юридическую помощь, консультирующим по вопросам судебной защиты, в том числе по делам об административных правонарушениях, и выступающим вместе с предпринимателями в судах.

Участие бизнес-омбудсмена в делах об административных правонарушениях на стороне предпринимателей направлено на обеспечение равновесия позиций сторон в споре, в котором, учитывая властно-подчиненный характер административных правоотношений, административный орган наделен большими полномочиями. При этом, как правило, только в суде, благодаря детальному изучению материалов дела, удается добиться смягчения меры административной ответственности для предпринимателей (замены штрафа предупреждением, признания деяния малозначительным и т.д.) и даже прекращения производства по делу об административном правонарушении в связи с отсутствием состава правонарушения.

Например, Уполномоченному удалось добиться прекращения дела об административном правонарушении в отношении индивидуального предпринимателя, в отношении которого был составлен протокол об административном правонарушении по части 1 статьи 8.2 КоАП РФ («Несоблюдение требований в области охраны окружающей среды при обращении с отходами производства и потребления») в связи с отсутствием заключенного с региональным оператором договора на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами (далее – ТКО). Обратившийся за помощью к бизнес-омбудсмену бизнесмен пояснил, что не заключил договор с региональным оператором, считая, что его деятельность не предполагает вид и объем мусора, утилизация которого требовала бы особого порядка, а оплату за вывоз ТКО осуществлял управляющей компании, которая обслуживала многоквартирный дом, где располагался офис заявителя.

Уполномоченным на основании материалов дела и нормативных правовых актов, регламентирующих порядок обращения с отходами, сделан вывод, что в соответствии с пунктом 8(18) Правил обращения с твердыми коммунальными отходами, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 12.11.2016 № 1156, в период до дня заключения договора услуга по обращению с ТКО оказывается региональным оператором в соответствии с условиями типового договора и соглашением и подлежит оплате потребителем в соответствии с условиями

типового договора по цене, равной утвержденному в установленном порядке единому тарифу на услугу регионального оператора. Таким образом, поскольку предприниматель заявку региональному оператору на заключение договора на оказание услуг по обращению с ТКО не направлял, то между ним и региональным оператором считается заключенным договор на оказание услуг по обращению с ТКО на условиях типового договора, соответствующие услуги по обращению с ТКО оказываются региональным оператором. Следовательно, нарушений требований в области охраны окружающей среды при сборе, накоплении, транспортировании, обработке, утилизации или обезвреживании отходов производства и потребления, образующих объективную сторону административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 8.2 КоАП РФ, выразившегося в факте отсутствия договора с региональным оператором на оказание услуг по обращению ТКО, предпринимателем допущено не было. Указанная позиция отражена также в пункте 49 Обзора судебной практики по делам, связанным с обращением с твердыми коммунальными отходами, утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ 13.12.2023.

Исследовав и оценив представленные материалы, суд прекратил производство по делу в связи с отсутствием состава административного правонарушения, подтвердив обоснованность позиции Уполномоченного, участвовавшего в деле в качестве защитника предпринимателя.

В тех случаях, когда вина предпринимателя очевидна во вменяемом ему правонарушении, но при этом размер возможного административного наказания, предусмотренный санкцией статьи, явно несоразмерен совершенному правонарушению, Уполномоченный оказывает предпринимателю помощь, направленную на минимизацию наказания, а в случае выявления процессуальных нарушений – прекращение производства по делу.

Так, к Уполномоченному обратился бизнесмен, осуществляющий пассажирские перевозки в одном из районов области, об оказании помощи в связи с тем, что судом первой инстанции он был привлечен к административной ответственности, предусмотренной частью 4 статьи 14.1.2 КоАП РФ, назначен административный штраф в размере 200 000 рублей. Дело об административном правонарушении было возбуждено инспектором территориального отдела госавтодорнадзора по Томской области МТУ Ространснадзора по Сибирскому Федеральному округу по факту неисполнения обязанности по установке аппаратуры спутниковой навигации ГЛОНАСС, то есть нарушения требований подпунктов «г» и «д» п. 8 Положения о лицензировании деятельности по перевозкам пассажиров и иных лиц автобусами, утвержденного постановлением Правительства РФ от 07.10.2020 № 1616, части 3 статьи 6 Федерального закона от 08.11.2007 № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта». Индивидуальный предприниматель пояснил, что в связи с тяжелым финансовым положением, а также

сложностями технического характера не имел возможности своевременно исполнить указанную обязанность, но на момент рассмотрения дела судом первой инстанции все нарушения были устраниены, что однако, не повлияло на размер назначенного наказания.

Уполномоченный вступил в дело в качестве защитника предпринимателя, оказав ему помошь в подготовке жалобы на постановление суда, а также принял личное участие в рассмотрении данной жалобы Томским областным судом, обратив внимание суда на допущенные первой инстанцией процессуальные нарушения по делу, в том числе, на истечение срока давности привлечения к административной ответственности. Суд удовлетворил жалобу предпринимателя, отменив постановление районного суда и прекратив производство по делу в связи с истечением срока давности привлечения к ответственности.

В другой ситуации к Уполномоченному обратился индивидуальный предприниматель, в отношении которого сотрудником полиции был составлен протокол об административном правонарушении по части 1 статьи 14.10 КоАП РФ («Незаконное использование чужого товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара или сходных с ними обозначений для однородных товаров»). Заявитель пояснил, что осуществляет реализацию спортивной одежды, и для оформления интерьера торгового зала использовал кроссовки с нанесенным на них обозначением известной торговой марки, которые не предлагались к продаже. Предприниматель полагал, что в его действиях отсутствует состав административного правонарушения, поскольку, размещая кроссовки с нанесенным на них товарным знаком, не осуществлял введение товара в хозяйственный оборот. Уполномоченный оказал предпринимателю помошь в подготовке пояснений по делу, а также вступил в процесс качестве защитника лица, привлекаемого к административной ответственности. Арбитражный суд, рассматривавший дело, сделал вывод о наличии в действиях предпринимателя состава административного правонарушения, ограничившись предупреждением в качестве наказания.

В целях недопущения подобных ситуаций в будущем бизнес-омбудсменом предпринимателю даны необходимые разъяснения об обязательных требованиях, связанных с использованием чужих товарных знаков.

В тех случаях, когда Уполномоченный и сотрудники аппарата в силу территориальной удаленности или особенностей процесса не имеют возможности непосредственно участвовать в судебных заседаниях по делам о привлечении предпринимателей к административной ответственности, заявителям оказывается консультативная юридическая помошь, а также помошь в подготовке необходимых процессуальных документов и сборе доказательств.

Так, к Уполномоченному обратилась организация из Томской области, привлеченная государственным инспектором ТОГАДН по Курганской области МТУ Ространснадзор по Уральскому Федеральному округу к административной

ответственности по части 2 статьи 12.21.1 КоАП РФ («Движение крупногабаритного транспортного средства с превышением допустимых габаритов транспортного средства») с назначением административного штрафа в размере 250 000 рублей. Как было установлено при изучении материалов дела, транспортное средство, принадлежащее организации, перевозило опломбированный груз из города Томска в г. Санкт-Петербург. На всем пути следования только на пункте весового и габаритного контроля после прохождения Курганской области была произведена фиксация превышения общей массы транспортного средства и допустимой нагрузки ось, что стало основанием для привлечения общества к административной ответственности. Не согласившись с принятым по административному делу актом, организация обжаловала его в Шатровский районный суд Курганской области, а затем в Курганский областной суд. Жалобы общества были оставлены без удовлетворения.

В связи с подготовкой в Седьмой кассационный суд общей юрисдикции жалобы на указанные судебные акты организация обратилась к Уполномоченному за содействием. Бизнес-омбудсмен в рамках рассмотрения обращения получил информацию от Уполномоченного по защите прав предпринимателе по Курганской области, ГКУ СО «Управление автодорог» и ОГБУ «Костромаавтодор», согласно которым по пути следования транспортного средства перед пунктом весогабаритного контроля в Курганской области и после него другими пунктами весогабаритного контроля превышение нагрузки на ось транспортного средства не фиксировалось. Также из полученных ответов следовало, что контроль колейности спорного пункта весогабаритного контроля, подтвердивший исправность его работы, был проведен до даты фиксации им превышения нагрузки на ось транспортного средства заявителя, а уже через небольшое количество дней после фиксации нарушения было установлено превышение предельной величины колейности дорожного полотна в зоне пункта контроля. При таких обстоятельствах Уполномоченным сделан вывод о наличии неустранимых сомнений в корректности функционирования данного пункта весогабаритного контроля в штатном режиме, что является основанием для признания отсутствия в действиях общества состава правонарушения и прекращения производства по делу.

Поскольку бизнес-омбудсмен не являлся участником процесса в предыдущих инстанциях, его позиция по делу с приложенными письменными доказательствами передана организации для приобщения к кассационной жалобе. На дату написания настоящего доклада жалоба общества Седьмым кассационным судом не рассмотрена.

Необходимо отметить, что в ситуациях, когда в действиях лица, привлекаемого к административной ответственности, с очевидностью усматривается состав административного правонарушения, Уполномоченным даются разъяснения об обязательных требованиях, которые субъектом предпринимательской деятельности были нарушены, а также о мерах, которые необходимо принять для недопущения подобных нарушений в будущем.

Например, к Уполномоченному обратилась организация, в отношении которой прокурором района области возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 19.29 КоАП РФ («Привлечение работодателем либо заказчиком работ (услуг) к трудовой деятельности на условиях трудового договора либо к выполнению работ или оказанию услуг на условиях гражданско-правового договора государственного или муниципального служащего, замещающего должность, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами, либо бывшего государственного или муниципального служащего, замещавшего такую должность, с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»). Как пояснил заявитель, в силу незнания законодательства о противодействии коррупции, он не направил в установленный законодательством десятидневный срок представителю нанимателя (работодателю) государственного служащего по последнему месту службы – УФСИН России по Томской области, сообщение о заключении трудового договора с бывшим служащим. За допущенное нарушение организации грозил административный штраф до 500 000 рублей.

В связи с наличием события административного правонарушения Уполномоченный оказал заявителю помочь в подготовке письменного отзыва по делу, направленного на минимизацию возможного наказания. Суд посчитал возможным при назначении штрафа применить положения статьи 4.1.2 КоАП РФ и снизить его в два раза – до 50 000 рублей.

Вместе с тем, поскольку проблема несоблюдения указанных антикоррупционных требований является актуальной, в целях предупреждения совершения аналогичных правонарушений другими работодателями, сотрудниками аппарата Уполномоченного разработана инструкция по соблюдению антикоррупционного законодательства при трудоустройстве бывших государственных и муниципальных служащих, размещенная на официальном сайте Уполномоченного.

В целом же приведенные примеры оказания Уполномоченным помощи субъектам предпринимательской деятельности по делам об административных правонарушениях и количество обращений данной категории показывают значимость для бизнеса работы бизнес-омбудсмена в качестве защитника лиц, привлекаемых к административной ответственности, и необходимость продолжения ее реализации в целях снижения административного давления на субъектов предпринимательской деятельности.

2.2.5. Обращения, связанные с деятельностью правоохранительных органов

Уголовно-правовые риски в предпринимательской деятельности являются существенными для бизнеса: в результате уголовного преследования полностью или

частично прекращается возможность осуществления деятельности, сотрудники лишаются работы, страдают деловая репутация и здоровье предпринимателей.

В 2024 году количество поступивших Уполномоченному обращений по вопросам деятельности правоохранительных органов составило 13,3 % от общего количества жалоб. Данный показатель вырос по сравнению с предыдущим периодом в два раза.

Главной темой обращений данной категории были просьбы об оказании содействия в связи с избранными суворыми мерами пресечения по возбужденным в отношении индивидуальных предпринимателей и руководителей юридических лиц уголовным делам.

14 февраля 2023 года Президент Российской Федерации В.В. Путин, участвуя в ежегодном совещании судей судов общей юрисдикции¹, военных и арбитражных судов Российской Федерации, указал, что вновь встает вопрос о законодательных гарантиях защиты предпринимателей от необоснованного уголовного преследования, включая запрет на продление срока содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в преступлениях в экономической сфере, а также избрании для них мер пресечения, не связанных с изоляцией от общества. Государство проводит политику, направленную на гуманизацию уголовного законодательства в отношении преступлений, совершаемых в сфере предпринимательской деятельности. Этому должны способствовать и внесенные изменения в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части гарантий защиты предпринимателей от необоснованного избрания меры пресечения, связанной с лишением свободы (части 1.1, 3.1 статьи 108).

Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации установлен прямой запрет на применение в отношении субъекта малого и среднего предпринимательства такой меры пресечения, как заключение под стражу. Так, в соответствии с требованиями части 1.1 статьи 108 УПК РФ, заключение под стражу в качестве меры пресечения может быть применено в отношении обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных статьями 159 частями первой - четвертой, 159.1 - 159.3, 159.5, 159.6, 160, 165 и 201 УК РФ, если эти преступления совершены членом органа управления коммерческой организации в связи с осуществлением им полномочий по управлению организацией или в связи с осуществлением коммерческой организацией предпринимательской или иной экономической деятельности, а также статьями 159 частями пятой - седьмой, 171, 171.1, 171.3 - 172.3, 173.1 - 174.1, 176 - 178, 180, 181, 183, 185 - 185.4 и 190 - 199.4 Уголовного кодекса Российской Федерации, только если обвиняемый не имеет места жительства на территории Российской Федерации, если им нарушена ранее избранная мера пресечения или если он скрылся от органов предварительного расследования или от суда.

В соответствии с пунктом 7 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2016 № 48 «О практике применения судами законодательства,

¹ <http://www.kremlin.ru/press/announcements/70504>

регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности», для разрешения вопроса о предпринимательском характере деятельности судам надлежит иметь в виду, что предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке. С учетом этого указанные преступления следует считать совершенными в сфере предпринимательской деятельности, если они совершены индивидуальным предпринимателем в связи с осуществлением им предпринимательской деятельности и (или) управлением принадлежащим ему имуществом, используемым в целях предпринимательской деятельности, а также членом органа управления коммерческой организации в связи с осуществлением им полномочий по управлению организацией либо при осуществлении коммерческой организацией предпринимательской деятельности.

Кроме того, в силу части 2 статьи 99 УПК РФ в случае избрания меры пресечения в отношении подозреваемого или обвиняемого, указанных в части 1.1 статьи 108 настоящего Кодекса, в обязательном порядке рассматривается возможность избрания такой меры пресечения, которая позволит продолжить осуществление предпринимательской деятельности и (или) управление принадлежащим имуществом, используемым в целях предпринимательской деятельности, за исключением изъятого или арестованного имущества, либо деятельности по осуществлению полномочий по управлению организацией, либо в связи с осуществлением коммерческой организацией предпринимательской или иной экономической деятельности.

Однако «размытость» формулировки частей 1-4 статьи 159 УК РФ, где прямо не говорится о предпринимательском характере преступления (в отличие от частей 5-7 указанной статьи), позволяет правоохранительным органам неоднозначно толковать инкриминируемое предпринимателю экономическое преступление как выходящее за рамки предпринимательской деятельности и просить суд избрать лицу, привлекаемому к уголовной ответственности, меру пресечения в виде заключения под стражу.

Доказывание по экономическим составам преступлений, совершенных при осуществлении предпринимательской деятельности, сопряжено с использованием многоуровневого межотраслевого гражданского законодательства, требующего от правоприменителя специальных познаний. Нередко состав преступления по статье 159 УК РФ вменяется при:

- нарушении условий государственных и муниципальных контрактов;
- незначительном нарушении срока финансовых обязательств по договорам;
- выполнении большей части объема работ по договору, выплате большей части денежных средств по договору и т.д.

В производстве Уполномоченного в отчетном периоде находилось несколько обращений предпринимателей (либо в интересах предпринимателей), привлекаемых к уголовной ответственности по «экономическим» статьям, содержащих просьбу выразить позицию относительно предпринимательского характера вменяемых заявителям преступлений. В таких случаях бизнес-омбудсмен, не давая оценки законности уголовного преследования, с учетом обстоятельств дела формировал правовую позицию в части наличия правовых оснований для возможности избрания вместо содержания под стражей более мягкой меры пресечения.

В ряде дел адвокатам предпринимателей, с учетом позиции Уполномоченного, удалось добиться изменения меры пресечения с содержания под стражей на более мягкую.

Однако дела, где в отношении предпринимателей по «экономическим» преступлениям избирается самая строгая мера пресечения, к сожалению, являются не единственными в практике Уполномоченного. В связи с чем правозащитная деятельность бизнес-омбудсмена, направленная на способствование избранию предпринимателям иных мер пресечения, не связанных с лишением свободы, а также на смягчение уголовной ответственности за преступления в сфере экономической деятельности в целях расширения свободы предпринимательства в Российской Федерации будет продолжена в 2025 году.

Стоит отметить, что в отдельных случаях рассмотрение обращений предпринимателей в уголовно-правовой сфере требует взаимодействия Уполномоченного с коллегами из других регионов. Например, к бизнес-омбудсмену обратился предприниматель, зарегистрированный и осуществляющий деятельность на территории Томской области, с жалобой на незаконные действия сотрудников полиции города Москвы. Заявитель отмечал, что при производстве следственных действий следователем было изъято личное имущество, принадлежащее ему, его супруге и несовершеннолетним детям, не имеющее отношения к обстоятельствам уголовного дела, которое в течение длительного времени заявителю возвращено не было, несмотря на его письменные обращения. Для оказания помощи предпринимателю бизнес-омбудсмен обратился к коллеге – Уполномоченному по защите прав предпринимателей в городе Москве Т.В. Минеевой, благодаря активным действиям которой заявителю была предоставлена возможность получить ранее изъятое имущество.

Однако, помочь предпринимателю не была бы оказана без вмешательства органов прокуратуры, осуществляющих надзор за соблюдением законодательства правоохранительными органами.

Действующее законодательство не предоставляет бизнес-омбудсменам широких возможностей для защиты интересов субъектов предпринимательской деятельности по вопросам взаимодействия с правоохранительными органами. Поэтому для оперативного реагирования на возможные случаи нарушения прав и

законных интересов субъектов предпринимательской деятельности в данной сфере, а также для выражения правовой позиции по делу Уполномоченный обращается в прокуратуру Томской области, с которой выстроено конструктивное взаимодействие.

Так, к Уполномоченному обратился индивидуальный предприниматель, в отношении которого в течение нескольких лет рассматривалось уголовное дело, возбужденное по пункту «б» части 2 статьи 171.1 УК РФ («Производство, приобретение, хранение, перевозка или сбыт товаров и продукции без маркировки и (или) нанесения информации, предусмотренной законодательством Российской Федерации»). Нарушение, по мнению следствия, выразилось в том, что предпринимателем при выполнении требований законодательства о маркировке остатков меховых изделий, приобретенных до 12.08.2016, были внесены недостоверные сведения о производителе изделий, что приравнивается к отсутствию маркировки, и стало основанием для возбуждения уголовного дела.

В марте 2024 года, после четырех лет рассмотрения дела, районным судом уголовное дело было возвращено прокурору для устранения препятствий его рассмотрения, выраженных в невозможности установления судом размера вреда, причиненного преступлением, подлежащего обязательному доказыванию при производстве по уголовному делу, а именно: в невозможности определить стоимость изъятых немаркированных меховых изделий. Материалы уголовного дела прокурором переданы в отдел полиции для устраниния выявленных судом препятствий его рассмотрения. Однако сотрудниками полиции процессуальные действия, направленные на устранение препятствий в рассмотрении уголовного дела, длительное время не принимались, что нарушило права и законные интересы заявителя.

Изучив обращение и приложенные документы, Уполномоченный обратился в прокуратуру Томской области с просьбой принять меры прокурорского реагирования при наличии оснований. По результатам прокурорской проверки в действиях (бездействии) сотрудников полиции были выявлены нарушения уголовно-процессуального законодательства, в том числе положений о разумном сроке уголовного судопроизводства, виновные должностные лица привлечены к дисциплинарной ответственности. Благодаря вмешательству прокуратуры Томской области сотрудниками полиции произведены действия по определению стоимости изъятых меховых изделий. Указанные обстоятельства позволили переквалифицировать вменяемое преступление на часть 1 статьи 171.1 УК РФ и прекратить производство по делу в связи с истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности. Изъятые меховые изделия в количестве 198 единиц были возвращены индивидуальному предпринимателю.

В своих обращениях к Уполномоченному заявители отмечали не только действия сотрудников полиции, затрудняющие ведение предпринимательской деятельности, но также в целом проблему взаимодействия с сотрудниками правоохранительных

органов: невозможность связаться с дознавателем или следователем по телефону, добиться личного приема, своевременно получить ответ на письменное обращение.

Стоит отметить, что в 2024 году, как и годом ранее, сотрудниками полиции не допускались случаи оставления запросов Уполномоченного без рассмотрения, предоставлялись полные ответы с приложением запрашиваемых документов, если такое предоставление предусмотрено действующим законодательством.

2.2.6. Заключение и исполнение контрактов

Почти 5 % обращений, поступивших Уполномоченному в отчетном периоде, было связано с государственными и муниципальными контрактами.

Государство выступает крупнейшим заказчиком и потребителем товаров, работ и услуг, поэтому для малого и среднего бизнеса чрезвычайно ценно получение статуса защищенного преференциями поставщика. Вместе с тем анализ обращений к бизнес-омбудсмену показывает, что нередко предприниматели, участвующие в государственных или муниципальных закупках, сталкиваются со следующими проблемами:

- сложности взаимодействия с государственным или муниципальным заказчиком в ходе исполнения контракта;
- высокая ответственность за нарушение положений законодательства о закупочной деятельности;
- несвоевременная оплата оказанных услуг или выполненных работ.

Согласно сведениям Департамента государственного заказа Томской области¹, за 9 месяцев 2024 года было заключено 3 183 контракта общей стоимостью 12 005,40 млн. рублей. При этом общее количество поданных заявок для участия в закупках составило 8 915 единиц, что ниже показателя 2023 года за аналогичный период на 2 249 заявок. Одной из причин нежелания участвовать в закупках субъекты предпринимательской деятельности называют отсутствие конструктивного взаимодействия сторон в ходе исполнения контрактов, непредоставление или несвоевременное предоставление необходимых для работы документов и т.д., что приводит к невозможности своевременного исполнения контракта и, как следствие, к привлечению предпринимателей к ответственности.

Так, к Уполномоченному обратился представитель юридического лица в связи со сложностями, возникшими при исполнении государственного контракта. Он пояснил, что в марте 2023 года с обществом был заключен контракт на капитальный ремонт здания учебного заведения. Однако, подрядчик не смог своевременно приступить к выполнению работ в связи с неполучением от заказчика проектной документации на ремонт.

¹ <https://dgz.tomsk.gov.ru/monitoring>

Понимая, что работы не будут выполнены в установленный контрактом срок, в том числе, в связи с сезонностью выполнения отдельных их этапов, подрядчик предложил заказчику расторгнуть договор. В ответ государственный заказчик принял решение об одностороннем отказе от контракта. Полагая, что указанный отказ является незаконным, общество обратилось в арбитражный суд.

Уполномоченный вступил в дело в качестве третьего лица, представил отзыв, отметив, что именно действия государственного заказчика привели к тому, что у подрядчика отсутствовала возможность выполнить весь объем работ в сроки, установленные контрактом, в том числе ввиду отсутствия проектной и рабочей документации.

Суд поддержал доводы заявителя и Уполномоченного, признав отказ государственного заказчика от исполнения контракта незаконным. Седьмой арбитражный апелляционный суд оставил указанное решение в силе, отметив, что невозможность исполнения контракта вызвана исключительно обстоятельствами, зависящими от заказчика, а факты ненадлежащего исполнения обязательств по контракту со стороны подрядчика отсутствовали.

В отчетном периоде в производстве Уполномоченного находились также обращения предпринимателей, которые за нарушение сроков исполнения муниципальных контрактов были привлечены к административной ответственности по части 7 статьи 7.32 КоАП РФ («Действия (бездействие), повлекшие неисполнение обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, с причинением существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства»). Заявители, являвшиеся исполнителями по муниципальным контрактам на разработку проектной документации на выполнение работ по капитальному ремонту объекта капитального строительства в сфере образования, поясняли, что ими, действительно, была допущена просрочка исполнения обязательств по контрактам. Однако, причиной этого стало, в том числе, несвоевременное предоставление заказчиком недостающих исходных данных, необходимых для исполнения контракта, длительные сроки согласования документов как заказчиком, так и ресурсоснабжающими организациями либо иными третьими лицами.

За нарушение сроков исполнения обязательств по контрактам предприниматели понесли гражданско-правовую ответственность в виде неустойки, предусмотренной муниципальными контрактами. Вместе с тем, в отношении них были возбуждены дела об административных правонарушениях по части 7 статьи 7.32 КоАП РФ. Уполномоченный вступил в указанные дела в качестве защитника субъектов предпринимательской деятельности, поддерживая позицию предпринимателей об отсутствии в их действиях вины, а также отмечая, что не представлены доказательства причинения существенного вреда охраняемым законом интересам общества и

государства, являющегося важным элементом объективной стороны вменяемого им правонарушения.

Между тем, суд установил наличие в действиях предпринимателей состава вменяемых им нарушений, предусмотренных частью 7 статьи 7.32 КоАП РФ, назначив, с учетом положений статьи 4.1.2 КоАП РФ, минимально возможный административный штраф. Вторая судебная инстанция поддержала выводы суда первой инстанции.

Федеральным законом от 28.12.2024 № 500-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 1 Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», с 1 марта 2025 года признаются утратившими силу двадцать одна статья КоАП РФ, предусматривающая ответственность за нарушение законодательства в сфере закупок, в том числе статья 7.32 КоАП РФ. В связи с чем прекращаются находящиеся в производстве уполномоченных судов, органов, должностных лиц дела об административных правонарушениях, предусмотренных указанными статьями КоАП РФ, и не подлежат исполнению неисполненные постановления судей, органов, должностных лиц о назначении административных наказаний за совершение таких правонарушений.

Полагаем, что принятие указанного закона позволит снизить административное давление на бизнес при исполнении обязательств по контрактам. Однако, проблема взаимодействия с государственными и муниципальными заказчиками, влекущая нарушение сроков исполнения контрактов, может быть решена только при намерении всех участников сделки выстраивать конструктивный диалог и оказывать необходимое содействие в исполнении обязательств.

Второй актуальной проблемой для бизнеса при участии в торгах является риск понести не только гражданско-правовую или административную ответственность в случае допущенных нарушений законодательства о закупках, но также оказаться в Реестре недобросовестных поставщиков.

Согласно сведениям Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области¹, в 2024 году в ведомство поступило 210 обращений заказчиков для рассмотрения вопроса о включении в реестр недобросовестных поставщиков (далее - РНП), по результатам которых 94 организации включены в РНП, что практически в два раза превышает число организаций, включенных в РНП 2023 году.

В соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон № 44-ФЗ) в случае уклонения победителя торгов от заключения контракта и неисполнение контракта на этапе его реализации заказчик обязан направить обращение о включении такого поставщика в

¹ <https://tomsk.fas.gov.ru/publications/17277>

РНП в антимонопольный орган. Включение в РНП грозит субъекту предпринимательской деятельности запретом на участие в закупках в течение двух лет, потерей обеспечения заявки (подлежащего возврату при обычных обстоятельствах), а также несет ущерб деловой репутации.

Однако, в тех случаях, когда вина предпринимателя в допущенных нарушениях Федерального закона № 44-ФЗ при заключении или исполнении контракта отсутствует, антимонопольная служба принимает решение о невключении такого предпринимателя в РНП.

К примеру, при участии Уполномоченного индивидуальный предприниматель не был включен Управлением Федеральной антимонопольной службой по Томской области в РНП, несмотря на формально допущенное нарушение Федерального закона № 44-ФЗ. Заявитель, обратившийся к бизнес-омбудсмену за помощью, пояснил, что выиграл электронный аукцион по оказанию услуг по обслуживанию копировальной и множительной техники для нужд государственного учреждения. Заказчик направил предпринимателю проект контракта для подписания в установленные сроки. Согласно законодательству, с момента получения документа исполнителю необходимо в течение 5 рабочих дней подписать контракт. Предприниматель, ознакомившись с проектом договора, указал на необходимость корректировки некоторых пунктов и направил заказчику через электронную площадку уточненную версию документа (протокол разногласий). Заказчик скорректировал контракт с учетом предложенных изменений и повторно отправил его на подписание.

Согласно статье 51 Федерального закона № 44-ФЗ на подписание повторно направленного контракта у исполнителя имеются сутки. Предприниматель эту норму не учел, предполагая, что имеет запас времени в соответствии с первоначальными условиями, размещенными на электронной площадке, и подписал договор чуть позже нового срока подписания контракта, но в пределах первоначального срока. Тем самым, формально он допустил нарушение установленного предельного срока для подписания контракта, являющееся основанием для включения в РНП.

Уполномоченный принял участие в заседании комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области, рассматривавшей обращение заказчика о включении предпринимателя в РНП, где представил пояснения об отсутствии в его действиях признаков недобросовестного поведения. Указанные доводы были учтены антимонопольным органом, который решил не включать предпринимателя в РНП ввиду отсутствия оснований. При этом статья поставщиком услуг по обслуживанию копировальной и множительной техники для нужд государственного учреждения по спорному контракту предприниматель уже не имел правовых оснований.

Наиболее важной проблемой субъектов предпринимательской деятельности в сфере осуществления поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг для государственных и муниципальных нужд является несвоевременная оплата по

государственным и муниципальным контрактам. Просрочка оплаты по исполненным контрактам, затягивание подписания документов, необходимых для принятия выполненных работ (оказанных услуг) – негативно отражаются на предпринимательской деятельности: вызывают сложности с выплатой заработной платы, расчетами с третьими лицами, оплатой налогов и обязательных платежей.

Благодаря активной надзорной деятельности прокуратуры Томской области по состоянию на 1 января 2025 года задолженность публичных заказчиков по исполненным контрактам на территории региона отсутствовала. По данным надзорного ведомства, в 2024 году по мерам прокурорского реагирования проведены расчеты публичных заказчиков с хозяйствующими субъектами на сумму свыше **500 млн** рублей, в том числе **385 млн** рублей – учреждениями в сфере здравоохранения, к административной и дисциплинарной ответственности за нарушения финансовой дисциплины привлечены более **40** должностных лиц.

Со своей стороны Уполномоченный информирует органы прокуратуры обо всех ставших ему известными фактах неоплаты по исполненным контрактам в целях совместной защиты прав и законных интересов бизнеса.

Например, при взаимодействии бизнес-омбудсмена с прокуратурой района удалось добиться оплаты задолженности администрации поселения перед предпринимателем по исполненному муниципальному контракту. Заявитель, обратившийся за помощью к Уполномоченному, пояснил, что в 2023 году на основании муниципального контракта оказывал услуги по зимнему содержанию автомобильных дорог в одном из поселений области. В связи с тем, что последний акт приема оказанных услуг заказчик не подписал из-за выявленных им недостатков и услуги не оплатил, предприниматель обратился в арбитражный суд с требованием о взыскании задолженности по контракту. Исковое заявление судом было удовлетворено частично на сумму **396 174,83** руб., решение суда вступило в законную силу. Однако, администрация поселения в течение нескольких месяцев не предпринимала действий по оплате задолженности, что послужило основанием для обращения предпринимателя к Уполномоченному. Свое бездействие администрация поселения обосновала бизнес-омбудсмену отсутствием бюджетных лимитов, установленных решением Совета депутатов сельского поселения для проведения расходных операций в 2024 году.

Для оказания содействия предпринимателю в получении денежных средств Уполномоченный провел ряд встреч с главой администрации района и прокурором района, в ходе которых была достигнута договоренность о доведении из бюджета района в бюджет поселения необходимых для оплаты задолженности лимитов денежных средств. Прокурор района взял исполнение указанных обязательств под личный контроль. В итоге задолженность по муниципальному контракту поселением перед предпринимателем была погашена.

2.2.7. Внедрение автоматизированных систем контроля

В течение нескольких лет в Российской Федерации в соответствии с Распоряжением Правительства РФ от 28.04.2018 № 792-р «Об утверждении перечня отдельных товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации» последовательно реализуется программа введения обязательной маркировки отдельных видов товаров, ключевыми целями которой, согласно Концепции создания и функционирования в Российской Федерации системы маркировки товаров средствами идентификации и прослеживаемости движения товаров, являются:

- обеспечение получения оперативной и достоверной информации о движении товаров в рамках хозяйственной деятельности организаций, что создаст необходимые условия для сокращения объемов незаконного оборота промышленной продукции и его влияния на развитие экономики и социальной сферы страны, безопасности и защиты жизни и здоровья граждан, повышения собираемости налогов и таможенных пошлин и улучшения налоговой дисциплины, а также для мониторинга и контроля конкурентной среды на товарных рынках;
- обеспечение развития высокотехнологичных решений по обработке обязательных данных для создания новых сервисов и бизнес-моделей, основанных на использовании данных.

К 2024 году по поручению Правительства РФ предусматривалось создание сквозной системы маркировки товаров контрольными идентификационными знаками, обеспечивающей маркировку в Единой национальной системе цифровой маркировки и прослеживания продукции «Честный знак» основной массы потребительских товаров, которая продается, производится и импортируется в Россию.

В результате внедрения системы маркировки, по замыслу ее разработчиков, с рынка должны уйти предприятия, уклоняющиеся от уплаты налогов и занимающиеся реализацией контрафакта, – те, что конкурируют с остальными участниками рынка недобросовестно. Честные производители в свою очередь, наоборот, должны увеличить долю за счет повышения прозрачности рынка.

В 2024 году началась вторая волна маркировки товаров легкой промышленности, перечень которых определен подпунктом «з» пункта 2 постановления Правительства РФ от 13.11.2023 № 1899 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2019 года № 1956», включая костюмы, рубашки, галстуки и т.д. В соответствии с постановлением Правительства РФ от 31.12.2019 № 1956 «Об утверждении Правил маркировки товаров легкой промышленности средствами идентификации и особенностях внедрения государственной информационной системы мониторинга за оборотом товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, в отношении товаров легкой промышленности» запрещается оборот и продажа немаркированных

остатков товаров легкой промышленности, подлежащих обязательной маркировке с 1 марта 2025 года. Для возможности реализации таких товаров они должны быть промаркованы не позднее 31.10.2025.

При этом предприниматели, реализующие товары легкой промышленности, при маркировке данных товаров столкнулись с существенными организационными, техническими и финансовыми трудностями, что следует из обращений, поступавших Уполномоченному в отчетном периоде.

Маркировка		Пилотные проекты			
	Пиво и слабоалкогольные напитки		Медицинские изделия		Титановая металлопродукция (завершён)
	Молочная продукция		Духи и туалетная вода		Детские игрушки
	Безалкогольные напитки		Шины и покрышки		Радиоэлектроника
	Упакованная вода		Фотоаппараты и лампы-вспышки		Фармацевтическое сырье, лекарственные средства
	Лекарства		Биологически активные добавки к пище		Строительные материалы
	Табак		Антисептики и дезинфицирующие средства		Слабый алкоголь
	Товары легкой промышленности		Кресла-каоляски		Медицинские изделия 2.0
	Обувь		Морепродукты (икра)		Сладости
	Шубы		Велосипеды		
	Безалкогольное пиво		Корма для животных		

Товары, подлежащие обязательной маркировке (<https://честныйзнак.рф/>)

В соответствии с частью 5 статьи 20.1, пунктом 19 статьи 2 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» в системе «Честный знак» должны регистрироваться участники оборота товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, хозяйствующие субъекты, осуществляющие торговую деятельность, связанную с приобретением и продажей товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, а также хозяйствующие субъекты, осуществляющие поставки товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, в том числе производители этих товаров. Следовательно, подлежащий маркировке товар должен маркироваться уже на стадии его производства или при реализации на оптовых площадках, либо при ввозе на территорию Российской Федерации.

Вместе с тем, как отмечали предприниматели, указанное требование первичным звеном надлежащим образом не исполняется, поскольку проверка исполнения обязанности по маркировке товаров осуществляется органами контроля (надзора) в отношении розничного продавца, реализующего товар конечному потребителю. В итоге малый бизнес, вынужденный приобретать немаркированный товар, обязан или самостоятельно выполнить комплекс мероприятий по его маркировке, или нести риск привлечения к административной или уголовной ответственности за реализацию немаркированного товара. При этом санкцией за совершение административного правонарушения в данной сфере является не только административный штраф, но и конфискация предметов правонарушения. Более того, статьей 171.1 УК РФ установлена уголовная ответственность за производство, приобретение, хранение, перевозку в целях сбыта или сбыт товаров и продукции без маркировки и (или) нанесения информации, предусмотренной законодательством РФ, в случае если такая маркировка и (или) нанесение такой информации обязательны (за исключением продукции, указанной в частях третьей и пятой настоящей статьи), совершенные в крупном размере. При этом нарушение требований маркировки может быть допущено предпринимателем неумышленно, в связи с недостаточным информированием о порядке и способах маркировки, что, к сожалению, не снимает с него ответственности за нарушение установленного порядка маркировки товаров.

Согласно полученным Уполномоченным сведениям, размер минимальных затрат на обеспечение технологического процесса нанесения маркировки (приобретение компьютера, сканера, термопринтера, роутера, программного обеспечения, техническое сопровождение) составляет от **100 тысяч рублей**. Также для маркировки остатков товаров, которых у предпринимателя может накопиться большое количество товаров (в описываемом случае более 40 000 единиц), требуется несколько месяцев, что вызывает необходимость несения дополнительных трудовых, временных и материальных затрат.

Для субъектов малого предпринимательства сумма затрат на приобретение оборудования для маркировки товаров является достаточно существенной, а для предпринимателей из сельской местности – практически непосильной. Более того, для данной категории предпринимателей законодательством не предусмотрено исключений на применение обязательной маркировки товаров в зависимости от наличия или отсутствия телекоммуникационных каналов связи на территории, где осуществляется реализация маркированной продукции. Незначительные обороты маркированной продукции в сельской местности, а также достаточно низкая покупательная способность населения не позволяют местным предпринимателям получать прибыль от ведения бизнеса. В целях компенсации затрат на приобретение средств обязательной маркировки, добросовестные предприниматели вынуждены увеличивать стоимость реализуемой продукции, что негативным образом отражается на спросе и влечет негативные последствия для ведения бизнеса в отдаленных

сельских местностях, или же вынуждены отказываться от реализации товаров, подлежащих маркировке, в ущерб интересам населения.

Предприниматели также отмечают проблемы технического характера, возникающие при совмещении программного обеспечения, необходимого для работы в системе «Честный знак», и для онлайн-касс. Они не только вызывают сбои в нормальном функционировании технических средств, увеличении времени на обслуживание клиентов, но также могут стать индикаторами риска для контрольно-надзорных органов для проведения проверочных мероприятий.

В итоге маркировка товаров легкой промышленности оказалась для предпринимателей технически сложным и затратным мероприятием.

По мнению предпринимательского сообщества, после первого полугодия 2025 года треть небольших продавцов одежды может прекратить деятельность или уйти в тень, поскольку требования маркировки в совокупности с налоговой реформой 2025 года, ростом ключевой ставки и снижением спроса оказались для них слишком тяжелыми.

Обозначенные проблемы маркировки товаров легкой промышленности неоднократно поднимались уполномоченными из разных регионов Российской Федерации, обсуждались совместно с Аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей.

В январе 2025 года в Санкт-Петербурге состоялась конференция, посвященная научно – исследовательской работе (далее – НИР) «Анализ влияния системы обязательной маркировки товаров на предприятия малого и среднего бизнеса в российской легкой промышленности». В конференции принимали участие представители Минпромторга РФ, депутаты Государственной Думы РФ, Законодательного Собрания Санкт-Петербурга, представитель Совета Федерации РФ, Комитета по промышленной политике, инновациям и торговли Санкт-Петербурга, представители ООО «ЦРПТ» (Честный знак), общественные организации общероссийского и регионального значения, а также предприниматели из регионов России. В итоговой резолюции участники конференции отметили, что:

- влияние системы обязательной маркировки товаров на предприятия микро, малого и среднего бизнеса в российской лёгкой промышленности, осуществляемые через систему «Честный Знак», имеет реальную тенденцию к закрытию большого количества предприятий, которые столкнулись с экономическими трудностями из-за применения системы «Честный Знак», это отразилось на их финансовом положении. Кроме того, большое количество товарных остатков оказались вне правового поля из-за сложности применения программы «Честный Знак», и ограниченного времени, отведённого на маркировку остатков;

- перспективы административной и уголовной ответственности предпринимателей за установленные монополией (ЦРПТ) требования по маркировке продукции с высокой вероятностью будут способствовать банкротству, криминальному поведению на рынке и росту теневого сектора в легкой промышленности и торговле промтоварами;
- действующие правила маркировки товаров легкой промышленности системы «Честный Знак» не предусматривают разделения участников рынка по формату, размеру и структуре бизнеса, ставя всех в один ряд, что противоречит правовой основе, разделяющей бизнес по критериям. Это становится источником проблем для многих субъектов малого и среднего предпринимательства и инструментом монополизации рынка крупным бизнесом;
- расходы на обязательную маркировку товаров по критериям ЦРПТ являются существенными, влияя на себестоимость товара, что делает отечественные товары неконкурентоспособными по сравнению с дешевыми импортными.

По итогам указанной конференции, с учетом консолидированного мнения предпринимательского сообщества и уполномоченных по защите прав предпринимателей в регионах России Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Ярославской области А.Ф. Бакировым Председателю Правительства РФ М.В. Мишустину направлены предложения:

- рассмотреть вопрос о введении моратория на действие Правил маркировки товаров легкой промышленности средствами идентификации, утвержденных постановлением Правительства РФ от 31.12.2019 № 1956, на период, необходимый для доработки системы «Честный знак»;
- рассмотреть вопрос о введении моратория на проверки для бизнеса по статьям КоАП РФ и УК РФ, связанным с маркировкой товаров до внедрения более рациональной системы маркирования;
- в связи с большим количеством остатков товара, не промаркированного из-за технических сложностей программы «Честный знак», установить дополнительные сроки для маркировки этих остатков.

Полагаем, что принятие указанных мер позволит нивелировать проблемы, связанные с маркировкой товаров легкой промышленности, поддержать субъектов малого и среднего предпринимательства в непростой экономической ситуации, а также снизить риски сбоев при поставках на внутренний рынок значимых для населения товаров.

3. Реализация специальных полномочий

Федеральным законом от 07.05.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации», Законом Томской области от 27.12.2013

№ 242-ОЗ «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Томской области» предусмотрен ряд специальных полномочий Уполномоченного, включая:

- право обращаться в суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, признании незаконными решений и действий (бездействия) органов государственной власти Томской области, органов местного самоуправления муниципальных образований Томской области, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц в случае, если оспариваемые ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности в сфере предпринимательской деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской деятельности;
- право принимать с письменного согласия заявителя участие в выездной проверке, проводимой в отношении заявителя в рамках государственного контроля (надзора) или муниципального контроля;
- право направлять органам государственной власти Томской области, территориальным органам федеральных органов исполнительной власти по Томской области, органам местного самоуправления муниципальных образований Томской области, их должностным лицам, руководителям организаций, в решениях и (или) действиях (бездействии) которых он усматривает нарушения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, свое заключение, содержащее рекомендации о необходимых мерах по восстановлению нарушенных прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и предотвращению подобных нарушений в дальнейшем;
- право направлять в органы государственной власти Томской области, органы местного самоуправления муниципальных образований Томской области мотивированные предложения о принятии нормативных правовых актов (о внесении изменений в нормативные правовые акты или признании их утратившими силу), относящихся к сфере деятельности Уполномоченного;
- рассмотрение проектов законов и иных нормативных правовых актов Томской области, устанавливающих новые или изменяющих ранее предусмотренные нормативными правовыми актами Томской области обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также устанавливающих, изменяющих или отменяющих ранее установленную ответственность за нарушение нормативных правовых актов Томской области, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.1. Участие в судебной защите субъектов предпринимательской деятельности

В соответствии с положениями Федерального закона от 07.05.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» Уполномоченный наделен обязанностями по рассмотрению жалоб предпринимателей и принятию мер, направленных на восстановление их нарушенных прав.

Созданный по инициативе Президента Российской Федерации государственный правозащитный институт бизнес-омбудсменов призван, в том числе, обеспечить равновесие позиций, участвуя в суде в качестве процессуального истца или третьего лица на стороне субъекта предпринимательской деятельности, вступившего в спор с органом власти, имеющим административный ресурс.

В связи с этим участие в судебной защите прав и законных интересов индивидуальных предпринимателей и юридических лиц является неотъемлемой частью деятельности Уполномоченного.

Эффективность поддержки бизнеса Уполномоченным, в силу действующих правовых конструкций, зависит от категории нарушенного права, процессуального статуса, стадии судопроизводства, а также, в отдельных случаях, от усмотрения должностного лица или суда.

Так, в соответствии со статьей 53.1 АПК РФ только Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей вправе вступить в дело на стороне истца или ответчика в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований. Уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации указанным полномочием не наделены, несмотря на то, что в соответствии с Федеральным законом от 07.05.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» являются частью единого института, имеющего тождественные цели и задачи, реализуемые в правозащитной деятельности во всех субъектах РФ.

Стоит отметить, что в Томской области, исходя из комплексного толкования норм законодательства, арбитражными судами выработан подход, допускающий возможность такого участия. Суды отмечают, что, вступая в дело, уполномоченный в субъекте РФ защищает не свой имущественный, гражданско-правовой интерес юридического лица, а реализует государственные публично-правовые функции по защите прав субъектов предпринимательской деятельности. В связи с чем, все ходатайства Уполномоченного о вступлении в процесс в качестве третьего лица на стороне субъекта предпринимательской деятельности, поданные в 2024 году, были судами удовлетворены.

В 2024 году Уполномоченный принял участие в 29 судебных делах, рассматриваемых в арбитражных судах и судах общей юрисдикции, в качестве третьего лица на стороне предпринимателей или заинтересованного лица, в т.ч. в качестве

защитника субъектов предпринимательской деятельности (в 8 делах). Всего в отчетном периоде бизнес-омбудсмен и сотрудники аппарата участвовали в 75 судебных заседаниях.

Участию в судебной защите прав предпринимателей предшествует серьезная правовая и аналитическая работа, изучение материалов дела, законодательства, судебной практики, формирование правовой позиции Уполномоченного.

По каждому судебному делу Уполномоченным представляются мотивированные пояснения, содержащие доводы в поддержку правовой позиции предпринимателя, обеспечивается участие Уполномоченного и сотрудников Аппарата в судебных заседаниях, а также при необходимости оказывается помощь предпринимателю в сборе доказательственной базы.

Анализ категорий судебных дел, в которых Уполномоченный принимал участие в 2024 году, показывает, что в основном такие дела были связаны с обжалованием действий (бездействия), решений или ненормативных правовых актов органов государственной власти и органов местного самоуправления. Большое число указанной категории дел объясняется тем, что при возникновении спорной ситуации или наличии правового пробела должностные лица не готовы брать на себя ответственность за принятие решения в пользу заявителя, опасаясь обвинений со стороны уполномоченных органов в коррупции или превышении полномочий. В связи с чем, единственным способом решения вопроса становится его судебное рассмотрение, причем в судах нескольких инстанций.

Также многие дела, рассматриваемые судами при участии Уполномоченного, касались вопросов привлечения хозяйствующих субъектов к административной ответственности. При этом достаточно высокий процент заявителей обращался к Уполномоченному именно в тот момент, когда спор уже находился на рассмотрении в судебных органах.

В целом судебная защита нарушенных прав бизнеса в отчетном осуществлялась Уполномоченным в следующих формах:

- участие в судебном заседании в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, в гражданских делах и делах об административных правонарушениях, рассматриваемых арбитражными судами;
- вступление в дело об административном правонарушении в качестве защитника субъекта предпринимательской деятельности, привлекаемого к административной ответственности;
- направление заявителю письменной правовой позиции Уполномоченного для использования при защите нарушенного права в рамках судебного процесса в судах общей юрисдикции и у мировых судей.

В качестве примера, когда участие Уполномоченного в судебном заседании в качестве третьего лица способствовало успешному решению проблемы

предпринимателя, может стать следующее обращение. К бизнес-омбудсмену обратился индивидуальный предприниматель из района области в связи с тем, что администрация района в судебном порядке потребовала вернуть ранее полученную субсидию на развитие бизнеса. Заявитель пояснил, что в 2020 году стал победителем районного конкурса предпринимательских проектов «Новая волна» по направлению развития сферы услуг в удаленном населенном пункте и получил субсидию в размере 500 тысяч рублей. Денежные средства на условиях софинансирования были использованы на открытие кафе с караоке-баром. Однако, в 2023 году заявитель получил требование о возврате средств субсидии в связи с невыполнением показателя по налоговым отчислениям, предусмотренного соглашением с администрацией района. Заявитель пояснил, что причиной уменьшения налоговых отчислений стало изменение регионального законодательства: в 2021 году в целях поддержки субъектов малого предпринимательства, пострадавших от ограничений, вызванных пандемией коронавирусной инфекции, Законодательная Дума Томской области снизила в два раза ставку налога по упрощенной системе налогообложения по объекту «Доходы» - с шести процентов до трех. Поскольку Администрация района подала иск в арбитражный суд с требованием возврата субсидии в полном объеме, Уполномоченный вступил в дело в качестве третьего лица на стороне предпринимателя. В поддержку позиции ответчика бизнес-омбудсмен указал, что предприниматель выполнил все условия предоставления субсидии: реализовал бизнес-проект, создал новые рабочие места, выполнил основные показатели по объему продукции и полученным доходам, а недостижение показателя по отчислению налогов вызвано объективными причинами. Уполномоченный предоставил суду пояснения и расчет, из которых следовало, что в случае применения прежней величины налоговой ставки плановый показатель предпринимателем был достигнут и даже превышен, а для обеспечения установленного соглашением о предоставлении субсидии размера налоговых отчислений при уменьшенной налоговой ставке предпринимателю необходимо было добиться увеличения объема произведенной продукции в два раза – до 4 330 тыс. рублей, что на селе фактически невозможно было осуществить с учетом сложной экономической ситуации в условиях введенных антиковидных ограничений, частичного запрета на осуществление деятельности в сфере оказания услуг общественного питания.

Арбитражный суд Томской области поддержал доводы Уполномоченного и отказал в удовлетворении исковых требований Администрации района. В решении суд отметил, что возложение обязанности по возврату субсидии было основано на формальном подходе, который не учитывал необходимость соблюдения баланса интересов сторон. Возврат субсидии привел бы к нивелированию декларируемых целей и задач ее предоставления – созданию благоприятных условий для развития бизнеса с помощью финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства. Права индивидуального предпринимателя были защищены, что позволило продолжить оказывать услуги общественного питания и развивать свой бизнес. Благодаря участию

Уполномоченного в судебном процессе у бизнесмена отсутствовала фактическая необходимость приезжать в суд в город Томск, все взаимодействие между предпринимателем и аппаратом бизнес-омбудсмена также осуществлялось посредством электронных ресурсов, что позволило не отрываться от осуществления своей предпринимательской деятельности.

В другом деле при участии Уполномоченного в отношении организации принято судебное решение об оплате задолженности по муниципальному контракту. Представитель общества пояснил, что в 2023 году организация стала победителем аукциона и заключила муниципальный контракт на капитальный ремонт здания сельской школы в одном из районов Томской области. Работы были выполнены в полном объеме и в установленный контрактом срок. Заказчик принял работы без замечаний и подписал акт выполненных работ. Кроме того, заказчик провел экспертизу, которая подтвердила соответствие выполненных работ условиям контракта, а также отсутствие замечаний и претензий к исполнителю. Однако спустя почти 10 месяцев оплата за данные работы так и не была перечислена исполнителю контракта.

В целях досудебного урегулирования спора Уполномоченный обратился к муниципальному заказчику для обоснования причин неоплаты задолженности по контракту. В связи с невозможностью досудебного урегулирования спора организация направила иск в Арбитражный суд с требованием о взыскании задолженности по муниципальному контракту в размере около трех миллионов рублей, Уполномоченный вступил в дело в качестве третьего лица на стороне истца.

Поддерживая доводы общества о законности заявленного требования, Уполномоченный, ссылаясь на требования гражданского законодательства, отметил, что работы, предусмотренные Контрактом, выполнены в полном объеме и приняты муниципальным заказчиком без возражений. Таким образом, работы подлежат оплате в полном объеме исходя из стоимости, определенной контрактом.

Суд поддержал доводы заявителя и Уполномоченного и удовлетворил исковое заявление в полном объеме.

В другом деле при содействии Уполномоченного бизнесменам удалось добиться заключения мирового соглашения с органом местного самоуправления в споре о сносе самовольной пристройки к нежилому зданию.

Муниципалитет обратился в Арбитражный суд Томской области к предпринимателям – собственникам помещений в здании с требованием о сносе самовольно пристроенных к зданию тамбура, лестницы и выполнении ряда других требований, а также просил суд взыскать с бизнесменов неустойку за невыполнение данных требований в установленный срок. Признавая обоснованность части требований, один из индивидуальных предпринимателей обратился к Уполномоченному с просьбой помочь заключить мировое соглашение с муниципалитетом. Бизнес-омбудсмен вступил в дело в качестве третьего лица на

стороне ответчиков и провел с участниками спора переговоры о возможности заключения мирового соглашения. В итоге суд утвердил мировое соглашение, согласно которому предприниматели взяли на себя обязательства в течение года снести все незаконные пристройки к зданию в разумный срок, а администрация, в свою очередь, отказалась от требования выплаты неустойки и других претензий.

В отчетном периоде Уполномоченный лично принимал участие в нескольких судебных делах об оспаривании субъектами предпринимательской деятельности решений налоговых органов, принятых по результатам налоговых проверок. Указанная категория дел отличается сложностью, длительностью рассмотрения, поскольку налоговая проверка сопряжена с анализом большого объема первичных документов предпринимателя за несколько лет. Эти же документы необходимо исследовать бизнес-омбудсмену для формирования позиции по делу и возможности выявления нарушений, допущенных налоговым органом в отношении проверяемого субъекта.

Как показывает практика, большинство судебных споров с налоговыми органами об обжаловании результатов налоговых проверок, в том числе, и при участии Уполномоченного, заканчивается не пользу субъектов предпринимательской деятельности. В отчетном периоде по одному завершенному делу удалось добиться частичной отмены решения налогового органа: суд признал незаконным начисления задолженности по уплате налога на добавленную стоимость в части, а также установил, что требование налогового органа о взыскании суммы налога на доходы физических лиц незаконно в полном объеме.

По другому налоговому спору, в котором Уполномоченный принимал участие в качестве третьего лица на стороне субъекта предпринимательской деятельности, к сожалению, не удалось доказать суду наличие процессуальных нарушений, допущенных налоговым органом при вынесении решения, которые выражались в том, что вышестоящий налоговый орган по итогам рассмотрения жалобы на решение нижестоящего налогового органа вынес решение о привлечении налогоплательщика к ответственности за иной, не проверяемый период.

Еще одной категорией дел, в которых активно участвует Уполномоченный, являются дела о привлечении субъектов предпринимательской деятельности к административной ответственности. Зачастую индивидуальные предприниматели и небольшие организации не имеют своего корпоративного юриста, а обращение за юридической помощью может повлечь значительные расходы, которые могут превысить размер назначенных штрафных санкций и остаться некомпенсированными. При этом если по делам, рассматриваемым в арбитражных судах, по сложившейся практике Уполномоченный все же может вступить в процесс в качестве третьего лица, тем самым реализовывая свое право на защиту предпринимателей, то в случае рассмотрения дела об административном правонарушении в суде общей юрисдикции, административной комиссией или иным административным органом Уполномоченный до недавнего времени мог оказать субъекту предпринимательской деятельности лишь

помощь в формировании правовой позиции по делу и подготовке необходимых процессуальных документов.

Со вступлением в силу Федерального закона от 14.07.2022 № 290-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 1 Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» у уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации, появилась возможность по ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении в области предпринимательской деятельности, быть допущенными к участию в деле в качестве защитников - изменилась норма статьи 25.5.1 КоАП РФ.

В 2024 году практика допуска Уполномоченного в качестве защитника в Томской области складывалась положительно, ходатайства субъектов предпринимательской деятельности о его допуске к участию в качестве защитника удовлетворены в большинстве случаев, что позволяло реализовать правозащитную функцию бизнес-омбудсмена и добиваться прекращения производства по делу или уменьшения размера наказания.

Однако, в практике Уполномоченного в отчетном периоде было несколько дел, когда суд отказал в привлечении бизнес-омбудсмена в качестве защитника лица, привлекаемого к административной ответственности. Свою позицию суд мотивировал тем, что статья 25.5.1 КоАП РФ не является императивной, поэтому вопрос о допуске Уполномоченного к участию в деле в качестве защитника лица, привлекаемого к административной ответственности, решается судом по своему усмотрению.

В тех случаях, когда Уполномоченный не был допущен к участию в деле в качестве защитника лица, привлекаемого к административной ответственности, или не имел возможности по иным причинам вступить в дело, сотрудниками Аппарата бизнес-омбудсмена оказывалось содействие в подготовке необходимых процессуальных документов, сборе доказательств по делу и велось консультативное сопровождение на всём протяжении процесса.

3.2. Посещение мест содержания под стражей

В соответствии с подпунктом ж) пункта 1 статьи 24 Уголовно-исполнительного кодекса РФ уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации в границах соответствующего субъекта Российской Федерации при исполнении служебных обязанностей имеют право посещать учреждения и органы, исполняющие наказания, без специального на то разрешения в целях защиты прав подозреваемых, обвиняемых и осужденных по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 159 - 159.6, 160, 165 УК РФ, если эти преступления

совершены в сфере предпринимательской деятельности, а также статьями 171 - 172, 173.1 - 174.1, 176 - 178, 180, 181, 183, 185 - 185.4, 190 - 199.2 УК РФ.

В отчетном году Уполномоченный, реализуя предоставленное ему право, в целях защиты прав подозреваемых, обвиняемых и осужденных по делам о преступлениях, предусмотренных «экономическими» статьями УК РФ, в рамках рассмотрения обращений 14 раз посетил предпринимателей, находящихся в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Томской области в г. Томске, СИЗО-2 УФСИН России по Томской области в г. Колпашево, ИК-4 УФСИН России по Томской области.

Кроме того, в 2024 году бизнес-омбудсменом было проведено несколько совместных с Уполномоченным по правам человека Е.Г. Карташовой приема лиц, содержащихся в пенитенциарных учреждениях Томской области, включая следственные изоляторы и изоляторы временного содержания, колонии и исправительный центр Томской области. В рамках таких мероприятий заявители озвучивали различные жалобы на действия следственных органов, качество медицинской помощи в государственной системе здравоохранения и в уголовно-исполнительной системе, заявляли о несогласии с избранной мерой пресечения и приговором суда. Всем обратившимся была оказана юридическая помощь.

На встречах Уполномоченного с заявителями, находящимися в СИЗО, бизнес-омбудсмен получал от предпринимателей пояснения по предъявленным им обвинениям для определения дальнейших действий, направленных, в первую очередь, на изменение меры пресечения.

Помимо жалоб на избранную меру пресечения, заявители просили Уполномоченного оказать содействие в решении иных вопросов. Так, несколько предпринимателей просили оказать помощь в получении характеристики для предоставления следствию или суду. В таких случаях бизнес-омбудсмен направлял запросы в предпринимательские объединения, контрагентам заявителей с просьбой предоставить информацию о бизнесменах. По результатам полученных сведений формировал обобщенную характеристику, отражающую деловые и личные качества заявителя.

Субъекты предпринимательской деятельности, находящиеся в местах лишения свободы, также обращались к Уполномоченному с вопросами относительно оставленного на свободе бизнеса. В первую очередь, их интересовала возможность приостановления возбужденных в отношении них исполнительных производств, прекращения начисления налоговых и иных обязательных платежей, а также прекращения предпринимательской деятельности. По всем вопросам бизнес-омбудсменом заявителям были даны исчерпывающие разъяснения. В части оказания помощи в прекращении статуса индивидуального предпринимателя Уполномоченный готовил заявителям проекты необходимых документов. Кроме того, бизнес-омбудсмен разъяснял установленную Федеральным законом от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»

процедуру, согласно которой подпись на заявлении о прекращении статуса индивидуального предпринимателя, являющегося подозреваемым или обвиняемым, содержащимся под стражей, либо осужденным, отбывающим наказание в виде лишения свободы, удостоверяется начальником места содержания под стражей или начальником исправительного учреждения. В тех случаях, когда статус индивидуального предпринимателя у заявителя был прекращен императивно налоговым органом, Уполномоченный информировал заявителя о прекращении соответствующего статуса, разъясняя также, что обязанность по оплате налоговой и иной задолженности, связанной с осуществлением предпринимательской деятельности, в силу гражданского и налогового законодательства, должна быть исполнена физическим лицом, несмотря на утрату статуса субъекта предпринимательской деятельности.

3.3. Участие в выездных проверках

В соответствии со статьей 29 Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» предусмотрено право субъектов предпринимательской деятельности привлекать Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей либо уполномоченного по защите прав предпринимателей в субъекте РФ при проведении контрольных (надзорных) мероприятий (за исключением контрольных (надзорных) мероприятий, при проведении которых не требуется взаимодействие контрольных (надзорных) органов с контролируемыми лицами). В рамках реализуемой государством Реформы контрольно-надзорной деятельности указанное полномочие является дополнительным способом отслеживания исполнения контрольными (надзорными) органами отдельных положений программы, а также соблюдения ими требований законодательства о контроле (надзоре).

Для обеспечения устойчивости развития экономики постановлением Правительства Российской Федерации от 10.03.2022 № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля» (далее – Постановление № 336) был введен мораторий на осуществление государственного контроля (надзора), муниципального контроля. По поручению Президента Российской Федерации показавший свою эффективность мораторий последовательно продлевался на 2023 и 2024 годы. Исключение на проведение проверок в отчетном году сделано для объектов, отнесенных к категориям чрезвычайно высокого и высокого риска, для проверок, которые проводились контрольными органами в случае угрозы жизни и здоровью граждан, безопасности страны, а также на основании индикаторов риска нарушения обязательных требований.

В частности, проведение контрольных (надзорных) мероприятий внепланового характера допускалось в исключительных случаях при угрозе жизни и причинения

тяжкого вреда здоровью граждан, угрозе обороне страны и безопасности государства, а также при угрозе возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера или разрешении жалоб граждан органами, реализующими лицензионный контроль за осуществлением предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами и государственный жилищный надзор. При этом такие проверки должны быть согласованы с органами прокуратуры. Также внеплановые проверки и контрольные (надзорные) мероприятия могли проводиться без согласования с органами прокуратуры по поручениям Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, требованию прокурора и на основании программ проверок, в рамках некоторых видов государственного контроля (надзора), а также в случае поступившего от субъекта предпринимательской деятельности заявления о получении специального разрешения (лицензии) на право осуществления отдельных видов деятельности или разрешения (согласования) на осуществление иных юридически значимых действий.

В сложившейся ситуации нацеленности контрольных (надзорных) органов на проведение минимального числа внеплановых проверок и увеличения количества профилактических мероприятий в 2024 году Уполномоченному поступило только одно обращение хозяйствующего субъекта об участии в выездной проверке, проводимой Управлением Роспотребнадзора по Томской области. Указанная проверка контрольного (надзорного) органа была инициирована в отношении организации общественного питания в связи с жалобой гражданина, проживающего рядом с заведением, на шум в вечернее и ночное время, согласована прокуратурой, и проводилась на законных основаниях. В ночное время (с часу до трех ночи) в выходной день, в период наибольшего количества посетителей заведения сотрудники Управления Роспотребнадзора по Томской области в присутствии представителя контролируемого субъекта и Уполномоченного произвели замер шумового фона в помещении. В рамках проверки бизнес-омбудсмен следил за тем, чтобы со стороны контролирующего органа не было допущено нарушения прав организации. Экспертиза, проведенная по результатам замеров, не выявила превышения допустимого уровня шума.

Проведенная проверка не выявила нарушений обязательных требований законодательства РФ в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения. Уполномоченный также не установил нарушений прав и законных интересов организации при проведении Управлением Роспотребнадзора по Томской области контрольного (надзорного) мероприятия.

Вместе с тем, участие бизнес-омбудсмена в проверке стало дополнительной гарантией соблюдения прав юридического лица органом контроля (надзора), а также способствовало добросовестному отношению проверяемого лица к реализации полномочий представителями органов власти.

В целом за период своей деятельности Уполномоченный принял участие в 19 выездных проверках, проведенных территориальными органами федеральных органов исполнительной власти и органами государственной власти Томской области. К положительным результатам участия Уполномоченного в проверочных мероприятиях необходимо отнести следующее:

1. Стороны проверочного процесса не выходят за рамки полномочий и требований федерального законодательства о контроле (надзоре).
2. Уполномоченный, выполняя в ходе проверки наблюдательную функцию, обеспечивает «баланс сил».
3. Участие Уполномоченного позволяет исключить возможность предъявления неисполнимых требований и установления неразумных сроков для исполнения предписания.

С учетом изложенного надеемся, что участие Уполномоченного при проведении проверок будет являться дополнительной защитой хозяйствующих субъектов, гарантирующей соблюдение контрольными (надзорными) органами прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

3.4. Направление заключений, содержащих рекомендации о необходимых мерах по восстановлению нарушенных прав

Согласно статье 5 Закона Томской области от 27.12.2013 № 242-ОЗ «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Томской области», в случае если в ходе рассмотрения обращения Уполномоченным выявляется факт нарушения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности в результате незаконных действий органов государственной власти или местного самоуправления, он вправе направить в соответствующий орган мотивированное заключение с рекомендациями о необходимых мерах по восстановлению нарушенных прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и предотвращению подобных нарушений в дальнейшем.

Указанное полномочие способствует оперативному доведению до органов государственной власти и местного самоуправления сведений о выявленных фактах нарушения прав и законных интересов предпринимателей, выработке механизма восстановления нарушенных прав и обеспечению недопущения подобных нарушений в будущем.

Так, к Уполномоченному обратился индивидуальный предприниматель в связи с бездействием администрации района города Томска в заключении договора на размещение нестационарного торгового объекта. Заявитель указал, что ему, как единственному участнику аукциона, орган местного самоуправления в установленный

двадцатидневный срок не направил проект договора на размещение киоска, что нарушает его права и законные интересы. Уполномоченный, ознакомившись с представленными предпринимателем документами, согласился с его доводами и направил в администрацию района заключение о нарушении прав и законных интересов субъекта предпринимательской деятельности, отметив, что орган местного самоуправления в отсутствие правовых оснований допускает затягивание установленного срока заключение договора на размещение нестационарного торгового объекта.

По результатам рассмотрения заключения Уполномоченного с индивидуальным предпринимателем был заключен договор на размещение нестационарного торгового объекта.

Приведенный пример показывает, что правомочие Уполномоченного по направлению в органы государственной власти и местного самоуправления информации о выявленных нарушениях может быть использовано в качестве дополнительного действенного инструмента защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности. Однако, поскольку правовое заключение и содержащиеся в нем рекомендации не являются обязательными для исполнения и применения в работе адресатами, в большинстве случаев выявленных нарушений прав предпринимателей Уполномоченный направляет соответствующую информацию в прокуратуру Томской области, которая по каждому обращению Уполномоченного оперативно проводит проверку и при необходимости применяет к нарушителям меры прокурорского реагирования.

Например, к Уполномоченному обратился индивидуальный предприниматель, которому Социальный фонд России отказал в оказании мер социальной поддержки по выплате ежемесячного пособия в связи с рождением и воспитанием ребенка. Как пояснила заявитель, она осуществляет торговую деятельность в районном центре области, применяет специальный налоговой режим «Патентная система налогообложения». В связи с рождением ребенка она обратилась в Социальный фонд России (далее – Фонд) с заявлением о назначении ежемесячного пособия в связи с рождением и воспитанием ребенка, предусмотренного Федеральным законом от 19.05.1995 № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей», предоставив необходимый пакет документов, в том числе патент на право применения патентной системы налогообложения. Однако, специалисты Фонда, проверив документы и рассчитав среднедушевой доход семьи заявителя, установили превышение величины прожиточного минимума на душу населения. Это стало основанием для вынесения решения об отказе в назначении ежемесячного пособия в связи с рождением и воспитанием ребенка.

Вместе с тем, ознакомившись с представленными заявителем документами, Уполномоченный установил, что Фонд неверно применил действующее законодательство и осуществил расчет среднедушевого дохода семьи индивидуального предпринимателя. В соответствии с Федеральным законом от 05.04.2003 № 44-ФЗ «О порядке учета доходов и расчета среднедушевого дохода семьи и дохода одиноко проживающего гражданина для признания их малоимущими и оказания им государственной социальной помощи» при расчете среднедушевого дохода семьи и дохода одиноко проживающего гражданина учитывается сумма доходов каждого члена семьи или одиноко проживающего гражданина, полученных в денежной форме. Вместе с тем, специалисты Фонда при расчете среднедушевого дохода семьи заявителя за основу взяли потенциально возможный к получению (вмененный) доход индивидуального предпринимателя, применяющего патентную систему налогообложения, при этом не были учтены сведения о его фактических доходах и расходах, подтверждаемые книгой учета доходов и расходов.

Уполномоченный направил заключение о выявленных нарушениях прав и законных интересов индивидуального предпринимателя в Фонд, который, между тем, оставил свое решение об отказе заявителю в назначении ежемесячного пособия в связи с рождением и воспитанием ребенка без изменения.

Информация о выявленных нарушениях прав предпринимателя была направлена бизнес-омбудсменом в прокуратуру района, которая, согласившись с доводами Уполномоченного, по результатам проверки, направила в Фонд представление. Однако, Фонд продолжал настаивать на законности своего отказа, мотивируя его тем, что доходами от осуществления предпринимательской деятельности при применении патентной системы налогообложения, в соответствии с требованиями ст. ст. 346.45, 346.47, 346.49 Налогового кодекса РФ, признаются не фактически полученный доход, а потенциально возможный, предполагаемый (вмененный) доход налогоплательщика, при этом учет расходов, понесенных предпринимателем, не предусмотрен.

Для защиты прав заявителя прокурор района обратился с исковым заявлением в суд, который с учетом материалов дела, а также заключения Уполномоченного, поддержал довод, что доход в рамках патентной системы налогообложения, заявленный как потенциально возможный к получению, устанавливается государством в целях налогообложения, при этом в целях определения права на получение пособия в связи с рождением и воспитанием ребенка принимаются во внимание фактически полученные семьей доходы. Суд признал решение Фонда по отказу предпринимателю в оказании мер социальной поддержки по выплате ежемесячного пособия в связи с рождением и воспитанием ребенка незаконным. Права заявителя были восстановлены.

3.5. Направление мотивированных предложений о принятии нормативных правовых актов

Право направлять в органы власти мотивированные предложения о принятии нормативных правовых актов, внесении в них изменений и дополнений является одним из специальных полномочий Уполномоченного. Предложения об изменении законодательства формируются по итогам анализа проблем, содержащихся в обращениях предпринимателей, предпринимательских сообществ, а также в ходе экспертизы действующих нормативных правовых актов. В рамках реализации данного права, в 2024 году Уполномоченным было направлено 8 предложений о совершенствовании нормативно-правовой базы на региональном и федеральном уровнях.

Так, по результатам рассмотрения обращений социальных предпринимателей, чьи заявки на получение гранта в форме субсидии были отклонены Департаментом по развитию инновационной и предпринимательской деятельности Томской области, Уполномоченным в указанный Департамент были направлены предложения по изменению нормативного правового акта, регламентирующего порядок предоставления субсидии.

Как было установлено Уполномоченным, основанием для отклонения заявок стало несоответствие участников отбора требованиям пункта 10 Порядка предоставления из областного бюджета грантов в форме субсидии субъектам малого и среднего предпринимательства, включенным в реестр социальных предпринимателей, и (или) субъектам малого и среднего предпринимательства, созданным физическими лицами в возрасте до 25 лет включительно, утвержденного постановлением Администрации Томской области от 03.09.2021 № 368а (далее – Порядок), что выразилось в неисполнении подпункта 14 пункта 10 Порядка.

Указанная норма была введена в 2023 году в целях уточнения условий, которым должен соответствовать участник отбора. В частности, отмечалось, что «в ходе складывающейся практики по предоставлению грантовой поддержки все чаще возникают случаи, когда за получением статуса социального предприятия (гранта) обращаются субъекты МСП (в том числе вновь созданные), в которых руководителем (уполномоченным представителем), является одно и то же лицо. При этом указанное лицо одновременно является индивидуальным предпринимателем и(или) является учредителем (участником, единственным акционером) юридического лица (лиц), которым ранее был присвоен статус социального предприятия, а также оказывались меры поддержки, в том числе в виде предоставления грантов в форме субсидии социальным предприятиям».

Вместе с тем, как следовало из поступивших Уполномоченному обращений, применение подпункта 14 пункта 10 Правил привело к тому, что в возможности участия

в конкурсе на получение грантовой поддержки было отказано лицам, являющимся учредителями или единоличными исполнительными органами нескольких организаций, которые ранее не получали меры государственной поддержки и не имеют статус социального предприятия. В целях уточнения положений Порядка об основаниях отклонения заявок в связи с соответствием понятию «группа лиц», Уполномоченный предложил внести в него соответствующие изменения. Предложения бизнес-омбудсмена были учтены – понятие «группа лиц» из Порядка исключено.

В другой ситуации к Уполномоченному обратилась организация с просьбой дать правовую оценку действиям Департамента по недропользованию и развитию нефтегазодобывающего комплекса Администрации Томской области в связи с отказом в выдаче, оформлении и регистрации лицензии на пользование недрами. Бизнес-омбудсмен установил, что ранее на основании заявления указанного юридического лица в Перечень участков недр местного значения, содержащих общераспространенные полезные ископаемые, на территории Томской области, был включен новый участок недр. Однако, когда организация обратилась в Департамент с заявлением о получении права пользования данным участком недр, ей было отказано, поскольку в производстве Департамента уже находилось заявление в отношении этого же участка недр, поданного другим хозяйствующим субъектом.

Как установил Уполномоченный, выявленная проблема возникла в связи с тем, что в Административном регламенте предоставления государственной услуги «Выдача, оформление и регистрация лицензий на пользование недрами, внесение изменений и дополнений в лицензии на пользование недрами, а также переоформление лицензий и принятие решений о досрочном прекращении, приостановлении и ограничении права пользования участками недр», утвержденном постановлением Администрации Томской области от 27.04.2016 № 145а, отсутствовали, регулирующие порядок действий Департамента в случае поступления двух и более заявлений хозяйствующих субъектов на получение государственной услуги в отношении одного участка недр. В связи с чем в рассматриваемой ситуации Департамент руководствовался основными принципами предоставления государственных и муниципальных услуг, содержащимися в статье 4 Федерального закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», в частности, принципом заявительного порядка обращения за предоставлением государственных или муниципальных услуг.

Для устранения выявленного пробела Уполномоченный предложил внести в правовой акт изменения, предусматривающие проведение аукциона в случае, если на предоставление права пользования участком недр общераспространенных полезных ископаемых зарегистрированы две и более заявки.

Указанные предложения нашли свое отражение в Приказе Департамента природных ресурсов и охраны окружающей среды Томской области от 02.12.2024

№ 181 «Об установлении порядков предоставления права пользования участками недр местного значения, расположенными на территории Томской области, оформления, переоформления, государственной регистрации и выдачи лицензий на пользование недрами, внесения изменений в лицензии на пользование недрами, а также предоставления отчетов о выполнении условий пользования недрами владельцами лицензий на пользование недрами», которому были переданы полномочия упраздненного Департамента по недропользованию и развитию нефтегазодобывающего комплекса Администрации Томской области.

Другая, требующая правовой регламентации системная проблема, на которую обратил внимание органов власти Уполномоченный, была выявлена по результатам круглого стола, проведенного с предпринимателями, оказывающими медицинские услуги. Так, представители частных медицинских организаций отметили сложность взаимодействия с Департаментом здравоохранения Томской области в вопросе предоставления частным медицинским организациям действующего утвержденного технического регламента, методической поддержки по подключению и, соответственно, доступа к медицинской информационной системе Томской области (далее – МИС Томской области) в целях передачи информации в подсистему Единой государственной информационной системы в сфере здравоохранения (далее – ЕГИСЗ) «Федеральный реестр электронных медицинских документов». В соответствии со статьей 79 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» медицинская организация обязана обеспечивать предоставление информации в ЕГИСЗ в соответствии с законодательством Российской Федерации. Согласно пункту 10 Требований к государственным информационным системам в сфере здравоохранения субъектов Российской Федерации, медицинским информационным системам медицинских организаций и информационным системам фармацевтических организаций, утвержденных приказом Минздрава России от 24.12.2018 № 911н, органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченные высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации на создание, развитие и эксплуатацию ГИС субъекта Российской Федерации, организации, назначенные указанными органами, должны обеспечивать, в том числе, подключение и (или) предоставление доступа к ГИС субъекта Российской Федерации МИС МО; методическую поддержку по вопросам технического использования и информационного наполнения ГИС субъекта Российской Федерации. Однако, Департаментом здравоохранения Томской области не был разработан порядок интеграции частных медицинских организаций с МИС Томской области.

В целях устранения выявленного правового пробела Уполномоченный обратился в Департамент с соответствующим предложением. 26.12.2024 Департаментом здравоохранения Томской области принято Распоряжение № 1403 «Об утверждении

Регламента подключения внешних информационных систем и пользователей к Единой государственной информационной системе в сфере здравоохранения (ЕГИСЗ)».

В соответствии пунктом 5 статьи 63 Устава (Основного закона) Томской области Уполномоченный является субъектом права законодательной инициативы в Законодательной Думе Томской области. В рамках реализации указанного полномочия в 2024 году бизнес-омбудсменом был подготовлен проект нормативного правового акта, направленный на приведение Закона Томской области от 27.12.2013 № 242-ОЗ «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Томской области» в соответствие с Федеральным законом от 07.05.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» в части порядка досрочного прекращения полномочий Уполномоченного. Законодательная инициатива бизнес-омбудсмена реализована в Законе Томской области от 26.12.2024 № 131-ОЗ «О внесении изменений в статьи 3 и 4 Закона Томской области «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Томской области».

В целях поддержки отдельных категорий предпринимателей, применяющих специальный налоговый режим «Упрощенная система налогообложения», Уполномоченный направлял предложения в Администрацию Томской области, предусматривающие снижение до 5-процентной налоговой ставки по объекту налогообложения «Доходы, уменьшенные на величину расходов», для налогоплательщиков, осуществляющих в качестве основного вида деятельности в сфере информационных технологий, а также для социальных предпринимателей.

Законом Томской области от 08.11.2024 № 112-ОЗ «О внесении изменений в статью 1 Закона Томской области «Об установлении на территории Томской области налоговых ставок по налогу, взимаемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения» для организаций, внесенных в реестр аккредитованных российских организаций, осуществляющих деятельность в области информационных технологий, а также внесенных в реестр аккредитованных российских организаций, осуществляющих деятельность в области информационных технологий, выбравших в качестве объекта налогообложения доходы, уменьшенные на величину расходов, налоговые ставки по налогу, взимаемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения, установлены в размере 5 процентов.

В отдельных случаях для подготовки предложений по внесению изменений в законодательство Уполномоченный привлекает экспертов и предпринимательское сообщество, что позволяет выработать взвешенные решения, учитывающие частные и публичные интересы. Например, в связи с изменением федерального законодательства, потребовавшим внесение изменений в Закон Томской области от 05.05.2012 № 48-ОЗ «Об отдельных вопросах регулирования розничной продажи

алкогольной и спиртосодержащей продукции на территории Томской области», Уполномоченным был проведен Экспертный совет, на котором рассматривался проект соответствующих изменений.

В мероприятии, помимо представителей предпринимательского сообщества, приняли участие сотрудники Управления МВД России по Томской области, Департамента лицензирования и регионального государственного контроля Томской области, Департамента по государственно-правовым вопросам и законопроектной деятельности Томской области, региональные омбудсмены по правам ребенка, по правам человека и по защите прав предпринимателей, депутаты Законодательной Думы Томской области и Думы Города Томска, регионального штаба Общероссийского народного фронта в Томской области, эксперты «pro bono» Уполномоченного. Предметом обсуждения участников Экспертного совета стали вопросы, связанные с региональным регулированием розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции на территории Томской области, в том числе ограничения времени розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания в объектах, расположенных в многоквартирных жилых домах. Дискуссия в рамках заседания касалась также критериев оценки заведений общественного питания, не относящихся к ресторанам, включающих площади заведений, наличие меню и другое.

Согласованные по результатам заседания Экспертного совета подходы регулирования в этой отрасли были озвучены на парламентских слушаниях по обсуждению изменений в Закон Томской области от 05.05.2012 № 48-ОЗ «Об отдельных вопросах регулирования розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции на территории Томской области». Многие предложения, обозначенные Уполномоченным, после парламентских слушаний, проведенных Законодательной Думой Томской области, а также дополнительных обсуждений, вошли в итоговый Закон Томской области от 02.09.2024 № 99-ОЗ «О внесении изменений в Закон Томской области «Об отдельных вопросах регулирования розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции на территории Томской области».

Кроме предложений по изменению регионального законодательства, Уполномоченным в отчетном периоде были подготовлены проекты федеральных законов и иных нормативных правовых актов, переданные через Законодательную Думу Томской области для дальнейшей работы Сенатору Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.К. Кравченко.

Например, в ходе изучения правоприменительной практики Уполномоченным было установлено, что судами и иными органами допускается неоднозначное толкование положений статьи 4.1.1 КоАП РФ, предусматривающей возможность замены административного штрафа предупреждением субъекту предпринимательской деятельности (при соблюдении ряда условий), за впервые совершенное

административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля.

Согласно указанной норме, лица, в отношении которых ведется производство по делу, при наличии совокупности всех обстоятельств, указанных в статьях 3.4, 4.1.1 КоАП РФ, в случае, если правонарушение выявлено не в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, будут подвергнуты наказанию с назначением административного штрафа, согласно санкции соответствующей статьи раздела II КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, не предусматривающей наказание в виде предупреждения, тем самым попадая в невыгодное положение, по сравнению, с лицами, при равнозначных указанных условий, в отношении которых нарушение выявлено в ходе государственного контроля (надзора), муниципального контроля.

При данных обстоятельствах Уполномоченным подготовлен проект федерального закона, которым предусматривается исключение из статьи 4.1.1 КоАП РФ слов «выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля», что позволит устранить неоднозначное применение настоящей нормы при назначении наказания.

Другое предложение Уполномоченного по изменению федерального законодательства призвано расширить полномочия региональных бизнесомбудсменов по участию в арбитражных судах в качестве третьего лица на стороне субъектов предпринимательской деятельности.

Частью 2 статьи 53.1 Арбитражного процессуального кодекса РФ предусмотрено право Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей вступить в дело на стороне истца или ответчика в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований. При этом уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации указанным полномочием не наделены, несмотря на то, Федеральным законом от 07.05.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей» они являются частью единого института, имеющего тождественные цели и задачи, реализуемые в правозащитной деятельности во всех субъектах РФ. Уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах РФ наделены обязанностью по рассмотрению обращений предпринимателя, а также обязанностью по принятию мер по результатам рассмотрения обращения, направленных на восстановление нарушенных прав предпринимателя, в связи с чем нередко привлекаются судами к участию в судебных делах в качестве третьих лиц на стороне субъектов предпринимательской деятельности на основании статьи 51 АПК РФ. Целью такого участия в арбитражном процессе является защита публичного интереса стабильности и правопорядка в сфере предпринимательской деятельности посредством защиты частных интересов ее участников в их отношениях с органами и должностными лицами государственной и муниципальной власти.

При таких обстоятельствах региональные уполномоченные по защите прав предпринимателей вынуждены каждый раз доказывать суду необходимость вступления в дело в качестве третьих лиц и обосновывать, каким образом судебный акт может повлиять на их права или обязанности по отношению к субъекту предпринимательской деятельности. Возможность участия региональных бизнес-омбудсменов в судебных делах в качестве третьих лиц зависит исключительно от усмотрения суда.

В целях повышения качества защиты предпринимателей в суде, закрепления единобразия судебной практики Уполномоченным подготовлены предложения по внесению изменения в часть 2 статьи 53.1 Арбитражного процессуального кодекса РФ, наделяющие региональных бизнес-омбудсменов правом вступать в дело на стороне истца или ответчика в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований.

На федеральном уровне еще одна тема привлекла внимание уполномоченных по защите прав предпринимателей. Еще в 2017 году во исполнение государственной программы Российской Федерации «Юстиция», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 312, Минюстом России был подготовлен проект Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи, которым предлагалось ограничить доступ к судебному представительству лицам, не имеющим статуса адвоката. В 2024 году Минюст России обратился в Правительство РФ с предложением о подготовке проекта федерального закона, направленного на развитие адвокатуры и профessionализацию судебного представительства на ее основе, а также на создание условий для консолидации юридической профессии.

Указанная инициатива по реформированию института судебного представительства обсуждалась региональными уполномоченными по защите прав предпринимателей в рамках мероприятий XVI Всероссийского форума «Юридическая неделя на Урале», организованного при участии Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Свердловской области Е.Н. Артюх. С учетом мнений, высказанных на указанном юридическом форуме, в Минюст России были направлены рекомендации по совершенствованию законодательства об адвокатской деятельности, проработке вопросов о законодательном закреплении понятия «квалифицированная юридическая помощь», ее критериев в целях исключения рисков ограничения доступа граждан к правосудию при проработке вопросов совершенствования института судебного представительства, изменения подходов к его регулированию.

Кроме того, Уполномоченным в адрес Сенатора Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.К. Кравченко направлено предложение о рассмотрении альтернативного варианта решения обозначенного Минюстом России вопроса путем наделения полномочиями представителей по судебным делам адвокатов, корпоративных юристов и юристов, состоящих в соответствующих

саморегулируемых организациях. Это, по мнению бизнес-омбудсмена, позволит исключить адвокатскую «монополию» на судебное представительство и, вместе с тем, ограничить круг субъектов, имеющих полномочия по представлению интересов в судах, исключив лиц, не обладающих необходимой компетенцией и не несущих установленную законом ответственность за оказание некачественных юридических услуг.

3.6. Рассмотрение проектов законов и иных нормативных правовых актов в рамках процедуры оценки регулирующего воздействия

Обеспечение гарантий государственной защиты прав и законных интересов предпринимателей осуществляется не только через защиту и восстановление нарушенных прав конкретного хозяйствующего субъекта, но и через совершенствование регуляторной среды в благоприятном для бизнеса направлении.

В Томской области с 2014 года успешно работает процедура оценки регулирующего воздействия (далее – ОРВ) проектов нормативных правовых актов (далее – НПА), затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также экспертиза действующих нормативных правовых актов. Кроме того, проведение процедуры ОРВ с 1 января 2017 года обязательно для всех городских округов и муниципальных районов Томской области.

В 2024 году Уполномоченный участвовал в 113 публичных консультациях в рамках процедуры ОРВ, в экспертизе 13 действующих НПА. Из них на муниципальном уровне представлено мнение по 62 проектам муниципальных правовых актов, 8 муниципальных правовых актов рассмотрены в рамках экспертизы. Количество заключений в рамках ОРВ с замечаниями и предложениями от общего количества составило 110, по 104 из них замечания и предложения учтены в полном объеме или частично.

Предложения и замечания в основном были направлены на:

- исключение неопределенных и избыточных требований к субъектам предпринимательской деятельности;
- недопущение увеличения административной нагрузки на бизнес;
- устранение правовой неопределенности вновь вводимых норм;
- приведение положений проектов в соответствие с законодательством.

Участие в этой работе в большинстве случаев позволяет сохранять стабильность правового положения субъектов предпринимательской деятельности, способствует повышению качества нормотворчества, что особенно актуально для проектов актов муниципального уровня, в том числе в силу дефицита экспертов, участвующих в оценке.

Конструктивное взаимодействие с разработчиками, которые учли заключения Уполномоченного, позволило, например:

- скорректировать профилактические мероприятия в положениях о региональном контроле;
- исключить избыточные требования, в том числе к предоставляемым документам для получения мер поддержки;
- исключить положения, содержащие неопределенные, трудновыполнимые или обременительные требования, что является в том числе коррупциогенным фактором.

Мнение бизнеса - важная составляющая при подготовке заключения об ОРВ, в связи с чем основной задачей Уполномоченного при рассмотрении проектов нового правового регулирования и изменений действующего является защита интересов предпринимателей.

При участии в процедуре ОРВ Уполномоченным используются такие инструменты, как запрос мнений, проведение «круглых столов», изучение опыта других регионов, обобщение и систематизация поступивших замечаний и предложений и внесение на их основе предложений по доработке проектов НПА.

Кроме того, к оценке проектов НПА и экспертизе НПА бизнес-омбудсменом привлекаются эксперты, компетентные в разных сферах деятельности, а также заинтересованные субъекты предпринимательской деятельности. Так, на официальном сайте и в социальных сетях Уполномоченного размещаются ссылки на проводимые органами государственной власти и органами местного самоуправления Томской области публичные консультации в рамках процедуры ОРВ.

Например, в 2024 году Уполномоченным направлялось заключение на проект Закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об отдельных вопросах регулирования розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции на территории Томской области». Предлагаемая законопроектом редакция предусматривала установление временного запрета для реализации розничной продажи алкогольной продукции в объектах общественного питания, расположенных в многоквартирных домах и (или) на прилегающих к ним территориях, аналогичного ранее установленному временному запрету розничной продажи для магазинов. Кроме того, Проектом акта предлагалось изменить минимальную площадь залов обслуживания посетителей в объектах питания, расположенных в многоквартирных домах и (или) на прилегающих территориях, с 30 до 50 кв.м.

При изучении законопроекта Уполномоченный выразил опасение, что принятие предложенного правового регулирования может привести к негативным последствиям в данном сегменте рынка услуг общественного питания, включая:

- уменьшение количества субъектов малого предпринимательства, осуществляющих свою деятельность в сфере общественного питания, расположенных в многоквартирных жилых домах, и, как следствие, сокращение рабочих мест и налоговых поступлений в бюджет региона;
- сокращение количества lawально реализуемой алкогольной продукции региональными производителями и (или) поставщиками, что, возможно, приведет к сокращению рабочих мест и налоговых поступлений в бюджеты региона и страны;
- дополнительные издержки субъектов малого предпринимательства, оказывающих услуги общественного питания в нежилых помещениях, расположенных в многоквартирных домах, в том числе, ресторанах и кафе, необходимые для переориентации бизнеса.

Уполномоченным в заключении на законопроект было предложено, не ограничивая площадь залов обслуживания посетителей, ввести ограничение на реализацию алкогольной продукции с 22.00 до 10.00 час, а также, для предотвращения банкротства субъектов малого предпринимательства, установить длительный переходный период для переориентации направления деятельности или расширения торговых площадей. Разработчиком проекта предложения Уполномоченного были частично учтены.

В рамках ОРВ бизнес-омбудсменом был рассмотрен проект постановления Администрации городского округа Стрежевой, которым предлагалось изложить в новой редакции Порядок предоставления субсидии субъектам малого и среднего предпринимательства в целях оказания поддержки на этапе их становления (далее - Порядок).

Как следовало из сводного отчета к Проекту, его разработка была вызвана необходимостью повышения эффективности инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства на территории городского округа Стрежевой. Между тем, в ходе анализа предлагаемого правового регулирования Уполномоченным были выявлены противоречия, создающие ситуацию правовой неопределенности для потенциальных участников отбора. В частности, Проектом допускалось наличие у заявителя на едином налоговом счете задолженности по уплате налогов в размере согласно пункту 3 статьи 47 НК РФ, в то время, как приложением к Проекту (Перечень документов, входящих в состав заявки) предусматривалось отсутствие задолженности по уплате налогов. Подпунктом «а» пункта 3 постановления Правительства РФ от 25.10.2023 № 1782 «Об утверждении общих требований к нормативным правовым актам, муниципальным правовым актам, регулирующим предоставление из бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов субсидий, в том числе грантов в форме субсидий, юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг и проведение отборов

получателей указанных субсидий, в том числе грантов в форме субсидий» установлено, что у получателя субсидии (участника отбора) на едином налоговом счете отсутствует или не превышает размер, определенный пунктом 3 статьи 47 НК РФ, задолженность по уплате налогов, сборов и страховых взносов в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации. Тем самым регулятор (Правительство РФ) позволяет разработчику правового акта (органу исполнительной власти субъекта РФ) самостоятельно определить данное условие.

Для исключения выявленного Уполномоченным противоречия органу местного самоуправления было предложено привести Проект к единообразному пониманию. Разработчик учел мнение бизнес-омбудсмена в полном объеме, необходимые изменения в Проект были внесены.

Участие Уполномоченного в публичных консультациях в отношении проекта решения Думы ЗАТО Северск «О внесении изменений в решение Думы ЗАТО Северск от 30.09.2021 № 17/8 «Об утверждении Положения о муниципальном лесном контроле на территории городского округа ЗАТО Северск Томской области» позволило выявить положения, создающие правовую неопределенность для субъектов предпринимательской деятельности.

Проектом предлагалось привести действующее правовое регулирование в соответствие с федеральным законодательством, а именно:

- изменить контрольный орган, уполномоченный на осуществление муниципального лесного контроля на территории ЗАТО Северск (контроль возлагается на МКУ «Лесничество ЗАТО Северск»);
- дополнить порядок проведения профилактического визита при осуществлении муниципального контроля (установлено право контролируемого лица обратиться в уполномоченный орган с заявлением о проведении в отношении его профилактического визита).

В результате анализа положений Проекта Уполномоченным был сделан вывод, что в нарушение федерального законодательства в проекте отсутствовала информация о сроке, в течение которого контрольный (надзорный) орган обязан предложить проведение профилактического визита лицам, приступающим к осуществлению деятельности в определенной сфере, а также о порядке его проведения.

В связи с чем Уполномоченным в адрес разработчика Проекта были направлены соответствующие предложения по корректировке предложенного правового регулирования. Разработчиком замечание Уполномоченного учтено, в проект нормативного акта внесены изменения.

В отчетном периоде Уполномоченным направлялось заключение на проект постановления Администрации Кожевниковского района «Об утверждении Порядка предоставления субсидии за счет средств бюджета муниципального образования

Кожевниковский район муниципальному унитарному предприятию на возмещение затрат в связи с выполнением работ (оказания услуг) по регулярной очистке территории от отходов, не отнесенных к категории твердых коммунальных отходов». Заключение бизнес-омбудсмена, подготовленное в рамках ОРВ, содержало ряд замечаний, направленных на приведение Проекта в соответствие с действующим законодательством. Проект содержал противоречия о получателе субсидии, имел место ограничение получателя субсидии в направлении количества запросов для разъяснения положений объявления. Проект также содержал ряд избыточных требований к получателям субсидий, а несколько его положений имели правовую неопределенность. Кроме того, было выявлено два коррупциогенных фактора, предусмотренных подпунктами «а», «б» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»:

- в Проекте отсутствовали причины отмены отбора (широта дискреционных полномочий);
- Проектом устанавливались необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил.

Разработчиком данные замечания были учтены, в проект муниципального правового акта внесены соответствующие изменения.

Значительное количество проектов нормативных правовых актов органов государственной власти Томской области, а также муниципальных правовых актов, принималось в связи с изменением на федеральном уровне общих требований к нормативным правовым актам, муниципальным правовым актам, регулирующим предоставление из бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов субсидий, в том числе грантов в форме субсидий, юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям. На такие проекты Уполномоченным были даны положительные заключения.

В 2024 году бизнес-омбудсменом в рамках экспертизы рассмотрено постановление Администрации Кожевниковского района от 26.11.2018 № 729 «Об утверждении порядка предоставления субсидии за счет средств бюджета муниципального образования Кожевниковский район муниципальному унитарному предприятию на возмещение затрат в связи с выполнением работ (оказанием услуг) по содержанию станций в контейнерном исполнении для очистки воды простого состава «Комплекс водоочистки «Гейзер-ТМ-1,5».

В заключении на проект Уполномоченный указал, что текущее регулирование не соответствует требованиям федерального законодательства, в связи с вступлением с 01.01.2024 в силу Постановления Правительства РФ от 25.10.2023 № 1782 и неприведением Проекта в соответствие с действующим законодательством.

По итогам публичных консультаций органом местного самоуправления принято решение об отмене Постановления от 26.11.2018 № 729 и утверждении нового Порядка предоставления субсидий с учётом положений федерального законодательства.

В рамках проведения экспертизы Уполномоченным направлено мнение на Закон Томской области от 15.01.2007 № 30-03 «О грантах Томской области в сфере средств массовой информации для государственной поддержки информационных проектов регионального значения».

Анализ положений нормативного правового акта, проведенный Уполномоченным, показал, что они не соответствуют Правилам предоставления из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации субсидий, в том числе грантов в форме субсидий, юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг, утвержденных одноименным постановлением Правительства Российской Федерации от 25.10.2023 № 1780. В частности, в НПА обязанность и ответственность субъектов предпринимательской деятельности отражена не в полном соответствии с требованиями федерального законодательства, отсутствовали критерии конкурсного отбора, в целом административные процедуры прописаны неточно, что создавало необоснованные административные барьеры для субъектов предпринимательской деятельности.

С учетом мнения Уполномоченного начальником Департамента по государственно-правовым вопросам и законопроектной деятельности Администрации Томской области разработчику НПА рекомендовано инициировать признание данного акта утратившим силу. Законом Томской области от 05.12.2024 № 125-03 Закон Томской области «О грантах Томской области в сфере средств массовой информации для государственной поддержки информационных проектов регионального значения» утратил силу.

По итогам 2024 года Томская область сохраняет свои позиции в рейтинге качества проведения ОРВ и входит в число регионов с хорошим уровнем качества проведения ОРВ.

Вместе с тем отмечается ряд недостатков проведения ОРВ на территории региона, к которым можно отнести отсутствие обязательного информирования всех участников ОРВ, в том числе Уполномоченного, о результатах рассмотрения разработчиком проекта предложений и замечаний, направленных в его адрес, а также отсутствие единого портала для размещения материалов по оценке регулирующего воздействия проектов и экспертизе муниципальных правовых актов. В настоящее

время каждое муниципальное образование размещает такие материалы на официальном сайте муниципального образования, что не всегда удобно. Вместе с тем в Томской области действует региональный портал ОРВ и экспертизы нормативных правовых актов, где размещаются все материалы, исходящие от органов государственной власти Томской области. Полагаем, что размещение на указанном портале всех проводимых процедур ОРВ и экспертизы муниципальных правовых актов может способствовать улучшению качества проведения ОРВ на территории Томской области.

В целом же анализ участия Уполномоченного в процедуре ОРВ и взаимодействия с бизнес-сообществом в данном вопросе позволяет сделать вывод, что избыточное нормативное регулирование расценивается субъектами инвестиционной и предпринимательской деятельности как административный барьер, который должен устраняться органами публичной власти. Регулировать необходимо только правоотношения, объективно нуждающиеся в этом, в том случае, когда выявлен правовой пробел, создающий препятствия для работы бизнеса, или когда без введения новых обязанностей, запретов и ограничений невозможно обеспечить защиту охраняемых законом ценностей и интересов. При этом предлагаемые органами власти нормативные решения должны быть оптимальными, не влекущими неоправданных издержек для бизнеса и бюджета, соблюдающими баланс публичных и частных интересов.

4. Результаты работы по рекомендациям Законодательной Думы Томской области, принятым по итогам рассмотрения доклада Уполномоченного о деятельности в 2023 году

Законодательная Дума Томской области по итогам рассмотрения доклада Уполномоченного о деятельности в 2023 году в постановлении от 30.05.2024 № 1307 рекомендовала Уполномоченному:

1) Информировать Законодательную Думу Томской области о подготовленных мотивированных предложениях по изменению федерального законодательства, направляемых сенаторам Российской Федерации и депутатам Государственной Думы Федерального Собрания, представляющим Томской области в Федеральном Собрании Российской Федерации, и Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей.

В течение 2024 года Уполномоченным на основе анализа поступающих устных и письменных обращений субъектов предпринимательской деятельности, предпринимательских сообществ, экспертизы действующих нормативных правовых актов, в целях решения системных проблем бизнеса формировались предложения о

принятии нормативных правовых актов, о внесении изменений в действующие федеральные нормативные правовые акты. Сведения о подготовленных бизнесомбудсменом предложениях в обязательном порядке направлялись в Законодательную Думу Томской области для выражения компетентного мнения по предложенным проектам правовых актов, а также их поддержки в целях защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

Так, в целях подготовки предложений к заседанию круглого стола на тему «О сводном докладе о государственном контроле (надзоре), муниципальном контроле в Российской Федерации в 2023 году, проводимым Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Уполномоченным письмом от 16.07.2024 № БИ-480 в Аппарат Законодательной Думы Томской области направлены предложения по совершенствованию Федерального закона от 31.07.2020 № 248 «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации». В частности, бизнесомбудсменом было предложено дополнить статью 52 указанного федерального закона положениями, в соответствии с которыми проведение профилактических визитов может быть делегировано контрольными (надзорными) органами иным уполномоченным органам (саморегулируемым организациям и т.д.), что позволило бы снять напряженность субъектов предпринимательской деятельности от взаимодействия с контролерами; а также установить обязательность проведения профилактического визита перед проверочным мероприятием в целях снижения риска административного давления на бизнес.

В октябре 2024 года Уполномоченным в целях формирования консолидированных предложений от Томской области Сенатору РФ В.К. Кравченко по вопросу подготовки к пленарным заседаниям в Совете Федерации в период осенней сессии 2024 года в Законодательную Думу Томской области были направлены предложения о внесении изменений в законодательство Российской Федерации в части, касающейся поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства (письмо от 23.11.2024 № БИ-702), включая предложения:

1. О совершенствовании законодательства об ограничении доступа к противоправным материалам.

В интересах субъектов предпринимательской деятельности предложено дополнить часть 5 статьи 15.1 Федерального закона от 27.06.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» новым основанием включения сведений об указателях страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в «Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайтов в сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено».

2. О совершенствовании законодательства о государственной регистрации недвижимости в части внесения сведений об объекте недвижимости.

Предложено внести изменения в Федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости», предусматривающие возможность внесения регистрирующим органом изменений в сведения о кадастровой стоимости объекта недвижимости, установленной вступившим в законную силу решением суда, на основании заверенной в установленном порядке копии судебного решения, направленной в Росреестр налоговым органом или иным заинтересованным лицом.

3. О совершенствовании налогового законодательства.

3.1. Предложено дополнить подпункт 1 пункта 10 статьи 101 НК РФ положением о возможности учёта дебиторской задолженности налогоплательщика в составе имущества третьей очереди при принятии налоговыми органами обязательных мер после вынесения решения по результатам проверки.

3.2. Предложено дополнить абзац второй пункта 14 статьи 101 НК РФ положениями, предусматривающими, что нарушение сроков проведения налоговых проверок является основанием для признания результатов налоговой проверки недействительными.

4. О совершенствовании законодательства о контроле (надзоре).

4.1. Предложено внести изменения в Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», предусматривающие разъяснение понятия «явная непосредственная угроза причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям» по результатам проведения профилактического визита, а также в части возможности проведения профилактического визита иными уполномоченными органами.

4.2. Предложено внести изменение в часть 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ с целью исключения существующей практики отказа в замене административного штрафа на предупреждение в случае, если факт совершения административного правонарушения выявлен в результате осуществления деятельности, не подпадающей под действие Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации».

5. О совершенствовании законодательства об уполномоченных по защите прав предпринимателей.

Предложено внести изменения в Арбитражный процессуальный кодекс РФ, предусматривающие право уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации самостоятельно вступать в арбитражные процессы в качестве третьих лиц на стороне субъектов предпринимательской деятельности.

Указанные предложения Сенатором В.К. Кравченко были направлены на рассмотрение в профильные комитеты Совета Федерации Федерального Собрания РФ, часть из них, по предварительным данным, поддержаны.

2) При подготовке докладов о результатах деятельности систематизировать проблемы, возникающие у предпринимателей во взаимодействии с исполнительными органами Томской области, органами местного самоуправления Томской области, и сформировать рекомендации по их решению.

Вопросам оценки условий ведения предпринимательской деятельности в Томской области и предложениям по ее совершенствованию посвящен раздел 5 настоящего доклада. В нем также осуществлена систематизация проблем взаимодействия бизнеса с органами власти регионального и муниципального уровня и обозначены предлагаемые Уполномоченным механизмы по их решению.

Кроме того, Законодательной Думой Томской области рекомендовано Администрации Томской области совместно с Уполномоченным осуществлять координацию межведомственной работы по реализации проекта «Единый день консультаций», предоставляющего возможность субъектам предпринимательской деятельности в рамках одного приема получить консультации нескольких контрольных (надзорных) органов.

В 2024 году Уполномоченным с Администрацией Томской области при участии прокуратуры Томской области, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти и региональных органов власти осуществлялось внедрение практики консультирования по принципу «единого окна». Данный формат был использован при проведении межмуниципальных бизнес-форумов «Мой бизнес-2024», организованных при участии НО «Фонд развития бизнеса», когда на одной площадке находилось сразу несколько представителей контрольно-надзорных органов, прокуратуры Томской области, готовых проконсультировать предпринимателей по любым вопросам их деятельности.

Опрос субъектов предпринимательской деятельности Томской области показал востребованность проведения подобных мероприятий в регионе, их значимость для бизнеса при решении возникающих вопросов исполнения обязательных требований, применения законодательных новелл, разрешения спорных ситуаций, требующих участия представителей нескольких властных структур. Кроме того, возможность получения доступа к консультациям сразу нескольких органов власти повышает их уровень открытости, а также способствует росту доверия со стороны бизнеса.

Вторым этапом внедрения практики консультирования по принципу «единого окна» стала реализация проекта «Час с налоговой и бизнес-омбудсменом», организованного Уполномоченным совместно с Управлением ФНС России по Томской области и НО «Фонд развития бизнеса». К участию в мероприятиях проекта,

проводимых на регулярной основе, привлекаются не только представители налоговой службы, но также других органов контроля (надзора): Управления Роспотребнадзора по Томской области, Государственной инспекции труда Томской области, областных департаментов. Темы встреч определяются с учетом запросов бизнеса. Удобство данного формата заключается в том, что предприниматели имеют возможность напрямую обратиться к специалистам и получить компетентные ответы на все интересующие вопросы, а также обратить внимание на проблемы правоприменения.

Направление совместной работы Уполномоченного с Администрацией Томской области, рекомендованное Законодательной Думой Томской области, предусматривает взаимодействие с представителями региональных деловых организаций в целях формирования правовой грамотности субъектов предпринимательской деятельности, в том числе путем проведения разъяснительных и профилактических мероприятий, направленных на соблюдение законодательства.

В целях реализации указанного направления деятельности Уполномоченным в течение 2024 года при участии представителей региональных деловых организаций проводились круглые столы и иные обучающие мероприятия, выездные встречи с бизнесом в районах области. Также осуществлялась подготовка инструкций по наиболее значимым вопросам деятельности, на официальном сайте и в социальных сетях Уполномоченным размещались сведения о новеллах законодательства.

Кроме того, бизнес-омбудсмен принимал активное участие в приемах представителей бизнеса в рамках работы Бюро по защите прав предпринимателей, созданного при Томском региональном отделении «ОПОРА РОССИИ». На заседаниях Бюро рассматривались проблемы хозяйствующих субъектов и возможные механизмы их решения, в том числе, при содействии Уполномоченного.

Подробная информация о работе бизнес-омбудсмена в данном направлении представлена в разделе 1 настоящего доклада.

5. Оценка условий ведения предпринимательской деятельности в Томской области и предложения по ее совершенствованию.

Согласно сведениям Федеральной налоговой службы Российской Федерации (далее – ФНС), по состоянию на 10.01.2025, в России осуществляют свою деятельность 6 588 535 субъектов малого и среднего предпринимательства (далее – МСП), входящих в Единый реестр МСП. Из Таблицы 5.1 наглядно следует, что это преимущественно субъекты микро- и малого бизнеса, доля средних предприятий составляет всего 0,32 % от общего количества субъектов МСП.

Таблица 5.1.

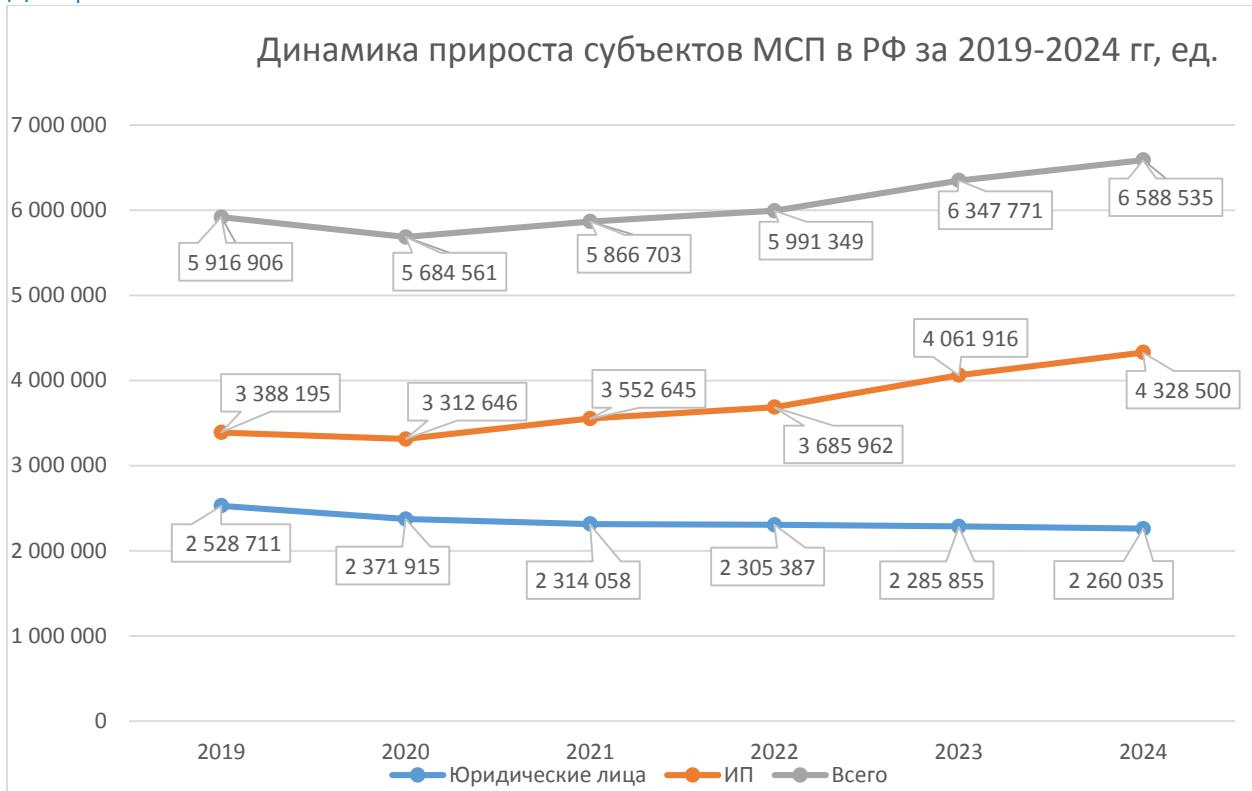
Количество субъектов МСП в России, ед.						
	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.
Юридические лица	2 528 711	2 371 915	2 314 058	2 305 387	2 285 855	2 260 035
Микропредприятия	2 314 128	2 164 402	2 110 815	2 103 812	2 082 325	2 045 090
Малые предприятия	197 842	190 137	185 592	183 920	185 197	194 516
Средние предприятия	16 741	17 376	17 651	17 655	18 333	20 429
ИП	3 388 195	3 312 646	3 552 645	3 685 962	4 061 916	4 328 500
Микропредприятия	3 361 628	3 285 859	3 525 482	3 657 257	4 032 285	4 295 881
Малые предприятия	26 263	26 478	26 837	28 351	29 229	32 089
Средние предприятия	304	309	326	354	402	530
Всего	5 916 906	5 684 561	5 866 703	5 991 349	6 347 771	6 588 535
Микропредприятия	5 675 756	5 450 261	5 636 297	5 761 069	6 114 610	6 340 971
Малые предприятия	224 105	216 615	212 429	212 271	214 426	226 605
Средние предприятия	17 045	17 685	17 977	18 009	18 735	20 959

В 2024 году, несмотря на сложную экономическую ситуацию, вызванную усилением экономических санкций недружественных стран, недостаточностью трудовых и финансовых ресурсов, а также возрастающей нагрузкой по тарифам, налоговым и неналоговым обязательным платежам, количественные показатели в динамике (Диаграмма 5.2) характеризуются постепенным ростом числа субъектов МСП после резкого снижения их количества в 2020 году. По сравнению с 2023 годом количество субъектов МСП выросло на 3,6 %, в первую очередь, за счет увеличения количества индивидуальных предпринимателей (на 6,1 % по сравнению с показателями 2023 года) при незначительном снижении числа юридических лиц (на 1,1 %).

По данным Корпорации МСП¹, наибольший прирост числа малых и средних предприятий в отчетном периоде зафиксирован в сфере почтовой и курьерской деятельности (+19,4 %) трудоустройства и подбора персонала (+16,8 % за год), информационных технологий (+14,4 %), производства кинофильмов, видеофильмов и телепрограмм (+13,4 %), научной и технической сфере (+10,7 %), что объясняется высокой востребованностью данных направлений бизнеса у конечных потребителей. Среди занявших первые позиции сфер выделяется производство видеоконтента, что во многом обусловлено начавшейся в 2024 году легализацией деятельности авторов контента и блогеров. Наименьший рост в 2024 году показали предприятия, связанные с производством табака.

¹ <https://msp.ru/services/news/detail/bolshe-vsego-msp-v-2024-godu-poyavilos-v-sfere-trudoustroystva-kinoteleproizvodstve-it-i-v-kurierskoy/>

Диаграмма 5.2.



Сумма среднесписочной численности работников, занятых у субъектов МСП, составила 15 065 593 человек по состоянию на 10.01.2025, что соответствует 39 % от общего числа работающего населения Российской Федерации.

В 2024 году по данным Росстата¹ безработица обновила исторический минимум Уровня безработицы в размере 2,3 %, чем обусловлено снижение среднесписочного количества работников у субъектов МСП по сравнению с показателями 2023 года почти на 15 000 человек (Таблица 5.3).

Предприниматели отмечали нехватку рабочих рук и вынуждены были привлекать персонал повышением заработных плат. Бизнесмены также пытались заменить людей программами, в том числе с использованием искусственного интеллекта, и построить систему для привлечения студентов.

Самый высокий прирост числа работников в абсолютном выражении в 2024 году наблюдался в сфере общественного питания, здравоохранения и строительства зданий, наибольшее сокращение – в сфере оптовой и розничной торговли.

¹ <https://rosstat.gov.ru/>

Таблица 5.3.

Количество работников, занятых у субъектов МСП в России, чел.						
	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.
Юридические лица	12 871 238	12 921 677	12 158 797	12 490 408	12 366 065	12 355 632
Микропредприятия	5 740 626	5 722 031	5 212 144	5 381 932	5 264 218	5 116 933
Малые предприятия	5 456 929	5 399 685	5 110 415	5 230 988	5 195 315	5 253 439
Средние предприятия	1 673 683	1 799 961	1 836 238	1 877 488	1 906 532	1 985 260
ИП	2 450 550	2 569 467	2 503 400	2 701 135	2 714 463	2 709 961
Микропредприятия	1 688 997	1 797 043	1 758 740	1 945 190	1 981 749	1 970 957
Малые предприятия	732 243	743 804	714 562	719 431	691 870	688 735
Средние предприятия	29 310	28 620	30 098	36 514	40 844	50 269
Всего	15 321 788	15 491 144	14 662 197	15 191 543	15 080 528	15 065 593
Микропредприятия	7 429 623	7 519 074	6 970 884	7 327 122	7 245 967	7 087 890
Малые предприятия	6 189 172	6 143 489	5 824 977	5 950 419	5 887 185	5 942 174
Средние предприятия	1 702 993	1 828 581	1 866 336	1 914 002	1 947 376	2 035 529

В целом, по данным Министерства экономического развития РФ¹, рост ВВП по итогам 2024 года составил +4,1% г/г, что на уровне уточненной оценки за 2023 год. Номинал ВВП за 2024 год составил 200,0 трлн руб., увеличившись практически в два раза за 4 года несмотря на ковидные ограничения и санкции. Ранее такой результат был достигнут за 10 лет. По оценке Министерства, в декабре 2024 года рост ВВП составил +4,5% г/г после +3,6% г/г месяцем ранее. С исключением сезонного фактора рост на +0,9% м/м SA после +0,0% м/м SA в ноябре.

Обрабатывающие производства в 2024 году были основным источником промышленного роста. Их выпуск увеличился на +8,5% г/г, несмотря на высокую базу 2023 года, когда выпуск увеличился на +8,7% г/г. Тем самым совокупный рост за 2 года достиг почти +18 %. Оборот розничной торговли в 2024 году продемонстрировал прирост на +7,2% г/г после +8,0% г/г в 2023 году. В декабре рост оборота составил +5,2% г/г в реальном выражении после +6,0% г/г в ноябре. К уровню двухлетней давности – +16,5% после +17,2% месяцем ранее. С учётом сезонности -0,4% м/м SA.

Рост платных услуг населению в 2024 году составил +3,3% г/г после +6,9% г/г по результатам 2023 года. В декабре рост составил +2,1% г/г после +2,4% г/г в ноябре. К уровню двухлетней давности +9,0% г/г после +8,7% г/г месяцем ранее. С учётом сезонного фактора -0,3% м/м SA.

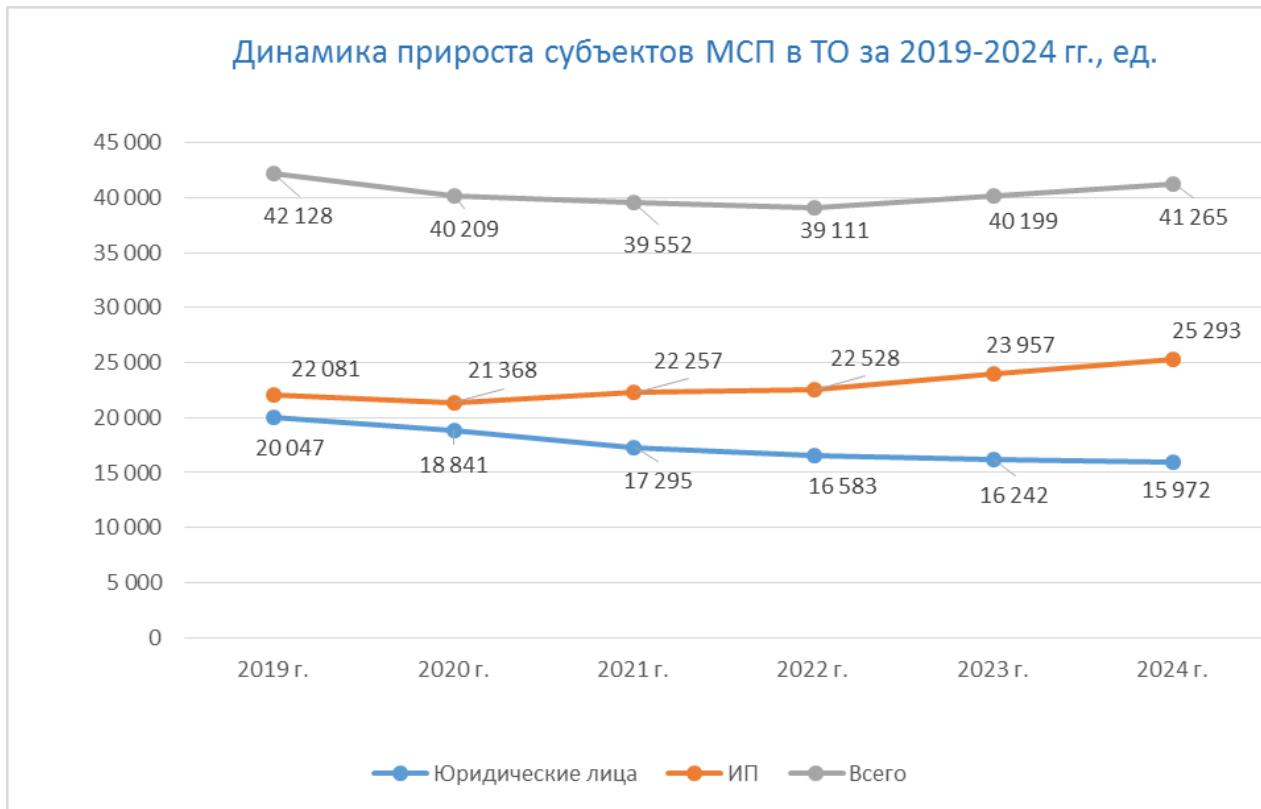
По данным компании «Эвотор», проанализировавшей ключевые показатели малого и среднего бизнеса в разных сегментах на данных продаж более 1 млн касс во всех регионах России, в 2024 году произошло увеличение выручки на 15 %². Однако,

¹https://www.economy.gov.ru/material/file/195754c7897bff1c50dc164890f91407/o_tekushchey_situacii_v_rossiyskoy_ekonomike_itogi_2024_goda.pdf

² <https://marka.evotor.ru/assets/files/msb.pdf>

эксперты пришли к выводу, что положительная динамика оборота связана с ростом цен, обусловленным инфляцией: спрос увеличился всего на 3 %. Причем положительную динамику продемонстрировали только сферы с низкой конкуренцией, включая автосервисы, турагентства, отели, кофейни, салоны красоты, барбершопы, стритфуд, не конкурирующие с крупными торговыми сетями и маркетплейсами.

Диаграмма 5.4.



Если рассматривать ситуацию с текущим состоянием условий развития бизнеса в разрезе Томской области, то, как видно из Диаграммы 5.4, в регионе происходит небольшой рост общего количества субъектов МСП, - по состоянию на начало 2025 года их количество составило 41 265 единиц. Как и в целом по России, указанный рост произошел за счет увеличения числа индивидуальных предпринимателей, при этом отмечается незначительное снижение количества юридических лиц.

Количество самозанятых граждан увеличилось за год на 21 871 человека и составило 78 889 человек (75 093 – физические лица, 3 796 – индивидуальные предприниматели).

Градация субъектов МСП в Томской области в количественном выражении представлена в Таблице 5.5. Как видно из представленной таблицы, в отчетном периоде по сравнению с предыдущим годом наблюдается рост количества малых, микро- и средних предприятий на 2,65 % или на 1 064 единицы. При этом количество

индивидуальных предпринимателей увеличилось на 5,2 % или на 1 136 человек, а количество юридических лиц уменьшилось на 1,66 % или на 270 хозяйствующих субъектов.

Таблица 5.5

Количество субъектов МСП в ТО, ед.						
	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.
Юридические лица	20 047	18 841	17 295	16 583	16 242	15 972
Микропредприятия	18 678	17 518	16 008	15 285	14 966	14 662
Малые предприятия	1 265	1 220	1 190	1 195	1 175	1 206
Средние предприятия	104	103	97	103	101	104
ИП	22 081	21 368	22 257	22 528	23 957	25 293
Микропредприятия	21 868	21 164	22 062	22 332	23 756	25 100
Малые предприятия	210	199	191	193	197	190
Средние предприятия	3	5	4	3	4	3
Всего	42 128	40 209	39 552	39 111	40 199	41 265
Микропредприятия	40 546	38 682	38 070	37 617	38 722	39 762
Малые предприятия	1 475	1 419	1 381	1 388	1 372	1 396
Средние предприятия	107	108	101	106	105	107

Уменьшение числа юридических лиц в отчетном периоде характеризуется эффективной работой налогового ведомства по исключению из Единого государственного реестра юридических лиц «брошенных», недействующих организаций.

Кроме того, последние годы Управление ФНС России по Томской области успешно реализует на практике положения Манифеста ФНС России, демонстрируя открытость и клиентоцентричный подход к налогоплательщикам. Это положительно отражается на восстановлении и укреплении доверия субъектов предпринимательской деятельности к налоговому ведомству и, как следствие, способствует улучшению бизнес-климата региона.

По итогам 2024 года сумма среднесписочной численности занятых на предприятиях малого и среднего бизнеса в Томской области составила 100 522 человека, что ниже показателя 2023 года на 2,9 %, и в целом отражает ситуацию на рынке труда в Российской Федерации. Динамика изменения количества работников субъектов МСП представлена в Таблице 5.6.

По количеству субъектов малого и среднего предпринимательства на душу населения Томская область на четвертом месте в Сибирском Федеральном округе, уступая Новосибирской области, Республике Алтай и Красноярскому краю.

Таблица 5.6

Количество работников, занятых у субъектов МСП в ТО, чел.						
	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.
Юридические лица	91 823	90 285	85 073	87 447	83 224	81 152
Микропредприятия	42 175	41 133	37 758	38 647	36 222	33 761
Малые предприятия	36 484	36 404	34 883	36 047	35 332	35 273
Средние предприятия	13 164	12 748	12 432	12 753	11 670	12 118
ИП	19 968	20 158	18 864	20 154	20 299	19 370
Микропредприятия	13 556	14 091	13 657	14 988	14 849	14 674
Малые предприятия	6 134	5 657	4 977	5 000	5 038	4 420
Средние предприятия	278	410	230	166	412	276
Всего	111 791	110 443	103 937	107 601	103 523	100 522
Микропредприятия	55 731	55 224	51 415	53 635	51 071	48 435
Малые предприятия	42 618	42 061	39 860	41 047	40 370	39 693
Средние предприятия	13 442	13 158	12 662	12 919	12 082	12 394

Оборот малых и средних предприятий региона за 2024 год составил 620 млрд рублей, превысив показатель прошлого года на 10%.

Бизнес предприятий МСП является высокорискованным по своей природе. Это связано с небольшими размерами компаний, что не позволяет создать необходимый эффект масштаба и устойчивость к кризисным явлениям, а также не дает возможность обладать достаточной рыночной силой по отношению к покупателям и поставщикам, включая риски несвоевременного исполнения обязательств по оплате государственными и муниципальными заказчиками.

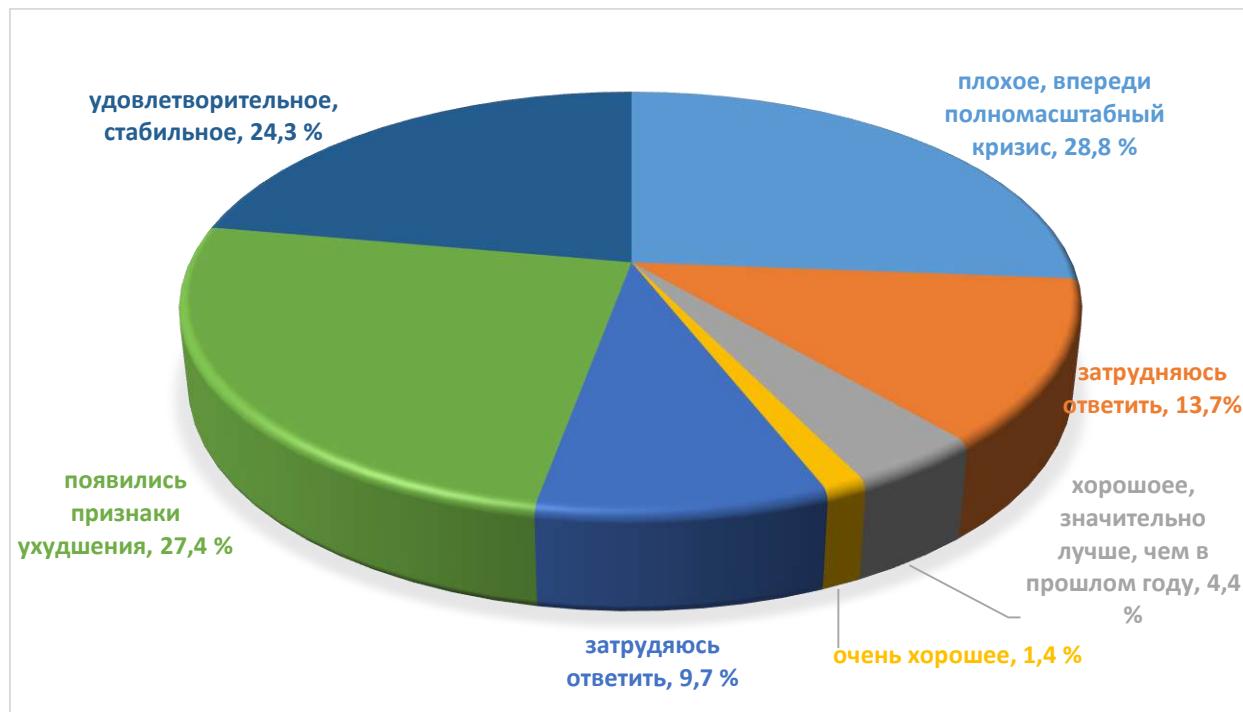
В 2024 году было проведено два опроса, в которых приняли участие предприниматели Томской области. Экспресс-мониторинг состояния бизнеса и экономики был проведен в декабре Аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей совместно с Институтом Экономики им. Столыпина П.А. при содействии региональных уполномоченных. Участие в нем приняли руководители и владельцы 3 963 компаний из 85 субъектов Российской Федерации, в том числе компании Томской области.

В целом по результатам опроса по стране и в Томской области оценка предпринимателями ситуации в экономике и в своем бизнесе ухудшилась. Более половины опрошенных приостановили планы развития. Основные препятствия для развития – высокая ставка, рост валютного курса, дефицит кадров и растущие зарплаты, неопределенность экономической ситуации. Позитивные оценки положения дел превышают негативные только в отраслях, которые целенаправленно включены в программы поддержки.

1. Как Вы оцениваете состояние российской экономики в целом?

Проведенный опрос показал пессимистичный настрой предпринимателей России в оценках состояния экономики страны в сравнении оценками прошлого года.

Например, проведенный в 2023 году опрос выявил, что 42 % опрошенных расценивали состояние экономики как удовлетворительное, стабильное, в то время как по данным настоящего опроса аналогичный ответ дали лишь 24,3 %.



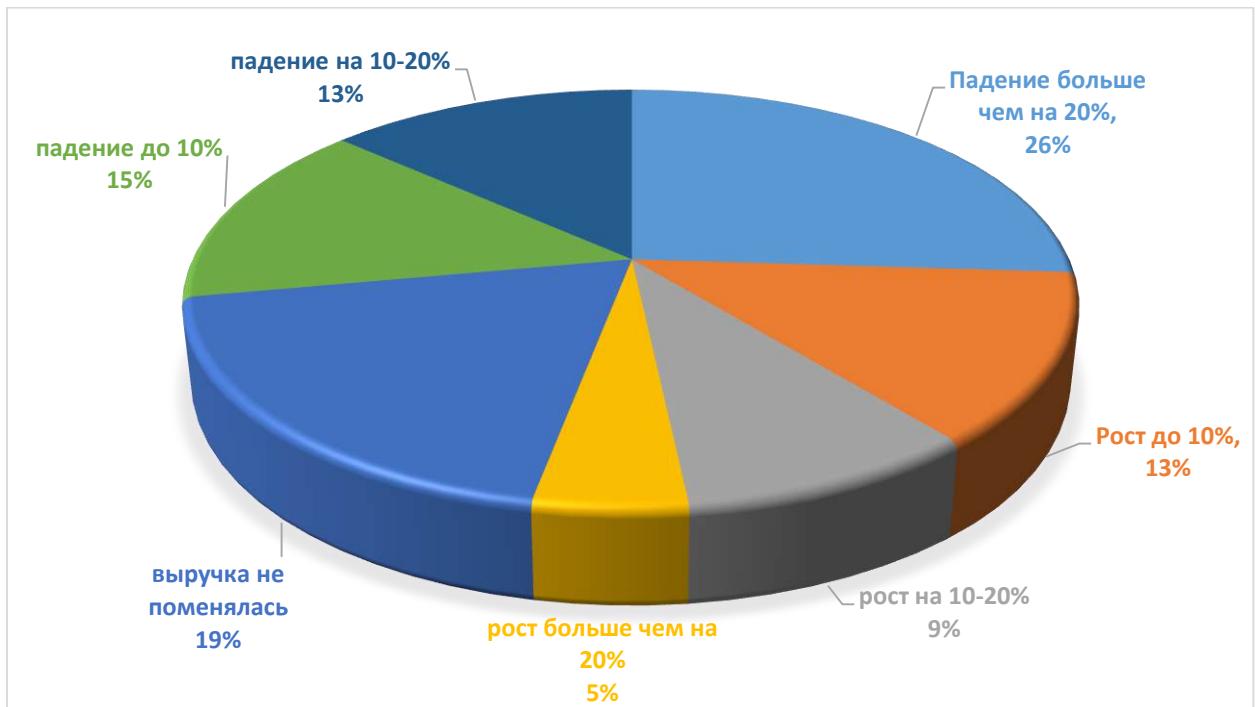
2. Как Вы оцениваете свою текущую ситуацию в своём бизнесе?

Варианты	Удельный вес (%)	
	Томская область	Россия
Сокращение бизнеса, но ситуация контролируется	18,6	20
кризис, угроза закрытия бизнеса	18,3	11,8
серьёзный спад	18	23,6
Итого отрицательная оценка	54,9	55,4
стабильный рост, как и раньше	17,2	19,1
стагнация, балансируем около 0	25,5	23,6
ускоренный рост	2,4	1,8
Итого положительная оценка	45,1	44,5

При оценке текущей ситуации в своем бизнесе томские предприниматели также дали пессимистичную оценку, как по стране в целом. При этом серьезный спад

ощущают 23,6 % опрошенных, что несколько выше общероссийского результата. Самый частый ответ – «стагнация» – дали 23,6 % томских респондентов.

3. Как вы оцениваете динамику выручки в Вашей компании по сравнению с тем же периодом прошлого года?



Согласно представленным ответам, совокупно 28,2 % респондентов России в целом отметили отсутствие изменений или рост выручки, в то время как о ее падении сообщили 71,9 % опрошенных предпринимателей.

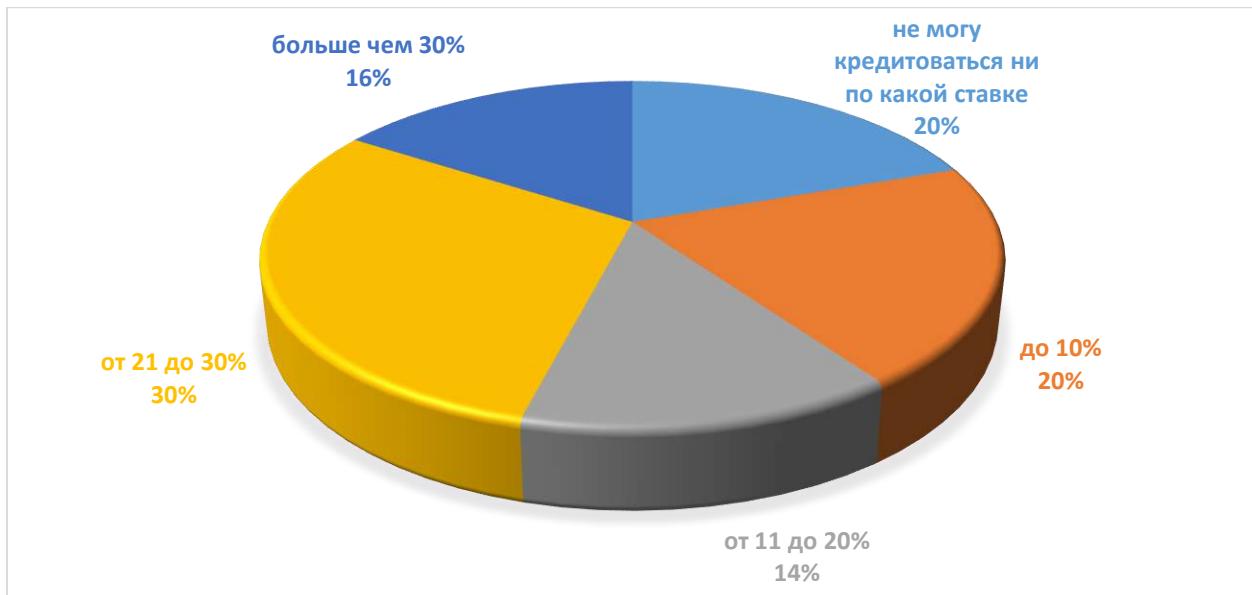
4. Инвестировать в расширение бизнеса в следующем году планируют лишь 17,8% опрошенных предпринимателей России в целом, а 55,4 % отмечают, что «планировали, но из-за роста кредитной ставки, повышения налогов в 2025 году и дефицита кадров планы пришлось приостановить», а 26,8 % указывают, что не планировали и не планируют.

5. Что мешает Вашему бизнесу развиваться в среднесрочной перспективе? (несколько ответов)

Проблемы, мешающие развитию томского бизнеса, являются такими же, как и по стране в целом: в основном это растущие налоги и обязательные платежи, дефицит кадров, дорогие заемные средства, неопределенность экономической ситуации.

Варианты	Удельный вес (%)	
	Томская область	Россия
Растущие налоги	49	56,9
Рост ставки по кредитам	31,8	47,7
Дефицит кадров и растущие зарплаты персонала	48	46,9
Неопределенность экономической ситуации	43,4	41,1
Спад внутреннего спроса	43,6	39,8
Рост стоимости комплектующих и сырья	54,5	36,8
Дефицит оборотных средств и разрывы	26,4	24,6
Избыточные административные процедуры и давление	14,5	20,1
Неплатежи со стороны контрагентов	16,4	10,8
Сложности работы по госконтрактам и контрактам с госкомпаниями	4,5	6
Сложности расчётов/логистики при импорте	7,3	4,7
Сложности расчётов/логистики при экспорте	3,5	2,8

6. Процентная ставка, по которой предприниматели сейчас имеют возможность взять новый кредит на цели предпринимательской деятельности в коммерческих банках, оценивается предпринимателями России в целом следующим образом:



При этом 33,4 % опрошенных ответили, что не имели планов взять новый кредит на расширение бизнеса или автоматизацию процессов, 56 % респондентов были вынуждены отложить планы взять новый кредит в связи с ростом ставки и лишь 10,6 % предпринимателей сообщили, что планы взять новый кредит у них остаются.

7. В Вашей компании проводились проверки за последние полгода?

Варианты	Удельный вес (%)	
	Томская область	Россия
да, проверки были	30	32,4
нет, проверок не было	70	67,6

К числу проведенных проверок респонденты относили проверочные мероприятия, проводимые как в рамках Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», так и в соответствии с иными нормативными правовыми актами, включая налоговые и другие проверки.

8. К какой категории бизнеса относится Ваше предприятие?

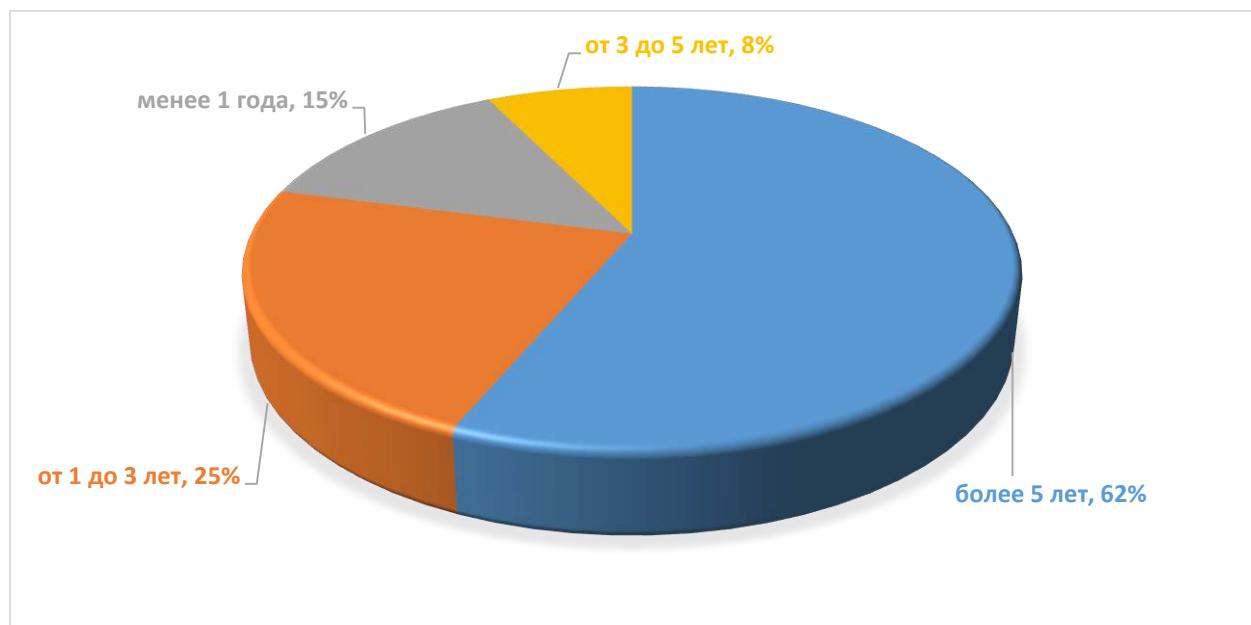
Варианты	Удельный вес (%)	
	Томская область	Россия
Микро (до 15 сотрудников и до 120 млн. руб. оборота)	66,4	72,8
Малый (15–250 сотрудников и 120 - 800 млн. руб. оборота)	25,5	23,4
Средний (101–250 сотрудников и 800 млн. - 2 млрд. руб. оборота)	8,2	2,3
Крупный (более 250 сотрудников или более 2 млрд. руб. оборота)	0	1,5

В целом по результатам приведенного опроса оценка предпринимателями ситуации в экономике и в своем бизнесе ухудшилась. Более половины опрошенных приостановили планы развития. Основные препятствия для развития – растущие налоги, рост ставки по кредитам, дефицит кадров и растущие зарплаты, неопределенность экономической ситуации. Позитивные оценки положения дел превышают негативные только в отраслях, которые целенаправленно включены в программы поддержки.

В январе 2025 года Уполномоченным был проведен опрос субъектов предпринимательской деятельности Томской области, об итогах отчетного периода, участие в котором приняло 110 респондентов, которые осуществляют деятельность в следующих сферах:

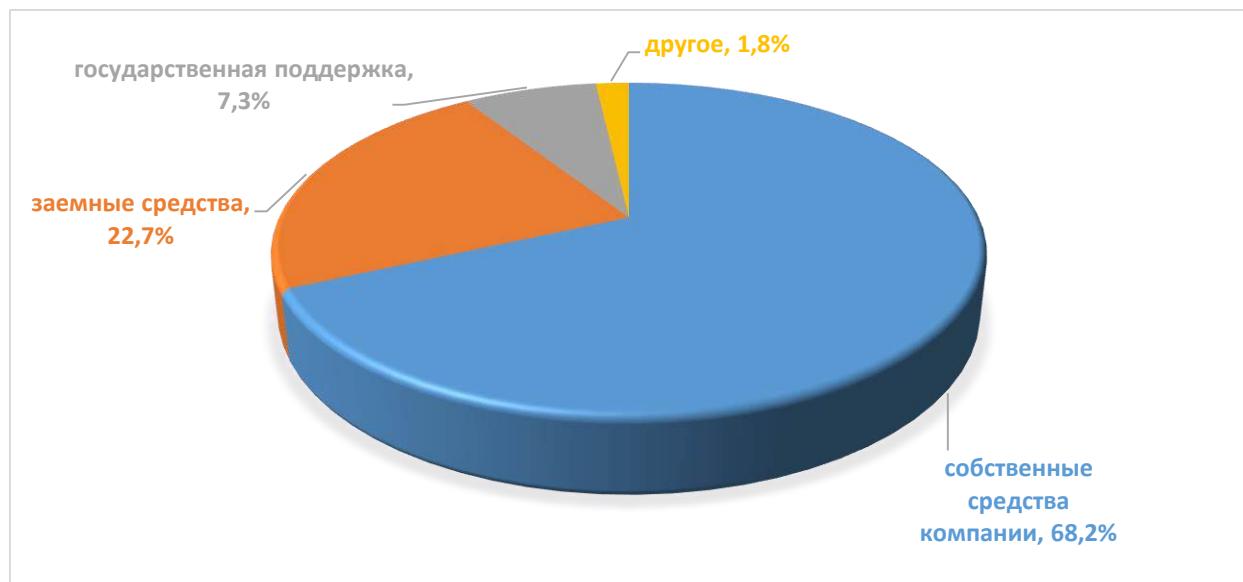
Сфера деятельности	%
торговля непродуктовыми группами товаров	21,8
торговля продуктовыми группами товаров	7,3
обрабатывающее производство	5,5
строительство и строительные материалы	5,5
общественное питание	5,5
бытовые услуги населению (кроме туризма)	4,5
медицинские услуги населению	3,6
инновационная деятельность	2,7
сельское и лесное хозяйство	1,8
туризм	0,9
прочие услуги	35,5
иное	5,5

Более половины респондентов осуществляют предпринимательскую деятельность от 5 лет и выше, от 5 до 3 лет – 7,3 %, 23 % - ведут деятельность от 1 до 3 лет, менее 1 года занимаются бизнесом 13,6 % опрошенных предпринимателей.



На вопрос, занимаются ли предприниматели развитием своего бизнеса, 39,1 % опрошенных ответили положительно. Вместе с тем, 47,8 % респондентов указали, что для этих целей не хватает ресурсов, а 13 % бизнесменов и вовсе сообщили о деградации их бизнеса.

Отвечая на вопрос, какой основной источник финансирования Вы используете в Вашей деятельности, 68 % респондентов указали, что используют собственные средства компании, 22,7 % опрошенных отметили заемные средства в качестве источника финансирования.



Являются ли, по Вашему мнению, меры государственной поддержки бизнеса в Томской области достаточными?

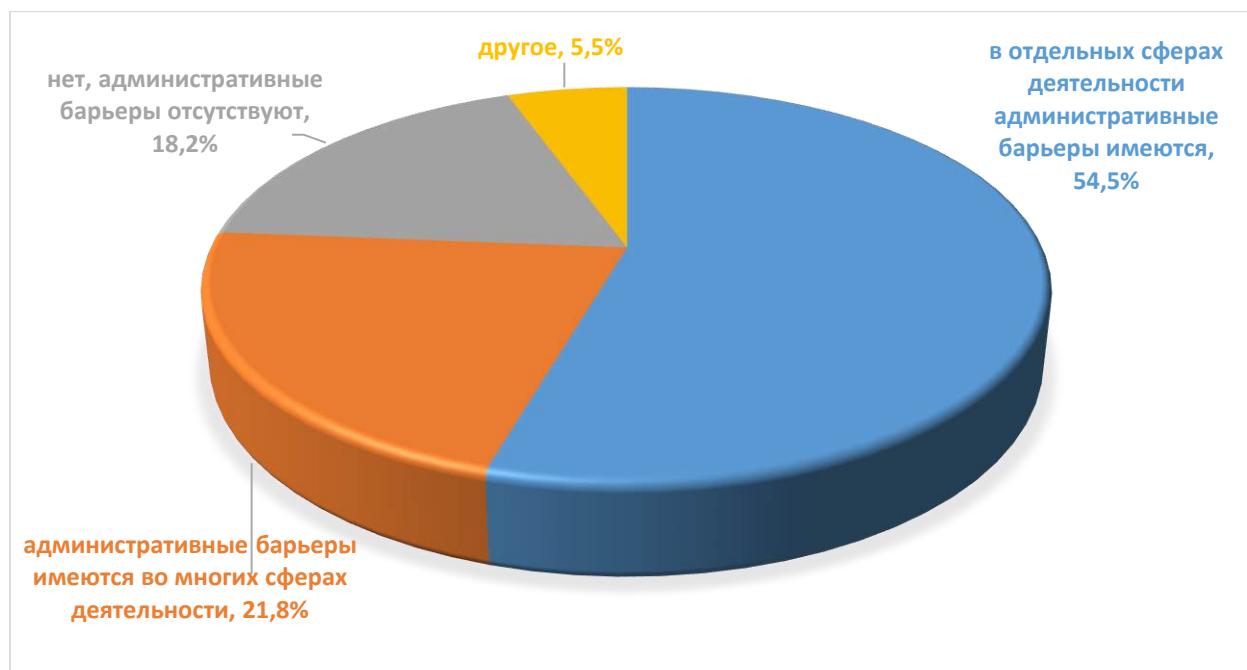


Опрос показал, что большинство опрошенных предпринимателей 72,8 % заинтересовано в получении мер государственной поддержки. При этом только 33,7 % респондентов считают такие меры достаточными, а 20 % бизнесменов вообще ничего не знают о мерах поддержки, предоставляемых государством.

На вопрос об **оценке условий ведения предпринимательской деятельности в Томской области** получены следующие ответы:

Варианты	Удельный вес (%)
плохие	20
хотелось бы лучше	2,7
Итого отрицательная оценка	22,7
удовлетворительные	57,3
хорошие	19,1
отличные	0,9
Итого положительная оценка	77,3

Таким образом, большинство опрошенных в целом удовлетворено условиями ведения предпринимательской деятельности в Томской области.



При этом на вопрос о **наличии административных барьеров для бизнеса** лишь 18,2 % предпринимателей ответило об их отсутствии, а 76,3 % респондентов указало, что административные барьеры имеются в одной или нескольких сферах деятельности.

В рамках опроса также был задан вопрос, как **предприниматели оценивают работу уполномоченных по защите прав предпринимателей**. Более 91 % респондентов указали, что оценивают деятельность бизнес-омбудсменов хорошо (68,3 %) или удовлетворительно (23,3 %), лишь 8,3 % предпринимателей дали отрицательную оценку деятельности уполномоченных по защите прав предпринимателей, что говорит о высоком уровне доверия и признания работы данного института.

По результатам деятельности за 2024 год и проведенных опросов хозяйствующих субъектов, а также взаимодействия Уполномоченного с бизнес-сообществами и отдельными предпринимателями, можно выделить следующие системные вопросы, требующие особого внимания, с которыми столкнулись предприниматели в Томской области при взаимодействии с органами власти:

1. Обстоятельства, связанные с организационными изменениями в органах государственной власти Томской области.

В 2024 году произошли значительные изменения в структуре органов исполнительной власти Томской области, оказывающих государственные услуги субъектам предпринимательской деятельности: полномочия Департамента по развитию инновационной и предпринимательской деятельности Томской области и Департамента инвестиций Томской области, основной задачей которых являлось взаимодействие с хозяйствующими субъектами, переданы новым Департаментам инвестиционной и промышленной политики Томской области и по научно-технологическому развитию и инновационной деятельности. К Департаменту инвестиционной и промышленной политики Томской области также перешла часть функционала упраздненного Департамента промышленности и энергетики Администрации Томской области. Полномочия данного департамента в сфере энергетики и газификации переданы Департаменту ЖКХ и государственного жилищного надзора Томской области.

В октябре отчетного периода Департамент по недропользованию и развитию нефтегазодобывающего комплекса Администрации Томской области был исключен из структуры Администрации Томской области, его функции по обеспечению рационального использования и стимулированию воспроизводства минерально-сырьевых ресурсов, повышению конкурентоспособности и инновационной активности организаций нефтегазодобывающего комплекса Томской области, развитию магистральной транспортировки нефти и газа переданы Департаменту инвестиционной

и промышленной политики Томской области, а полномочия в сфере регулирования отношений недропользования перешли Департаменту природных ресурсов и охраны окружающей среды Томской области.

Вопросы также возникали у предпринимателей в связи с передачей части полномочий муниципального образования «Город Томск», осуществляемых Департаментом архитектуры и градостроительства Города Томска в сфере градостроительства и земельных отношений, Департаменту градостроительного развития Томской области.

Указанные преобразования потребовали внесения изменений в нормативные правовые акты, регламентирующие предоставление государственных услуг, и привели к непосредственным сложностям их предоставления по «кадровой» причине, которая сводилась не только к необходимости поиска и обучения новых сотрудников, но и к внесению сведений о них в электронные информационные государственные системы. Все это привело к вынужденным задержкам в предоставлении государственных услуг субъектам предпринимательской деятельности, правовой неопределенности в установлении уполномоченного органа. Для бизнеса такие трудности могут выразиться как во временных, так и в финансовых потерях, что в условиях сложной экономической ситуации является особенно болезненным.

Так, например, к Уполномоченному обратилась организация, чье заявление о получении государственной услуги в связи с упразднением соответствующего Департамента не было рассмотрено в установленный срок – не был выполнен заключительный этап, необходимый для предоставления государственной услуги, требующий нескольких дней. В связи с необходимостью внесения изменений в нормативно-правовую базу, отсутствием сотрудников во вновь созданном отделе Департамента - правопреемника, а также не организованной должным образом передачей полномочий, предоставление государственной услуги было завершено только через 2,5 месяца. Указанная задержка не позволила заявителю в запланированные сроки приступить к осуществлению предпринимательской деятельности.

Также, в связи с несвоевременный разработкой органом исполнительной власти Томской области, которому были переданы полномочия упраздненного Департамента, изменений в действующий порядок предоставления субсидии, конкурс на ее предоставление был объявлен лишь в ноябре 2024 года. Приём документов в один этап, короткий временной промежуток для возможности исправления недостатков поданных документов, включая недостатки технического характера (нечитаемая копия документа, отсутствие подписи на проекте, неприложение справки об отсутствии сотрудников и т.д.) - существенно ограничили возможность предпринимателей получить государственную поддержку.

Решение обозначенной ситуации по «бесшовной» передаче полномочий органов государственной власти в случае их реорганизации или упразднения, по мнению Уполномоченного, заключается в разработке «дорожной карты», определяющей порядок действий уполномоченных лиц, а также назначение органа, ответственного за организацию и координацию процесса передачи полномочий.

2. Совершенствование реализации процедуры оценки регулирующего воздействия (далее – ОРВ) нормативных правовых актов регионального и муниципального уровней.

Участие Уполномоченного в процедуре оценки регулирующего воздействия выявило недостаточное вовлечение предпринимательских сообществ и хозяйствующих субъектов из отдельных сфер деятельности в данный процесс, а также отсутствие единого информационного ресурса, на котором размещаются проекты муниципальных нормативных правовых актов и действующие правовые акты в целях их экспертизы.

Необходимо отметить, что показатели участия Уполномоченного в оценке регулирующего воздействия с 2025 года будут использоваться для расчета показателя эффективности реагирования на обращения бизнеса Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации, формируемого Агентством стратегических инициатив.

Для решения обозначенной ситуации полагаем возможным органам государственной власти и местного самоуправления:

- осуществлять рассылку информации о проведении процедуры ОРВ «Большой четверке» бизнес-объединений;
- повышать эффективность публичных консультаций путем активного вовлечения предпринимательского сообщества, и иных заинтересованных лиц к проведению процедуры оценки регулирующего воздействия;
- рассмотреть возможность размещения проектов муниципальных нормативных правовых актов и действующих правовых актов для их оценки в рамках ОРВ на портале «Оценка регулирующего воздействия и экспертиза нормативных правовых актов Томской области» <http://orv-tomsk.ru/>;
- при подготовке сводки предложений уделять внимание аргументированности учета или отклонения поступивших мнений участников публичных консультаций;
- при необходимости совершенствования нормативных правовых актов, затрагивающих интересы широкого круга лиц либо существенным образом изменяющих условия осуществления предпринимательской деятельности, проводить обсуждения с представителями бизнес сообщества, в том числе при содействии Уполномоченного.

3. Усиление профилактической направленности при осуществлении контрольно-надзорной деятельности на региональном и муниципальном уровнях.

В связи с отменой моратория на проведение контрольных (надзорных) мероприятий с 2025 года, а также внесением изменений в Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», в том числе в части введения нового мероприятия – «обязательный профилактический визит», который по сути является облегченной версией выездной проверки, существует риск усиления административного давления на бизнес.

В связи с чем, полагаем необходимым рекомендовать органам контроля (надзора) регионального и муниципального уровней при осуществлении контрольных (надзорных) мероприятий, а также при привлечении субъектов предпринимательской к административной ответственности обеспечить применение принципов риско-ориентированного подхода в контрольно-надзорной деятельности, включая:

- проведение профилактического визита перед инициированием выездных проверок;
- проведение на систематической основе разъяснительной работы с контролируемыми лицами о порядке обжалования решений контрольного (надзорного) органа и действий (бездействия) должностных лиц, о возможности и процедуре обжалования контролируемыми лицами решений об отнесении объекта контроля к категории риска, об особенностях контрольной (надзорной) деятельности по видам контроля (надзора), в том числе посредством консультирования и в ходе проведения профилактических визитов, о возможности привлечения Уполномоченного к участию в проведении контрольных (надзорных) мероприятий;
- обеспечение соблюдения положений КоАП РФ в части использования возможности по смягчению административного наказания и прекращения административного преследования в связи с малозначительностью деяния.

4. Внесудебное урегулирование споров между бизнесом и властью как инструмент снижения нагрузки на судебную систему.

Анализ обращений субъектов предпринимательской деятельности показал, что при наличии спора между бизнесом и властью лишь в редких случаях данный спор удается разрешить во внесудебном порядке. Зачастую, опасаясь рисков обвинения в превышении полномочий, должностные лица рекомендуют субъектам предпринимательской деятельности для решения сложившейся ситуации обращаться в суд, несмотря на потенциальные временные и финансовые затраты обеих сторон конфликта, а также перспективу возмещения судебных расходов за счет бюджета при принятии судом решения в пользу предпринимателя.

Между тем, внесудебное урегулирование возникающих разногласий между бизнесом и властью позволяет существенно сократить затраты участников конфликта,

в короткие сроки разрешить спорную ситуацию и снизить процессуальную нагрузку на судебную систему.

При Уполномоченном создан Центр примирительных процедур (медиации), возглавляемый профессиональным медиатором, как альтернативная суду процедура урегулирования споров с участием медиатора, проводимая на добровольной основе с соблюдением конфиденциальности и равноправия сторон.

Применение медиации в условиях существенного увеличения государственной пошлины за подачу исковых заявлений может стать единственной альтернативой судебному рассмотрению дела, тем более, что утвержденное нотариусом медиативное соглашение имеет силу исполнительного документа.

5. Вопросы, связанные с размещением нестационарных торговых объектов.

Осуществление нестационарной торговой деятельности наиболее актуально для города Томска и ЗАТО Северск, что обосновано более высокой предпринимательской активностью, чем в районах.

Сложности в размещении новых нестационарных торговых объектов возникают в связи с плотностью застройки, а также наличием подземных и наземных коммуникаций.

Подробно отдельные проблемы, связанные с размещением нестационарных торговых объектов, отражены в разделе 2.2.3 «Земельные и имущественные отношения» настоящего доклада.

Решение обозначенных проблем видится в:

- Анализе действующих муниципальных нормативных правовых актов, регламентирующих порядок включения в схему размещения нестационарных торговых объектов (далее – НТО), на предмет наличия положений, создающих административные барьеры для бизнеса, сложности для ведения данного вида деятельности, в том числе в части взаимодействия с ресурсоснабжающими организациями при согласовании новых мест размещения нестационарных торговых объектов;

- Анализе действующих муниципальных нормативных правовых актов, регламентирующих порядок рассмотрения обращений о заключении договоров на размещение НТО, на предмет включения положений, предусматривающих:

- процедуру компенсации ущерба, причиненного предпринимателю в случае расторжения договора на размещение НТО в связи с изъятием земельного участка для государственных или муниципальных;

- исчерпывающий перечень оснований для одностороннего расторжения договора на размещение НТО по инициативе муниципалитета;

- возможность перемены стороны в договоре на стороне субъекта предпринимательской деятельности в случае передачи права собственности на НТО.

Системные проблемы в различных сферах предпринимательской деятельности

№	Проблемная ситуация	Причина возникновения
		В сфере «Налоги»
1.	<p>Согласно статьи 79 НК РФ на сумму излишне взысканных налоговым органом денежных средств с налогоплательщика начисляются проценты со дня, следующего за днем взыскания, по день фактического возврата излишне взысканных сумм либо учета излишне взысканных сумм в счет исполнения совокупной обязанности налогоплательщика. Процентная ставка принимается равной действовавшей в эти дни ключевой ставке Центрального банка Российской Федерации. Вместе с тем статьей 75 НК РФ предусмотрено, что при несвоевременном исполнении налогоплательщиком обязанности по уплате причитающихся сумм налогов процентная ставка пени принимается равной одной трехсотой действующей ставки ЦБ РФ.</p>	<p>Налоговое законодательство предусматривает разные способы расчета размера пени для налогоплательщиков, допустивших несвоевременное исполнение налоговых обязательств по уплате налогов в бюджет, и для налоговых органов, допустивших излишнее взыскание денежных средств с налогоплательщиков при осуществлении налогового администрирования, что приводит к несоблюдению конституционного принципа защиты равным образом частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности.</p>
2.	<p>Затягивание, нарушение предусмотренных НК РФ процессуальных сроков проведения мероприятий налогового контроля, оформления их результатов, рассмотрения дел о налоговых правонарушениях приводит к дополнительным издержкам бизнеса, нарушению баланса публичных и частных интересов, неэффективному использованию</p>	<p>Предусмотренные налоговым законодательством процессуальные сроки проведения мероприятий налогового контроля, оформления их результатов, рассмотрения дел о налоговых правонарушениях, не являются пресекательными.</p>

	<p>ресурсов налоговых органов, длительности проводимых налоговых проверок, увеличению количества обращений, поступающих в налоговые органы, несет репутационные риски для налоговых органов.</p> <p>При этом затягивание сроков не относится НК РФ к нарушению существенных условий процедуры рассмотрения материалов налоговой проверки и не является безусловным основанием для отмены вышестоящим налоговым органом или судом решения налогового органа о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения.</p>	
3.	<p>Установленные ст. 346.43 НК РФ критерии на применение патентной системы налогообложения создают ограничения, препятствующие расширению возможности применения индивидуальными предпринимателями данного налогового режима, доходы от которого в полном объеме зачисляются в местные бюджеты. Увеличение данных критериев в НК РФ или внесение изменений в НК РФ, позволяющих органам местного самоуправления определять размер потенциально возможного к получению дохода, способствовало бы расширению его применения.</p>	<p>В соответствии с п. 5 ст. 346.43 НК РФ, в редакции 2012 года, установлены ограничительные параметры на патентной системы налогообложения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - численность занятых не должна превышать 15; доходы не должны превышать 60 млн. рублей.
4.	<p>Федеральным законом от 12.07.2024 № 176-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании</p>	<p>Федеральным законом от 12.07.2024 № 176-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании</p>

	<p>утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» введена «налоговая амнистия» за дробление бизнеса в 2022–2024 годах при условии добровольного отказа от таких схем в 2025 и 2026 годах с полной уплатой недоимки. Освобождение от уплаты налогов, пеней, штрафов по итогам проверок за 2022–2024 годы будет возможно, в частности, если при выездной налоговой проверке за 2025–2026 годы дробление бизнеса не установят. В этом случае обязанность по уплате долга за дробление бизнеса прекращается.</p>	<p>утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» не определены параметры «налоговой амнистии», а также имеется риск применения обеспечительных мер на период приостановления вступления в силу принятых в рамках «налоговой амнистии» решений налоговых органов о взыскании недоимки и налоговых санкций за дробление, не предусмотрена возможность проведения предпроверочного анализа в целях оценки как риска претензий по дроблению бизнеса, так и возможности «налоговой амнистии».</p>
В сфере «Контрольно-надзорная деятельность»		
5.	<p>Статьей 45 Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 248-ФЗ) установлено, что в случае, если при проведении профилактических мероприятий установлено, что объекты контроля представляют явную непосредственную угрозу причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, это является основанием для принятия решения о проведении контрольных (надзорных) мероприятий.</p>	<p>В статье 45 Федерального закона № 248-ФЗ отсутствует определение понятия «явная непосредственная угроза причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям», в связи с чем возможен риск его неверного толкования.</p>
6.	<p>Согласно ст. 90.2 Федерального закона № 248-ФЗ контролируемое лицо, в отношении которого выявлены нарушения обязательных требований, вправе подать ходатайство о заключении с</p>	<p>В связи с отсутствием постановления Правительства РФ, определяющего Порядок заключения, изменения, продления, расторжения соглашения о надлежащем устраниении</p>

	контрольным (надзорным) органом соглашения о надлежащем устраниении выявленных нарушений обязательных требований.	выявленных обязательных требований, реализация указанного права невозможна.
7.	Статьей 3 Федерального закона № 248-ФЗ объявление предостережения отнесено к профилактическим мероприятиям. Федеральными и региональными положениями о видах контроля (надзора) установлены разные требования к порядку, формам и срокам направления уведомления о результатах рассмотрения предостережения, что создает правовую неопределенность для подконтрольных лиц.	В Федеральном законе № 248-ФЗ отсутствуют единые унифицированные правила к подаче и рассмотрению возражений контролируемыми лицами на объявленное предостережение.
8.	Исходя из буквального толкования статьи 4.1.1 КоАП РФ, не предусмотрена возможность замены административного штрафа предупреждением субъекту предпринимательской деятельности (при соблюдении ряда условий), за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в рамках контроля (надзора), осуществленного не в рамках Федерального закона № 248-ФЗ.	Статьей 4.1.1 КоАП РФ предусмотрена возможность замены административного штрафа предупреждением субъекту предпринимательской деятельности (при соблюдении ряда условий), за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля. В иных случаях выявления правонарушений замена штрафа предупреждением невозможна, что ставит наказание, назначаемое субъектам предпринимательской деятельности, в зависимость от основания выявления нарушения.
9.	При выявлении административного правонарушения, совершенного должностным лицом или ином работником юридического лица,	Формулировка ч. 4 ст. 2.1 КоАП РФ предусматривает обязанность юридического лица доказать, что им приняты все предусмотренные

	<p>велика вероятность привлечения к административной ответственности и самого юридического лица ввиду сложности доказывания отсутствия вины последнего в совершении правонарушения.</p>	<p>законодательством Российской Федерации меры для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, однако, перечень указанных мер остается открытым, что делает указанную норму неисполнимой.</p>
--	---	--

В сфере «Кадастры, земельные отношения и имущественные права»

10.	<p>В случае оспаривания кадастровой стоимости объекта недвижимости и ее установления в размере рыночной в судебном порядке, для внесения изменений в дополнительные сведения об объекте недвижимости в Едином государственном реестре недвижимости решение суда собственник или владелец объекта направляет в регистрирующий орган самостоятельно в уведомительном порядке. До получения регистрирующим органом вступившего в законную силу решения суда или его надлежащим образом заверенной копии сведения, содержащиеся в Едином государственном реестре недвижимости об объекте, не будут изменены и учтены в измененном виде, в том числе для целей налогообложения. На практике возникают ситуации, когда собственник или владелец объекта недвижимости обращается в налоговые органы с решением суда об установлении стоимости объекта недвижимости в размере рыночной для изменения размера налогооблагаемой базы. Однако, налоговые органы не вправе вносить</p>	<p>В Федеральном законе от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» отсутствуют положения, предусматривающие в порядке межведомственного взаимодействия направление в регистрирующий орган сведений о вступивших в законную силу решениях судов об установлении кадастровой стоимости объектов недвижимости в размере рыночной по аналогии к направлению сведений о решениях, принятых бюджетными учреждениями при несудебном оспаривании кадастровой стоимости объекта недвижимости.</p>
-----	--	---

	изменения в содержащиеся у них сведения об объекте недвижимости до внесения соответствующих изменений в дополнительные сведения об объекте недвижимости в Единый государственный реестр недвижимости.	
11.	Существует правовая неопределенность при размещении мобильных объектов (фудтраков) и нестационарных объектов, в которых осуществляется оказание услуг общественного питания. Фактически с владельцами таких объектов заключаются договоры на размещение нестационарных торговых объектов.	Федеральный закон от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» не распространяет свое действие на объекты общественного питания, не связанные прочно с земельными участками.
В сфере «Интернет»		
12.	На практике распространены случаи, когда неправомерная информация в отношении субъектов предпринимательской деятельности или органах власти распространяется посредством интернет-ресурсов, сведения о владельцах которых установить не представляется возможным, или интернет-ресурсов, зарегистрированных в иностранных государствах, в том числе, недружественных. Лица, в отношении которых информация, порочащая их деловую репутацию, распространяется через сайты в сети «Интернет», определить владельцев которых невозможно, вынуждены обращаться в суды с заявлениями об установлении юридического факта - признании распространенных сведений не соответствующими действительности и прочими их	В статье 15.1 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» отсутствуют нормы, предусматривающие возможность Роскомнадзору в административном порядке блокировать интернет-ресурсы, размещающие информацию, признанную судами порочащей деловую репутацию субъектов предпринимательской деятельности и иных лиц.

	<p>деловую репутацию. Суды удовлетворяют такие заявления об установлении фактов, имеющих юридическое значение, и признают размещенные в сети «Интернет» сведения недостоверными и порочащими деловую репутацию, не устанавливая сведений о владельцах интернет-ресурсов (в отсутствие заинтересованного лица по делу). Однако, в этом случае решения судов о признании размещенных в сети «Интернет» сведений порочащими деловую репутацию не являются основаниями для включения интернет-ресурса, на котором размещена недостоверная информация, в ЕАИС «Единый реестр», и административного ограничения доступа к интернет-ресурсу, поскольку в рамках производства об установлении юридических фактов указанные сведения не могут быть признаны запрещенной информацией, а возбуждение исполнительного производства в отсутствие заинтересованного лица невозможно.</p>	
Правозащитные полномочия Уполномоченного		
13.	<p>Уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации не наделены правом вступления в арбитражный процесс в качестве третьего лица на стороне субъектов предпринимательской деятельности и в каждом случае вынуждены обосновывать суду необходимость своего участия в деле.</p>	<p>В статье 53.1 АПК РФ не предусмотрено правомочие региональных уполномоченных по защите прав предпринимателей вступить в дело на стороне истца или ответчика в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований.</p>

14.	<p>Субъект предпринимательской деятельности, дело об административном правонарушении в отношении которого рассматривает арбитражный суд, не может привлечь уполномоченного по защите прав предпринимателей в качестве своего защитника в дело, только ходатайствовать о допуске бизнес-омбудсмена в качестве третьего лица на его стороне.</p>	<p>Статьей 25.5.1 КоАП РФ предусмотрено, что региональные уполномоченные могут выступать защитниками по ходатайству лица, «в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении в области предпринимательской деятельности». Рассмотрение ряда дел об административных правонарушениях, совершенных субъектами предпринимательства, отнесены к компетенции арбитражных судов, рассматривающих такие дела по правилам искового производства. В ст. 40 АПК РФ отсутствует норма, предусматривающая процессуальную фигуру защитника.</p>
-----	--	---