



# Доклад

## Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Томской области о деятельности в 2023 году

Томск, 2024

## Содержание

|  |
|--|
| <b>1. Институт Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Томской области ....1</b>   |
| 1.1. Структура института .....2  |
| 1.2. Взаимодействие с федеральными и региональными органами власти, органами местного самоуправления .....10   |
| 1.3. Взаимодействие с общественными некоммерческими организациями и объединениями предпринимателей .....29   |
| 1.4. Информационное обеспечение деятельности .....35   |
| <b>2. Работа Уполномоченного по предотвращению нарушения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и восстановлению их нарушенных прав.....38</b> |
| 2.1. Количественные и качественные показатели работы с обращениями .....39   |
| 2.2. Защита прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, содействие их восстановлению .....43   |
| 2.2.1. Взаимодействие с контрольно-надзорными органами .....44   |
| 2.2.2. Отношения в сфере налогообложения .....54   |
| 2.2.3. Административная ответственность .....63  |
| 2.2.4. Земельные и имущественные правоотношения .....68  |
| 2.2.5. Обращения, связанные с получением мер государственной поддержки.....77  |
| 2.2.6. Проблемы в сфере экологии .....85   |
| 2.2.7. Обращения, связанные с деятельностью правоохранительных органов .....90   |
| 2.2.8. Авторские и интеллектуальные права .....100   |
| 2.3. Реализация иных полномочий Уполномоченного .....103   |
| 2.3.1. Участие в судебной защите субъектов предпринимательской деятельности .....104   |
| 2.3.2. Посещение мест содержания под стражей .....109  |
| 2.3.3. Участие в выездных проверках .....110   |
| 2.3.4. Направление заключений, содержащих рекомендации о необходимых мерах по восстановлению нарушенных прав .....112  |
| 2.3.5. Направление мотивированных предложений о принятии нормативных правовых актов .....115   |
| 2.3.6. Рассмотрение проектов законов и иных нормативных правовых актов в рамках процедуры оценки регулирующего воздействия .....118  |

|  |     |
|--|-----|
| 3. Результаты работы по рекомендациям Законодательной Думы Томской области, принятым по итогам рассмотрения доклада Уполномоченного о деятельности в 2022 году ..... | 121 |
| 4. Условия ведения предпринимательской деятельности в Томской области .....  | 127 |
| 4.1. Результаты проведенного опроса предпринимателей Томской области .....   | 134 |
| Приложение: Системные проблемы в различных сферах предпринимательской деятельности .....   | 144 |

## 1. Институт Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Томской области

В соответствии с Законом Томской области от 27.12.2013 № 242-03 «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Томской области» (далее – Закон Томской области № 242-03) должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Томской области (далее – Уполномоченный) учреждена в целях обеспечения гарантии государственной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, осуществляемой на территории Томской области, их соблюдения органами государственной власти региона, территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами местного самоуправления муниципальных образований Томской области, иными органами, организациями, наделенными федеральным законом отдельными государственными и иными публичными полномочиями, и должностными лицами на территории Томской области.

В 2014 году распоряжением Губернатора Томской области на должность Уполномоченного сроком на 5 лет был назначен В.А. Падерин. В 2019 году, по истечении срока полномочий, распоряжением Губернатора Томской области от 16.09.2019 № 211-р В.А. Падерин был утвержден на должность на следующий срок.

В 2023 году распоряжением Губернатора Томской области от 14.04.2023 № 105-р на должность Уполномоченного сроком на 5 лет, начиная с 22.04.2023, назначен И.Н Браницте.

Согласно положениям Федерального закона от 07.05.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» и Закона Томской области № 242-03 Уполномоченный наделен следующими основными полномочиями:

- запрашивать и получать от органов власти необходимые сведения, документы, материалы в рамках работы с обращениями субъектов предпринимательской деятельности, поступившими в адрес Уполномоченного;
- направлять обращения и жалобы субъектов предпринимательской деятельности, поступившие в адрес Уполномоченного, в иные уполномоченные органы по компетенции;
- привлекать экспертов, способных оказать содействие в объективном рассмотрении обращений и жалоб субъектов предпринимательской деятельности, поступивших в адрес Уполномоченного;
- обращаться в суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов власти, если они не соответствуют закону;
- информировать правоохранительные органы о фактах нарушения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;

- принимать участие в выездных проверках, проводимых в отношении субъектов предпринимательской деятельности;
- участвовать в обсуждении концепций и разработке проектов нормативных правовых актов, касающихся осуществления предпринимательской деятельности;
- направлять в органы власти заключения, содержащие рекомендации о необходимых мерах по восстановлению нарушенных прав субъектов предпринимательской деятельности;
- посещать места содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых субъектов предпринимательской деятельности, а также места лишения свободы без специального разрешения;
- выступать с докладами по предмету своей деятельности на собраниях Законодательной Думы Томской области;
- участвовать в деле в качестве защитника по ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении в области предпринимательской деятельности;
- обращаться с правом законодательной инициативы в Законодательную Думу Томской области.

## 1.1. Структура института

Уполномоченный  
по защите прав предпринимателей в Томской области

|  
Аппарат:

7 сотрудников, в т.ч. 6 сотрудников, замещающих должности государственной гражданской службы, и 1 сотрудник по техническому обеспечению (бухгалтер).

|  
Общественные помощники (представители):

Территориальные – в муниципальных образованиях Томской области  
и отраслевые – в различных сферах предпринимательской деятельности.

|  
Эксперты «pro bono publico»:

Юридические фирмы, адвокаты, эксперты в области налогового, авторского, гражданского права и нотариата, осуществляющие консультативную помощь в рамках своих компетенций на безвозмездной основе

|  
Общественный и экспертный советы:

Совещательные органы при Уполномоченном, образованные для обеспечения взаимодействия представителей власти и гражданского общества в целях повышения

эффективности защиты прав предпринимателей Уполномоченным. В состав советов входят предприниматели, представители отраслевых объединений и ассоциаций, эксперты в различных отраслях права.



Рис. № 1. Структура института Уполномоченного

### Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Томской области и его Аппарат

В соответствии со статьей 9 Закона Томской области № 242-ОЗ Уполномоченный и его аппарат являются государственным органом с правами юридического лица. Аппарат осуществляет правовое, организационно-хозяйственное, информационно-справочное и иное обеспечение деятельности Уполномоченного.

Распоряжением Губернатора Томской области от 31.07.2014 № 186-р «О предельной штатной численности аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Томской области» установлена предельная штатная численность – семь сотрудников (в том числе шесть сотрудников, замещающих должности государственной гражданской службы, и один сотрудник по техническому обеспечению).

## Общественные помощники

Неотъемлемой частью института Уполномоченного являются общественные помощники. Данная деятельность осуществляется на безвозмездной основе. При утверждении кандидатур общественных помощников Уполномоченного главными критериями являются, с одной стороны, авторитет кандидата в предпринимательской среде, а с другой – его профессиональные качества и способность осуществлять конструктивное взаимодействие с органами власти. Общественные помощники назначаются на должность приказом Уполномоченного. В подтверждение статуса общественному представителю выдается именное удостоверение.

Общественные помощники выполняют следующие задачи:

- информирование и первичное консультирование предпринимателей о деятельности Уполномоченного, его основных полномочиях и функциях;
- оказание помощи субъектам предпринимательской деятельности при составлении обращений к бизнес-омбудсмену;
- направление обращений, заявлений, жалоб и ходатайств, а также другой информации, материалов и документов в аппарат Уполномоченного;
- выявление системных проблем, негативно влияющих на бизнес-климат, формирование предложений по их устранению;
- внесение предложений региональному Уполномоченному по организации и проведению семинаров, круглых столов, встреч с предпринимательским сообществом и иных мероприятий по вопросам защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

Общественные помощники уполномоченного – дополнительный ресурс в защите прав предпринимателей. В структуре общественников регионального бизнес-омбудсмена 23 представителя: 15 в районах области и 8 специалистов отраслевых направлений: в сфере налогообложения и бухгалтерского учета, строительства, охраны труда, пожарной безопасности, образовательной деятельности и в других отраслях.

Наличие территориальных представителей Уполномоченного в муниципальных районах обеспечивает доступность и публичность системы защиты прав и законных интересов предпринимателей на территории Томской области.

Отраслевые общественные помощники также наделены указанными полномочиями, однако, в отличие от территориальных, имеют глубокие компетенции в определенных сферах, принимают участие в консультировании предпринимателей по соответствующим вопросам и в работе Экспертного совета при Уполномоченном.

Уполномоченный регулярно проводит рабочие встречи с общественными помощниками. Очередная состоялась в августе 2023 года. В мероприятии приняли участие помощники бизнес-омбудсмена из Шегарского района, ЗАТО Северск, общественные помощники в сфере образовательной деятельности, финансов и мер государственной поддержки, малого и среднего бизнеса, а также по вопросам налогообложения и бухгалтерии.



Рабочая встреча Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Томской области с общественными помощниками

В повестке встречи были заявлены вопросы обсуждения законодательных инициатив, ведения предпринимательской деятельности в районах области с учетом специфики и климатических особенностей, а также векторы совместной деятельности общественных помощников и сотрудников аппарата бизнес-омбудсмена.

В рамках обсуждения представители из районов области подняли проблемы формирования бизнес-климата на местах, взаимодействия предпринимателей с местными органами власти и вопросы «кадрового голода». Общественные помощники, представляющие направление образования и господдержки, поделились сложностями при взаимодействии с профильными департаментами. По каждому направлению были намечены пути дальнейшего сотрудничества.

### Эксперты «pro bono publico»

«Pro bono» (от лат. *pro bono publico* «ради общественного блага») – оказание профессиональной помощи на безвозмездной основе.

Институт экспертов «pro bono» создан для повышения эффективности работы с обращениями предпринимателей. Работа экспертов безвозмездная и проводится исключительно на общественных началах. Эксперты «pro bono publico» осуществляют профессиональную оценку материалов обращений, подготовку правовых и экспертных заключений, выработку рекомендаций по возможным действиям защиты нарушенных прав предпринимателя.

Привлечение экспертов «pro bono» к работе по обращениям субъектов предпринимательской деятельности, поступающих в адрес Уполномоченного,

позволяет расширить компетенции Уполномоченного, а также давать разъяснения по текущим вопросам в минимальные сроки. Важность участия указанных экспертов в работе Уполномоченного и оперативность оказания консультаций предпринимателям с их помощью не теряет актуальности из года в год и возрастает в условиях существующей экономической обстановки.

В 2023 года Уполномоченный заключил 12 соглашений «pro bono» с экспертами в области уголовного права и уголовного процесса, налогового и авторского права, в области безопасности объектов городской инфраструктуры и общественных пространств, гражданского и административного права, криминалистики (почерковедения), нотариата, несостоятельности (банкротства) юридических и физических лиц. География привлеченных экспертов «pro bono» не ограничивается только Томской областью. Так, желание взаимодействовать с Уполномоченным на благо томского бизнеса выразили высокопрофессиональные специалисты из городов Санкт-Петербург, Москва и Тюмень.

Эксперты «pro bono» - постоянные участники Общественных и Экспертных советов при Уполномоченном. Проведение заседаний в таком составе – возможность всестороннего и высоко уровня компетентности рассмотрения вопросов правовой помощи субъектам предпринимательской деятельности.

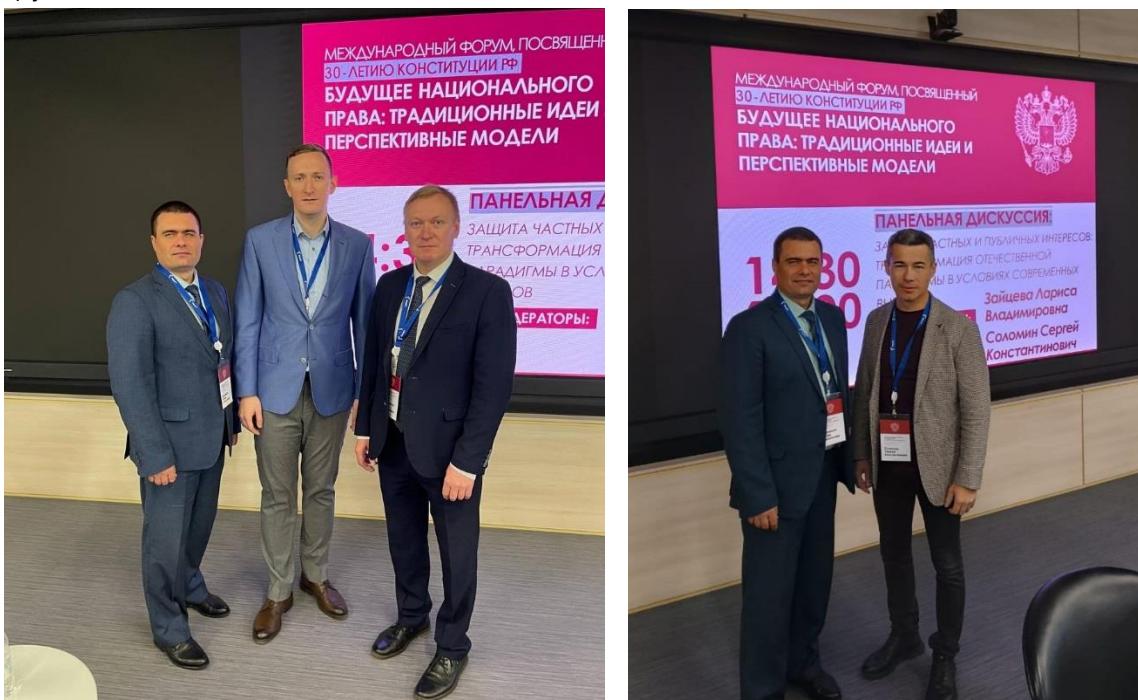
В 2023 году Уполномоченный совместно с экспертами провел для предпринимателей области ряд мероприятий в рамках правового просвещения.

Эксперт «pro bono» юрист О.П. Райх дважды участвовала в обучающих мероприятиях для предпринимателей, проводимых аппаратом бизнес-омбудсмена. Первое было посвящено превентивным мерам по защите владельцев бизнеса от субсидиарной ответственности в случае банкротства. На примерах реальных ситуаций, эксперт продемонстрировала собравшимся типичные ошибки владельцев бизнеса, которые приводят к банкротству организации, рассказала об актуальной судебной практике по делам о субсидиарной ответственности.

Второе мероприятие было посвящено новациям в сфере обработки и защиты персональных данных, здесь предприниматели и эксперты смогли обсудить изменения с представителями томского Роскомнадзора. Актуальность мероприятия была связана с изменением требований к обработке персональных данных.

Эксперт-аудитор в области безопасности объектов городской инфраструктуры и общественных пространств Д.П. Петраков принял участие в работе круглого стола, посвященного вопросам организации доступности для инвалидов объектов и услуг. Эксперт «pro bono» продемонстрировал собравшимся типичные нарушения владельцев бизнеса и дал рекомендации для формирования необходимых условий для обеспечения получения услуг людей с ограниченными возможностями. В том числе, представил современные технологии (онлайн-сурдопереводчик и звуковую систему ориентирования), которые помогают решить проблемы доступа инвалидов к объектам и услугам.

В октябре 2023 года по приглашению эксперта «pro bono» профессора кафедры гражданско-правовых дисциплин Тюменского государственного университета, доктора юридических наук С.К. Соломина Уполномоченный принял участие в Международном юридическом форуме, посвященном 30-летию Конституции Российской Федерации «Будущее национального права: традиционные идеи и перспективные модели». Тюменский госуниверситет в дни проведения форума стал крупнейшей площадкой для диалога представителей юридического сообщества. Основные вопросы, которые рассматривались на форуме касались правовых традиций и государственной идеологии, национальной модели юридического образования, регулирование в сферах систем искусственного интеллекта и генетических технологий, финансовое право и другие.



Международный юридический форум, посвященный 30-летию Конституции Российской Федерации, г.Тюмень

### Общественный и Экспертный советы

На заседаниях Экспертного и Общественного советов при Уполномоченном рассматриваются вопросы, оказывающие или способные оказать существенное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности. Экспертные мнения участников учитываются при формировании позиции Уполномоченного при проведении оценки регулирующего воздействия, при подготовке предложений, направляемых в Законодательную Думу Томской области и Уполномоченному при Президенте РФ для включения в ежегодный доклад Президенту РФ о проблемах российского бизнеса.

В августе Уполномоченным проведен Экспертный совет в целях выработки предложений по внесению изменений в ст. 15<sup>1</sup> Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», которая в действующей редакции не позволяют Роскомнадзору принимать меры, направленные на принудительное ограничение доступа к информации, размещенной в

сети «Интернет», признанной судебными актами недостоверной и порочащей деловую репутацию. В мероприятии, помимо экспертов из г. Москвы, г. Тюмени и г. Томска, приняли участие представители органов государственной власти, научного сообщества и субъектов предпринимательской деятельности, чьи права и законные интересы затрагиваются наличием указанного правового пробела.

По итогам заседания Экспертного совета подготовлен проект Федерального закона «О внесении изменения в статью 15<sup>1</sup> Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», переданный для дальнейшей работы Сенатору В.К. Кравченко и Уполномоченному при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титову.



Заседание Экспертного совета при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Томской области

В октябре в рамках расширенного заседания Общественного совета при Уполномоченном представители Департамента общего образования Томской области, Департамента образования администрации Города Томска, общественные помощники бизнес-омбудсмена по вопросам образовательной деятельности, экономики, финансов и мер государственной поддержки, а также предприниматели, осуществляющие лицензированную образовательную деятельность обсудили вопросы оказания бизнесом услуг в сфере дополнительного образования на базе школ.

Основной вопрос заседания Общественного совета звучал как «Проблемы доступа в муниципальные образовательные учреждения города Томска для осуществления

частной образовательной деятельности». И заключался в желании предпринимателей оказывать услуги по дополнительному образованию на базе школ и сложностей с доступом представителей бизнеса в образовательные учреждения.

Представители обоих департаментов отметили возможность осуществления деятельности по дополнительному образованию частными образовательными организациями в школах, но добавили, что в каждом учреждении ситуация уникальна (наличие/отсутствие свободных площадей, материально-технической базы и т.д.).

По итогам заседания предпринимателям было предложено два варианта для работы частного допобразования на базе школы: заключение договора аренды между школой и предпринимателем или организация и осуществление образовательной деятельности при сетевой форме реализации образовательных программ.



Расширенное заседание Общественного совета при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Томской области

Взаимодействие с федеральными и региональными органами власти, органами местного самоуправления, иными государственными органами, общественными некоммерческими организациями и объединениями предпринимателей является неотъемлемой частью работы Уполномоченного в деле защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

## 1.2. Взаимодействие с федеральными и региональными органами власти, органами местного самоуправления

В настоящее время в рамках взаимодействия с федеральными и региональными органами власти, органами местного самоуправления и иными государственными органами Уполномоченным заключено 45 соглашений о сотрудничестве. В их числе:

- Прокуратура Томской области;
- Западно-Сибирская транспортная прокуратура;
- Главное управление МЧС России по Томской области;
- Следственное управление Следственного комитета РФ по Томской области;
- Управление МВД России по Томской области;
- Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Томской области;
- Управление Федеральной налоговой службы по Томской области;
- Управление Роспотребнадзора по Томской области;
- Управление Федеральной антимонопольной службы по Томской области;
- Управление Роскомнадзора по Томской области;
- Управление Федеральной службы судебных приставов по Томской области;
- Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Томской области;
- Межрегиональное Управление государственного автодорожного надзора;
- Отделение по Томской области Сибирского главного управления Центрального банка Российской Федерации;
- Региональные уполномоченные по защите прав предпринимателей (Новосибирская, Тюменская, Пензенская, Владимирская, Свердловская области, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра);
- Департамент лицензирования и регионального государственного контроля Томской области;
- Департамент тарифного регулирования Томской области;
- Департамент по развитию инновационной и предпринимательской деятельности Томской области;
- Администрации Асиновского, Бакчарского, Верхнекетского, Зырянского, Каргасокского, Кожевниковского, Кривошеинского, Молчановского, Парабельского, Первомайского, Тегульдетского, Томского, Чайнского, Шегарского, Колпашевского районов, городского округа Стрежевой и ЗАТО Северск;

По итогам 2023 года Уполномоченным подписаны 18 соглашений о взаимодействии с тремя региональными Управлениями федеральных служб и ведомств (УМВД, УФНС, УФСИН), на уровне региона – с Департаментом тарифного регулирования и рядом муниципалитетов. Актуализированы договоренности с Управлением федеральной антимонопольной службы Томской области, Департаментом лицензирования и регионального государственного контроля, НО «Фонд развития бизнеса», АНО «Центр инжиниринга и инноваций Томской области».

На уровне региона соглашения предполагают выработку совместных решений, направленных на соблюдение и восстановление нарушенных прав и законных интересов лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью. Также предусматривают обмен информацией, формирование и проведение совместной информационной политики, направленной на улучшение делового и инвестиционного климата в Томской области.

### **Взаимодействие с федеральными и региональными органами власти**

В рамках заключенного соглашения о сотрудничестве органами прокуратуры оказывается содействие Уполномоченному в защите прав предпринимателей при взаимодействии с контрольно-надзорными органами: при проведении проверочных мероприятий. По обращениям Уполномоченного прокуратурой проводятся проверки законности действий органов власти и принимаются меры прокурорского реагирования.

Уполномоченный на постоянной основе участвует в совместных приемах предпринимателей, которые проводят сотрудники областной прокуратуры.



Круглый стол под председательством Прокурора Томской области А.Н. Семенова

Подобные мероприятия в 2023 году были проведены с предпринимателями и сельхозтоваропроизводителями из Томского района и Шегарского района.

Уполномоченный принимает активное участие в заседаниях межведомственной рабочей группы по защите прав предпринимателей при прокуратуре Томской области.



Заседание рабочей группы под председательством заместителя прокурора Томской области В.А. Воробьева

Также Уполномоченный участвует в совещаниях, проводимых прокуратурой по вопросам формирования регионального «Индекса административного давления». Рейтинг административного давления играет важную роль в оценке эффективности работы органов контроля, возможности создания условий, в которых бизнес сможет функционировать без препятствий, с минимальными бюрократическими процедурами и получать все возможности для развития и инноваций.

В рамках реализации соглашения с томским УФАС бизнес-омбудсмен принимает участие в заседаниях комиссии при рассмотрении дел о нарушении антимонопольного законодательства.

Результатом соглашения о взаимодействии между аппаратом бизнес-омбудсмена и Управлением Федеральной налоговой службы России по Томской области, а также активной совместной работой по защите прав предпринимателей с центром «Мой бизнес» был инициирован проект «Час с налоговой и бизнес-омбудсменом», который ежемесячно проходит на площадках центра. В формате диалога предприниматели могут обратиться к специалистам ведомства и получить компетентные ответы. Часть вопросов и инициатив от представителей бизнеса перенаправляется в аппарат

Уполномоченного по защите прав предпринимателей для дальнейшей проработки. Темы встреч выбираются с учетом запросов бизнеса.

В рамках плодотворного взаимодействия между региональным Управлением Федеральной налоговой службы России по Томской области и аппаратом Уполномоченного осуществляется оперативный обмен информацией, аппаратом бизнес-омбудсмена проводятся опросы среди субъектов предпринимательской деятельности Томской области.

С целью реализации вопросов повышения уровня финансовой грамотности предпринимателей Томской области, развития финансового рынка, а также анализа и прогноза развития экономики региона между Уполномоченным и управляющей Отделения по Томской области Сибирского главного управления Центрального банка Российской Федерации Е.Б. Петроченко подписано соглашение об информационно-аналитическом взаимодействии.



Подписание соглашения между Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Томской области И.Н. Бранице и управляющей Отделением по Томской области Сибирского главного управления Центрального банка Российской Федерации Е.Б. Петроченко

В сентябре Межрегиональное управление Федеральной службы по контролю за алкогольным и табачным рынками по Сибирскому федеральному округу провело в Томске выездное публичное мероприятие в формате круглого стола на тему: «Проблемные вопросы и правоприменительная практика соблюдения обязательных требований организациями, осуществляющими деятельность по производству и обороту алкогольной продукции» на территории Томской области.

В мероприятии приняли участие заместитель Губернатора Томской области по экономике, представители Росалкогольтабакконтроля по Сибирскому федеральному округу, сотрудники Департамента лицензирования и регионального государственного контроля Томской области, Уполномоченный и эксперты.

В рамках круглого стола участники встречи провели обзор правоприменительной практики соблюдения организациями обязательных требований к производству и обороту алкогольной продукции, включая требования к порядку учета алкогольной продукции. В том числе обсудили вопросы, возникающие у хозяйствующих субъектов при работе с ЕГАИС.



Обсуждение по вопросам правоприменительной практики соблюдения обязательных требований организациями, осуществляющими деятельность по производству и обороту алкогольной продукции на территории Томской области

Уполномоченный входит в состав экспертных, совещательных и консультативных органов, рабочих групп, в числе которых:

- Совет по улучшению инвестиционного климата в Томской области (Распоряжение Губернатора Томской области от 11.08.2008 № 269-р «О Совете по улучшению инвестиционного климата в Томской области»), в том числе входит в составы пяти рабочих групп при Совете по упрощению процедур ведения бизнеса и

повышению инвестиционной привлекательности Томской области: «Строительство и территориальное планирование», «Региональный инвестиционный стандарт», «Поддержка малого и среднего предпринимательства», «Осуществление контрольно-надзорной деятельности в Томской области», «По развитию конкуренции в Томской области»;

- Межотраслевой совет потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Губернаторе Томской области (Распоряжение Губернатора Томской области от 29.01.2016 № 34-р «Об утверждении состава Межотраслевого совета потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Губернаторе Томской области»);
- Лицензионная комиссия Томской области по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами при департаменте ЖКХ и государственного жилищного надзора Томской области (постановление Губернатора Томской области от 26.11.2014 № 104 «О создании лицензионной комиссии Томской области по лицензированию деятельности по управлению многоквартирными домами»);
- Комиссия по определению вида фактического использования объектов недвижимого имущества для целей налогообложения при департаменте экономики Администрации Томской области (постановление Администрации Томской области от 03.12.2014 № 454а «Об утверждении Порядка определения вида фактического использования объектов недвижимого имущества для целей налогообложения»);
- Комиссия по улучшению условий ведения предпринимательской и инвестиционной деятельности в Томской области при департаменте инвестиций Томской области (распоряжение Губернатора Томской области от 06.05.2015 № 127-р «О внесении изменений в распоряжение Губернатора Томской области от 11.08.2008 № 269-р и признании утратившим силу распоряжения Губернатора Томской области от 27.06.2014 № 162-р»);
- Региональная межведомственная комиссия по противодействию теневой занятости и легализации трудовых отношений на территории Томской области (Распоряжение Губернатора Томской области от 16.02.2022 № 20-р «О создании региональной межведомственной комиссии по противодействию теневой занятости и легализации трудовых отношений на территории Томской области»);
- Комиссия по координации работы по противодействию коррупции в Томской области (постановление Губернатора Томской области от 23.12.2015 № 152 «О Комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Томской области»);
- Проектный комитет по направлению «Поддержка малого и среднего предпринимательства Томской области» при департаменте по развитию инновационной и предпринимательской деятельности Томской области (Распоряжение Губернатора Томской области от 17.04.2017 № 90-р «О создании проектного комитета по направлению «Поддержка малого и среднего предпринимательства Томской области»);

- Проектный комитет по направлению «Производительность труда» (распоряжение Губернатора Томской области от 25.09.2018 № 259-р «О создании проектного комитета по направлению «Производительность труда»);
- Рабочая группа по реализации Федерального закона от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (распоряжение Губернатора Томской области от 09.04.2021 № 77-р «О мерах по реализации Федерального закона от 31 июля 2020 года N 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации»);
- Постоянная комиссия по налогам финансового комитета Законодательной Думы Томской области (постановление Законодательной Думы Томской области от 28.02.2012 № 109 «О составах постоянных комиссий бюджетно-финансового комитета Законодательной Думы Томской области»);
- Постоянная комиссия по промышленности и предпринимательству комитета Законодательной Думы Томской области по экономической политике (постановление Законодательной Думы Томской области от 24.11.2016 № 129 «О составах постоянных комиссий комитета Законодательной Думы Томской области по экономической политике»);
- Межведомственная рабочая группа по вопросам защиты прав предпринимателей при прокуратуре Томской области (распоряжение Прокурора Томской области от 29.04.2013 № 30/7р);
- Рабочая группа по развитию социального предпринимательства на территории Томской области (распоряжение Губернатора Томской области от 20.07.2018 № 203-р «О создании рабочей группы по развитию социального предпринимательства на территории Томской области»);
- Штаб по повышению устойчивости социально-экономического развития Томской области в условиях санкций и проводимой в Российской Федерации частичной мобилизации (распоряжение Губернатора Томской области от 04.03.2022 № 37-р «О повышении устойчивости социально-экономического развития Томской области в условиях санкций и проводимой в Российской Федерации частичной мобилизации»).

В 2023 году Уполномоченный также вошел в состав:

- рабочей группы по внедрению стандарта клиентоцентричности «Государство и бизнес», созданной распоряжением Губернатора Томской области от 27.12.2023 № 384-р в целях внедрения клиентоцентричного подхода в деятельность исполнительных органов Томской области при взаимодействии с субъектами предпринимательской и экономической деятельности;
- рабочей группы по координации деятельности исполнительных органов Томской области с частными охранными организациями по вопросам оказания охранных услуг учреждениям социальной сферы Томской области, созданной распоряжением Губернатора Томской области от 12.10.2023 № 288-р.

Сотрудники Аппарата Уполномоченного входят в составы комиссий:

- по отбору партнерских организаций и предпринимателей для оказания услуг субъектам малого и среднего предпринимательства Томской области АНО «Центр инжиниринга и инноваций Томской области»;
- по отбору контрагентов НО «Фонд развития бизнеса»;
- по отбору в формате конкурса в целях предоставления грантов в форме субсидии объектам малого и среднего предпринимательства, включенным в реестр социальных предпринимателей (приказ Департамента по развитию инновационной и предпринимательской деятельности Томской области от 07.09.2021 № 49).

Общественные помощники Уполномоченного входят в составы:

- Комиссии по проведению независимой оценки бизнес-планов безработных граждан, желающих организовать предпринимательскую деятельность через ОГКУ «Центр занятости населения города Томска и Томского района», а также в состав проектного офиса по внедрению успешных муниципальных практик, направленных на улучшение условий ведения предпринимательской и инвестиционной деятельности в муниципальных образованиях Томской области, под председательством начальника Департамента инвестиций Томской области;
- Комиссии по рассмотрению вопросов признания субъектов малого и среднего предпринимательства Томской области социальными предприятиями;
- Общественного совета при УФНС России по Томской области.

Важной частью взаимодействия Уполномоченного с федеральными и региональными органами власти является участие Уполномоченного и привлечение им представителей предпринимательского сообщества к участию в публичных обсуждениях результатов правоприменительной практики контрольных (надзорных) органов, проводимых в рамках реформы контрольно-надзорной деятельности в РФ. Уполномоченный доводит до сведения руководства ведомств информацию об основных трудностях, с которыми сталкиваются субъекты предпринимательской деятельности при взаимодействии с соответствующими ведомствами, вносит предложения по повышению эффективности этого взаимодействия, сообщает о противоречиях в требованиях, которые обнаруживаются бизнесом при исполнении норм законодательства, а также осуществляет популяризацию публичных обсуждений среди представителей малого и среднего предпринимательства Томской области как инструмента для налаживания конструктивного диалога бизнеса и власти. В 2023 году Уполномоченный принял участие в процедурах публичных обсуждений результатов правоприменительной практики контрольно-надзорных органов, в числе которых: Управление ФНС России по Томской области, Управление Россельхознадзора по Новосибирской и Томской областям, Департамент охотничьего и рыбного хозяйства Томской области, Департамент лицензирования и регионального государственного контроля Томской области, Сибирское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, Департамент природных

ресурсов и охраны окружающей среды Томской области, Департамент ветеринарии Томской области и другие.

Уполномоченный является председателем Межотраслевого совета потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Губернаторе Томской области, утвержденного Распоряжением Губернатора Томской области от 29.01.2016 № 34-р.



Заседание Межотраслевого совета потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Губернаторе Томской области

В 2023 году состоялись два заседания Межотраслевого совета потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Губернаторе Томской области. В рамках заседаний сформирован и утвержден состав двух постоянно действующих комиссий: по проведению общественных обсуждений вопросов установления (изменения) тарифов на товары и услуги субъектов естественных монополий и по подготовке предложений по изменению нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность субъектов естественных монополий; рассмотрены восемь проектов корректировок действующих инвестиционных программ и два проекта инвестиционных программ субъектов естественных монополий, осуществляющих деятельность на территории региона.

#### **Взаимодействие с органами местного самоуправления**

В целях обеспечения эффективной реализации мероприятий по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности в муниципальных

образованиях Томской области Уполномоченным применяются следующие формы взаимодействия с органами местного самоуправления:

- принятие согласованных мер реагирования по восстановлению нарушенных прав предпринимателей;
- досудебное урегулирование конфликта (при возможности) по жалобам субъектов предпринимательской деятельности на действия (бездействие) органов местного самоуправления и должностных лиц муниципальных образований;
- выработка предложений, направленных на повышение эффективности мер по защите прав предпринимателей, совершенствование действующего законодательства;
- участие в совместных мероприятиях в целях улучшения предпринимательского климата, развития бизнеса на территории муниципальных образований;
- обмен информацией о выявленных нарушениях прав предпринимателей, а также о мерах, принятых в целях их восстановления;
- выявление актуальных проблем предпринимательства, характерных для отдельных территорий;
- проведение семинаров для предпринимателей из муниципальных образований Томской области, организуемых Уполномоченным совместно с представителями органов государственной власти, в том числе и контрольных (надзорных) органов, посредством видеоконференцсвязи;
- проведение процедуры ОРВ и экспертизы нормативных правовых актов, касающихся различных сфер осуществления предпринимательской деятельности;
- юридическое консультирование и проведение приемов предпринимателей из муниципалитетов в рамках выездных кампаний.

В 2023 году Уполномоченный и сотрудники аппарата бизнес-омбудсмена посетили восемь муниципалитетов: Зырянский, Александровский, Бакчарский, Первомайский, Тегульдетский, Колпашевский районы, ЗАТО Северск и город Стрежевой.

В рамках выездных кампаний представители аппарата Уполномоченного, Департамента по развитию инновационной и предпринимательской деятельности и центра «Мой бизнес» посещают районы области, где информируют представителей бизнеса о мерах государственной поддержки, которыми могут воспользоваться предприниматели, и условиях ее получения, юридической помощи, а также защите прав и законных интересов при взаимодействии с органами власти.

В Стрежевом Уполномоченный вместе с заместителем Губернатора Томской области по экономике, инвестиционной политике и имущественным отношениям В.В. Потёмкиным, представителями Законодательной думы Томской области, руководителями региональных департаментов по развитию инновационной и предпринимательской деятельности, инвестиций, культуре, а также представителями НО «Фонд развития бизнеса», Аграрного центра Томской области и Томской Торгово-промышленной палаты принял участие в двухдневном форуме «Мой бизнес». Цель

мероприятия - обсудить с предпринимателями перспективы роста экономики в северных районах Томской области.



Участники форума «Мой бизнес-2023», г. Стрежевой

Заместитель Губернатора Томской области по экономике, инвестиционной политике и имущественным отношениям В.В. Потёмкин, представил участникам форума векторы обновленной инвестиционно-промышленной политики региона. Спикеры рассказали предпринимателям о мерах поддержки, реализованных в северных территориях в 2023 году, о возможностях цифровой платформы МСП, системах поддержки новых инвестиционных проектов, а также развитии креативной индустрии в Томской области. В том числе в рамках дискуссии обсудили возможность разработки дополнительных программ поддержки бизнеса на северных территориях Томской области.

Все озвученные на форуме предложения представлены Губернатору и курирующим ведомствам области для дальнейшей проработки.

#### **Взаимодействие с Уполномоченным при Президенте РФ**

Порядок и форма взаимодействия с Уполномоченным при Президенте РФ по защите прав предпринимателей установлены Федеральным законом от 07.05.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» и Законом Томской области № 242-ОЗ. Указанными законами, в частности, предусмотрены такие формы взаимодействия, как обсуждение и обмен информационно-аналитическими материалами, статистическими данными и иными сведениями по приоритетным направлениям деятельности (о нарушениях прав

предпринимателей, о законодательных инициативах, о выявлении системных проблем, препятствующих развитию предпринимательства, и др.), исполнение запросов федерального уполномоченного и другие формы взаимодействия.

Взаимодействие регионального Уполномоченного с Уполномоченным при Президенте РФ по защите прав предпринимателей (далее – Уполномоченный при Президенте РФ) и его аппаратом происходит в нескольких формах:

- регулярное направление в аппарат Уполномоченного при Президенте РФ справочной информации по установленным формам в виде отчетов «Профиль региона»;
- постоянная работа в Единой информационной системе, разработанной аппаратом Уполномоченного при Президенте РФ, которая позволяет отслеживать работу регионального Уполномоченного в части учета и рассмотрения жалоб и обращений субъектов предпринимательской деятельности;
- направление пресс-релизов для размещения на официальном сайте Уполномоченного при Президенте РФ [ombudsmanbiz.ru](http://ombudsmanbiz.ru);
- регулярный обмен информационно-аналитическими материалами, статистическими данными и иными сведениями по приоритетным направлениям деятельности (о нарушениях прав предпринимателей, о законодательных инициативах, о выявлении системных проблем, препятствующих развитию предпринимательства, и др.);
- участие в вебинарах по различным тематикам, организуемых аппаратом Уполномоченного при Президенте РФ, которые помогают выработать общую позицию, задать интересующие вопросы, услышать мнение коллег и экспертов;
- направление Уполномоченному при Президенте РФ предложений по улучшению условий ведения предпринимательской деятельности и информации о проблемах бизнеса, характерных для Томской области, с целью включения в ежегодный доклад Президенту РФ о проблемах российского бизнеса;
- направление в адрес Уполномоченного при Президенте РФ обращений от предпринимателей Томской области по острым вопросам, требующим оперативного решения;
- участие во всероссийских конференциях и совещаниях, проводимых аппаратом Уполномоченного при Президенте РФ.

Так, в 2023 году Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Томской области принял участие в следующих мероприятиях: в мае томский бизнес-омбудсмен участвовал во всероссийской конференции Уполномоченных по защите прав предпринимателей под председательством Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титова. В рамках мероприятия участники конференции совместно с представителями ведущих общероссийских общественных предпринимательских организаций, экспертного сообщества и общественных уполномоченных обсудили доклад федерального бизнес-омбудсмена Президенту РФ и системные проблемы предпринимателей в регионах.

Особое внимание было уделено рассмотрению Индекса административного давления на бизнес в 2022 году, проблемам контрольно-надзорной деятельности и

возможным путем их решения с участием представителей ведомств контроля и надзора.

В июне Уполномоченный принял участие в XIV Международном IT-Форуме с участием стран БРИКС и ШОС в Ханты-Мансийске. Международный IT-Форум – это одно из крупнейших отраслевых событий страны, на котором IT-профессионалы коммерческого и государственного сектора встречаются для обмена опытом и обсуждения новейших цифровых технологий. Главным вопросом повестки форума стало обсуждение цифровой трансформации отраслей экономики, импортозамещения, кибербезопасности и кадрового потенциала.

В июле томский бизнес-омбудсмен принял участие в работе круглого стола «Предложения по оптимизации налогового администрирования», инициированного аппаратом Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей. В рамках онлайн-заседания участники мероприятия обсудили положения, сформированные рабочей группой при Уполномоченном при Президенте РФ по защите прав предпринимателей, а также предложения ведущих экспертов по снижению нагрузки излишнего налогового администрирования.

С 10 по 13 сентября во Владивостоке в восьмой раз прошел Восточный экономический форум, участие в котором принял Уполномоченный.

Программа Форума в этом году была разделена на шесть тематических блоков: «Международное сотрудничество в изменившемся мире», «Логистика перемен», «Дальний Восток за 10 лет: что получилось и что нужно сделать?», «Технологическое развитие как гарантия суверенитета», «Дальний Восток будущего», «Образование и воспитание как основа независимости». В рамках Форума прошло более 100 сессий основной деловой программы, посвященных наиболее актуальным темам международной и региональной повестки. Участниками стали более 700 спикеров и модераторов. На площадках ВЭФ эксперты обсудили перспективное будущее Дальнего Востока, а также выяснили, каким будет международное сотрудничество в изменившемся мире.

В октябре томский бизнес-омбудсмен принял участие в заседании Столыпинского клуба в Москве. Тема заседания клуба звучала как «Трудовые ресурсы и дефицит кадров». В дискуссии приняли участие эксперты сферы гостеприимства, рекрутингового сервиса, предприниматели, региональные уполномоченные, а также Уполномоченный при Президенте РФ.

Проблему дефицита сотрудников отмечают российские компании всех уровней и отраслей. Наличие «кадрового голода» подтвердил опрос Института экономики роста им. П. А. Столыпина, по итогам которого более половины российских компаний (54%) сказали, что испытывают нехватку сотрудников.

Члены клуба вынесли на обсуждение два способа решения проблемы «кадрового голода» – повышение производительности труда, в том числе с помощью

автоматизации, и привлечение трудовых мигрантов. Второй, по мнению, экспертов требует тщательной проработки, поскольку есть риски и сложности при его реализации.

В том числе участники заседания поговорили о нетрадиционных источниках трудовых мигрантов, привлечении рабочей силы из дружественных странах, необходимости изменения кадровой и образовательной политики.

В декабре 2023 года под эгидой Уполномоченного при Президенте РФ в Томске прошел круглый стол с представителями бизнеса Томской области. Тема заседания круглого стола была обозначена как «Актуальные вопросы развития бизнеса на территории Томской области».

На мероприятии присутствовали представители:

- АНО «Институт экономики роста им. П.А. Столыпина» (г. Москва),
- Союза «Торгово-промышленная палата Томской области»,
- ТРО «ОПОРА РОССИИ»,
- Некоммерческой организации «Фонд развития бизнеса»,
- Заместитель управляющего по корпоративному бизнесу ОО «Региональный операционный офис «Томский» филиала банка ВТБ (ПАО),
- Региональный управляющий Дополнительного офиса в г. Томске Новосибирского филиала АО «Альфа-Банк»,
- предпринимателей региона,
- Экспертного и Общественного советов при Уполномоченном.

Предложения, поступившие от предпринимателей, представителей банковской сферы и инфраструктуры поддержки бизнеса, проработаны на Экспертном и Общественном советах при Уполномоченном и направлены в аппарат федерального бизнес-омбудсмена для дальнейшего анализа.



Заседание Экспертного совета при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Томской области при участии представителей бизнеса региона

По приглашению Уполномоченного при Президенте РФ 21 и 22 декабря в Новороссийске томский Уполномоченный принял участие в работе бизнес-форума «Деловое собрание Юга» и Всероссийской конференции уполномоченных.

В программе форума были представлены четыре тематические секции, посвященные ключевым трендам бизнеса, на которых участники рассмотрели финансовые инструменты поддержки бизнеса, кадровые и имущественные вопросы в предпринимательской деятельности.

Завершающим мероприятием двухдневной программы стало рабочее совещание Уполномоченного при Президенте РФ с уполномоченными в субъектах Российской Федерации. В рамках совещания региональные омбудсмены поделились опытом реализации полномочий на местах: организацией деятельности, взаимодействием с органами власти и предпринимателями, а также успешными практиками защиты прав бизнеса.



Бизнес-форум «Деловое собрание Юга» и Всероссийской конференции уполномоченных, п.Абрау-Дюрсо Краснодарский край

С 2014 года в Томской области действует общественная приемная Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титова. Общественная приемная осуществляет деятельность в составе руководителя - общественного представителя Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей в Томской области Е.З. Ульяновой, сотрудников аппарата Уполномоченного и привлеченных экспертов, которые ведут прием заявителей, устное консультирование предпринимателей, оказывают помощь при составлении обращений в адрес Уполномоченного при Президенте РФ, разъясняют его основные полномочия и функции.

#### **Взаимодействие с региональными уполномоченными по защите прав предпринимателей**

Для обеспечения межрегионального сотрудничества по вопросам защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности в 2023 году подписаны соглашения о взаимодействии между томским бизнес-омбудсменом и уполномоченными по защите прав предпринимателей во Владимирской, Свердловской, Тюменской, Пензенской областей, а также Ханты-Мансийского автономного округа.

Объединить усилия коллеги-уполномоченные планируют в направлении совместного рассмотрения жалоб субъектов предпринимательской деятельности, содействия совершенствования законодательства в сфере защиты прав и законных

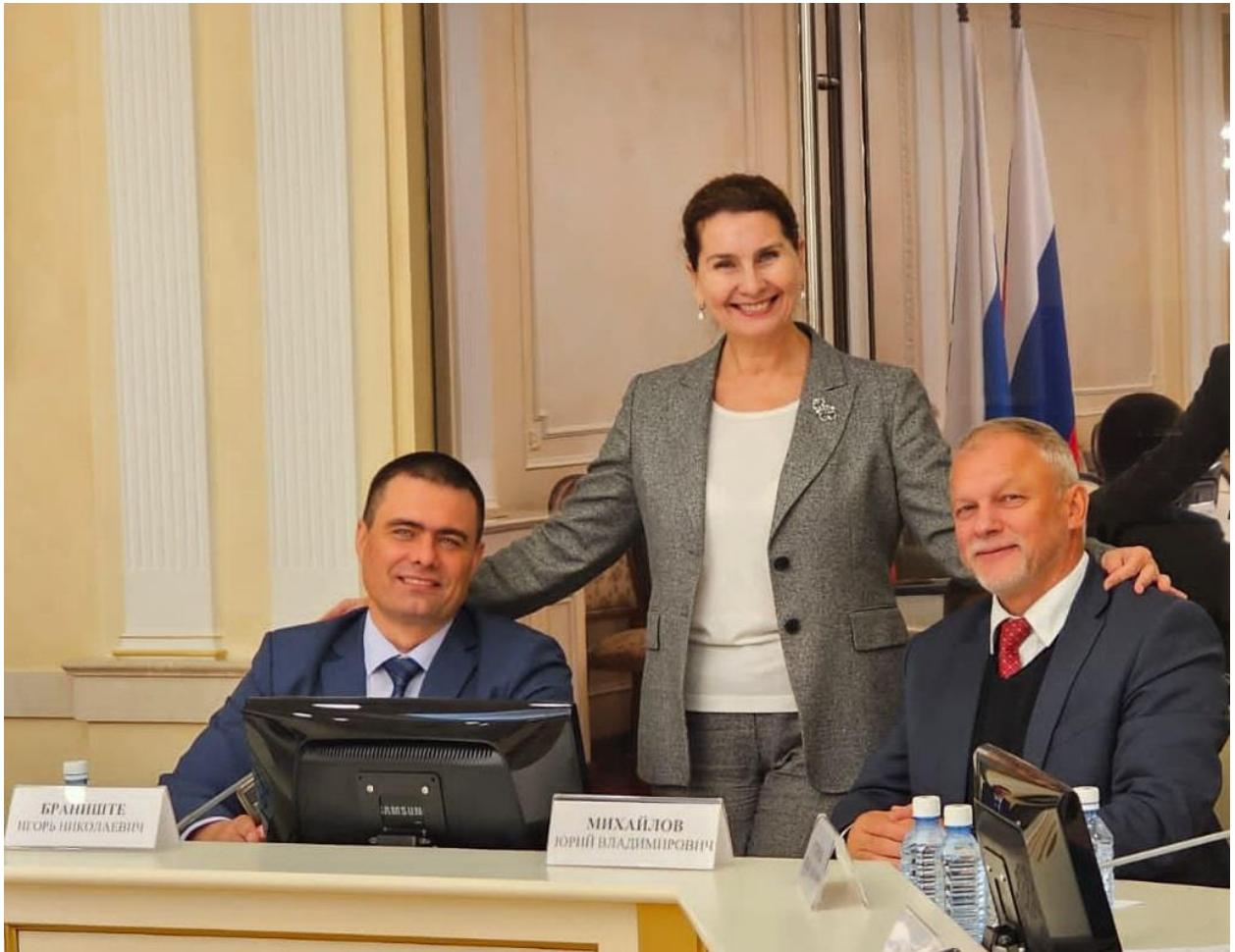
интересов бизнеса и участия в формировании и реализации государственной политики в области развития предпринимательской деятельности.



А.В. Матюшкина (Владимирская область), М.Н. Лисин (Пензенская область), И.А. Каск (ХМАО-Югра), И.Н. Браниците (Томская область), П.М. Меньщиков (Тюменская область) (слева направо)

В октябре по приглашению организаторов Уполномоченный принял участие в юбилейном XV Всероссийском форуму «Юридическая неделя на Урале» в г. Екатеринбург, организованном Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Свердловской области, Свердловским региональным отделением общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России», Уральским государственным юридическим университетом.

В рамках юридической недели состоялись 64 научные площадки. В том числе круглые столы, мастер-классы, семинары, деловые игры и правовые дебаты, посвященные вопросам защиты прав и свобод человека в условиях цифровой трансформации бизнеса, законодательным изменениям в современных экономических отношениях и многому другому.



Уполномоченные по защите прав предпринимателей в Томской, Свердловской и Новгородской областях (слева направо)

По итогам работы дискуссионных площадок были подготовлены рекомендации, которые направлены федеральным и региональным органам публичной власти, участникам обсуждения и иным заинтересованным лицам для приемлемой реализации.

### Взаимодействие с Уполномоченными по правам человека и ребенка в Томской области

Между региональными Уполномоченными по защите прав предпринимателей, по правам человека и ребенка налажено эффективное взаимодействие. Коллеги-омбудсмены сотрудничают в формате взаимного информирования о решениях, принятых по вопросам, входящим в компетенцию сторон, а также принимают участие в форумах, круглых столах и обсуждениях, выступая в качестве приглашенных экспертов. Это позволяет расширить и дополнить отдельные направления совместно проводимой работы, в том числе повысить ее эффективность. На регулярной основе Уполномоченный проводит совещания с коллегами, на которых омбудсмены обсуждают векторы развития институтов уполномоченных в регионе и основные направления совместной деятельности.

В 2023 году Уполномоченный, Уполномоченный по правам человека Е.Г. Карташова и Уполномоченный по правам ребенка Л.А. Лоскутова приняли участие в мероприятиях, посвященных вопросам:

- организации доступности и безопасности объектов городской инфраструктуры, общественных пространств и услуг для инвалидов,
- медиации – альтернативного способа урегулирования споров,
- деятельности службы судебных приставов и т.д.

Бизнес-омбудсмен совместно с Уполномоченным по правам человека посетили СИЗО № 1 в Томске, СИЗО № 2 в Колпашеве и исправительную колонию № 4 УФСИН России в Томской области. В ходе визитов омбудсмены провели встречи с лицами, находящимися в пенитенциарных учреждениях, оценили условия содержания, соблюдение прав человека в местах лишения свободы, а также медицинское обслуживание, ответили на вопросы правового характера и разъяснили действующее законодательство Российской Федерации.



Посещение СИЗО № 2 УФСИН России по Томской области, г. Колпашево

Также уполномоченные приняли участие в форуме проекта «Женское движение «Единой России» в Томске, цель которого - помочь женщинам в создании максимально комфортных условий для реализации их потенциала во всех сферах общественной жизни, включая предпринимательскую деятельность.

В рамках V регионального Форума женских инициатив «Демография: качество жизни и долголетие», в котором принимали участие бизнес-омбудсмен и Уполномоченный по правам ребенка, обсуждались вопросы демографической политики России, меры социальной поддержки семей, возможности системы

образования для формирования семейных ценностей, а также вопросы финансовой грамотности.



Участники V регионального Форума женских инициатив «Демография: качество жизни и долголетие»

### 1.3. Взаимодействие с общественными некоммерческими организациями и объединениями предпринимателей

Взаимодействие Уполномоченного с общественными организациями и отраслевыми объединениями предпринимателей Томской области является одной из главных задач бизнес-омбудсмена. Коммуникация с общественными и бизнес-сообществами позволяет доводить актуальную информацию до широкого круга предпринимателей в различных сферах деятельности, а также получать обратную связь для анализа и формирования предложений по улучшению условий ведения предпринимательской деятельности в регионе.

В настоящее время в рамках взаимодействия с общественными некоммерческими организациями и объединениями Томской области Уполномоченным заключено 12 соглашений о сотрудничестве. В их числе:

- Томская областная нотариальная палата;
- Адвокатская палата Томской области;
- Национальный исследовательский Томский государственный университет;
- ФГБОУ ВО «Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники»;

- ФГБОУДПО «Томский институт переподготовки кадров и агробизнеса»;
- Томское отделение Российского союза промышленников и предпринимателей;
- ТРО ООО МСП «Опора России»;
- Томская торгово-промышленная палата;
- Томская ассоциация пищевиков;
- Томское отделение Общероссийского народного фронта;
- НП «Томский автотранспортный союз»;
- «Сибирская торговая ассоциация»;
- Томская областная фермерская ассоциация «Томская АККОР»;
- НП «Томское объединение парикмахеров и косметологов»;
- ТРО ООО «Всероссийское общество инвалидов»;
- АНО «Научно-проектное сообщество социального предпринимательства и совместного жизнеустройства»;
- региональное представительство АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов»;
- автономная некоммерческая организация Ресурсный центр «Согласие».

Взаимодействие осуществляется в следующих формах:

- проведение заседаний Экспертных и Общественных советов при Уполномоченном;
- привлечение бизнеса к проводимым в Томской области процедурам оценки регулирующего воздействия и экспертизы нормативных правовых актов;
- привлечение представителей указанных организаций и объединений к участию в публичных обсуждениях результатов правоприменительной практики контрольно-надзорных органов;
- организация встреч с представителями органов власти по инициативе представителей предпринимательских сообществ для разъяснения требований законодательства и способов взаимодействия сторон;
- проведение круглых столов, семинаров для предпринимателей.

Примером взаимодействия Уполномоченного и томского отделения «Опора России» стало проведение заседаний Бюро по защите прав предпринимателей и инвесторов регионального объединения предпринимателей малого и среднего бизнеса под эгидой Уполномоченного для оказания правовой помощи и проведения юридических консультаций предпринимателям.

Бюро по защите прав предпринимателей и инвесторов осуществляет общественную поддержку и защиту субъектов малого и среднего предпринимательства для восстановления их нарушенных прав: помогает в разрешении как частных (ситуативных) вопросов субъектов малого и среднего предпринимательства, так и общих (системных) проблем.

Решение о проведении заседаний при поддержке аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей было принято при подписании соглашения о взаимодействии между бизнес-омбудсменом и председателем томского отделения «Опора России» Н.В. Прытковым.

Также при содействии ТРО «ОПОРА РОССИИ» аппаратом Уполномоченного был организовал круглый стол по теме «Кадастровая оценка объектов недвижимости вчера и сегодня: процедура и порядок оспаривания результатов» для предпринимателей-собственников объектов недвижимости региона в связи с проведением нового тура государственной кадастровой оценки недвижимости в 2023 году. В работе круглого стола приняли участие представители Томского областного центра инвентаризации и кадастра, Управления Росреестра, Управления ФНС России по Томской области и Департамента по управлению государственной собственностью Томской области.

В сентябре по приглашению ТРО «ОПОРА РОССИИ» Уполномоченный выступил модератором тематической площадки на Межрегиональном сибирском форуме предпринимателей «ОПОРА РОССИИ» «Стратегии. Тренды. Решения». В мероприятии приняли участие руководители региональных служб федеральных ведомств, сотрудники контрольно-надзорных органов, бизнес-омбудсмены из соседних регионов, представители администрации Томской области, вузов и научного сообщества, предприниматели и лидеры бизнес-сообществ.

Участники встречи обсудили возможности, которые предоставляет медиация в форме внесудебного способа разрешения спора как для предпринимателей, так и физических лиц. Познакомились с практическим опытом применения медиативных процедур Уполномоченными по правам человека и ребенка в Томской области, бизнес-омбудсменов из Тюменской, Владимирской и Кемеровской областей, Ханты-Мансийского автономного округа и оценили перспективы применения процедур медиации в Томске.



Участники второго Сибирского форума предпринимателей «Стратегии. Тренды. Решения»



Участники шестистороннего соглашения о сотрудничестве по созданию Центра медиации Томской области

Результатом работы площадки и обсуждения вопроса актуальности темы медиации стало подписание шестистороннего соглашения о сотрудничестве по созданию Центра медиации Томской области на базе Автономной некоммерческой организации Ресурсный центр «Согласие», при содействии которого заинтересованные лица будут иметь возможность во внесудебном порядке урегулировать конфликтные ситуации.

Подписи под документом поставили бизнес-омбудсмен, Уполномоченный по правам человека Е.Г. Картшова, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» в лице директора Юридического института – О.И. Андреевой, президент Нотариальной палаты Томской области Л.Г. Стоянова, президент Адвокатской палаты Томской области С.Н. Коптяков и Директор Автономной некоммерческой организации Ресурсный центр «Согласие» Ю.А. Пучкина.

Плодотворные взаимоотношения наложены между аппаратом бизнес-омбудсмена и сообществом томских социальных предпринимателей. В Томской области социальные предприятия в основном специализируются на дошкольном или дополнительном образовании, а также предоставляют услуги по уходу за детьми. Это частные детские сады, развивающие и спортивные центры. Кроме того, социальный бизнес задействован в медицине и сфере услуг для лиц с инвалидностью.

С целью информирования социальных предпринимателей о правовых и финансовых аспектах ведения бизнеса руководитель сообщества Д.С. Анисимова совместно с сотрудниками аппарата Уполномоченного организует встречи для социальных предпринимателей, чтобы представители госоргана рассказали об изменениях в законодательстве и особенностях взаимодействия с контрольными (надзорными) органами.

Таким примером стал круглый стол «Профилактика нарушений обязательных требований при реализации программ дополнительного образования детей и взрослых» с участием представителей Департамента общего образования Томской области и Департамента образования администрации Города Томска.

В формате прямого диалога сотрудники органов власти рассказали предпринимателям, осуществляющим лицензируемую деятельность в сфере образования, об обязательных требованиях законодательства РФ в образовательной сфере, которые предъявляются организациям, реализующим программы дополнительного образования для детей и взрослых. Озвучили изменения в контрольной (надзорной) деятельности в отношении образовательных учреждений после введения моратория на проверки. Представили требования к оформлению документации учебных программ и планов, а также официального сайта учреждения или страницы в социальных сетях.



Семинар-совещание для предпринимателей, осуществляющих лицензируемую деятельность в сфере образования

Аппаратом Уполномоченного выстроены партнерские взаимоотношения с высшими учебными учреждениями, в том числе, с ТГУ и ТУСУРом. Между аппаратом Уполномоченного и Юридическим институтом ТГУ подписан договор о сотрудничестве и практической подготовке обучающихся на период прохождения учебной практики. Ежегодно студенты Юридического института ТГУ проходят учебную практику в аппарате Уполномоченного, где знакомятся с работой госоргана и получают практические навыки и опыт. Так, в рамках учебной ознакомительной практики Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Томской области встретился со студентами второго курса бакалавриата Юридического института Томского государственного университета. В мероприятии приняли участие около сорока будущих юристов.

Также сотрудники Юридического института принимают активное участие в качестве экспертов в деятельности по оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Томской области, в работе дискуссионных круглых столов и экспертных предложений по совершенствованию проектов нормативных правовых актов.

Между Уполномоченным и ТУСУРом подписано соглашение о сотрудничестве, которое предлагает проведение совместных консультаций, рабочих встреч, форумов, конференций и разработке социально значимых проектов актуальных как для бизнес-сообщества так и для преподавателей и студентов университета. Соглашением

предусмотрен обмен правовыми, информационными и статистическими данными. В рамках реализации соглашения стороны нацелены на согласованные действия, направленные на совершенствование законодательной и нормативной правовой базы путем участия сотрудников вуза в деятельности Экспертного совета при Уполномоченном и осуществлении совместного анализа и обобщения опыта правоприменительной деятельности.

Вне зависимости от наличия соглашений Уполномоченный осуществляет конструктивное взаимодействие и с иными органами государственной власти и местного самоуправления Томской области.

## **1.4. Информационное обеспечение деятельности**

В соответствии с Законом Томской области № 242-ОЗ одной из задач института Уполномоченного является информационное обеспечение своей деятельности. Соответствующая работа проводится с целью:

- информирования предпринимателей Томской области о полномочиях и компетенциях Уполномоченного в сфере защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;
- привлечения бизнеса к обсуждению проблем, в том числе и системных, и совместной проработке предложений по их решению;
- формирования положительного имиджа предпринимателя в общественном сознании.

### **Каналы распространения информации:**

- официальный интернет-сайт Уполномоченного;
- страница Уполномоченного в социальной сети ВКонтакте;
- Telegram-канал «Бизнес-омбудсмен Томская область»;
- группа в мессенджере WhatsApp;
- ютуб-канал «Бизнес-омбудсмен Томская область»;
- присутствие в чате томского объединения предпринимателей в Telegram;
- присутствие в чате томского сообщества самозанятых;
- СМИ Томска и Томской области;
- официальные сайты Администрации Томской области, Администрации г. Томска, а также администраций муниципальных образований региона;
- официальные сайты ведомств Томской области: прокуратура, УФСИН, УФССП;
- сайты общественных организаций, объединений предпринимателей, федеральных и региональных органов власти и иных организаций, участвующих в совместных мероприятиях;

- направление информации общественным представителям Уполномоченного в муниципальных образованиях Томской области с целью ее распространения среди предпринимателей муниципальных образований;
- распространение раздаточных материалов на мероприятиях, организованных Уполномоченным или проходящих с его участием.

### **Сайт Уполномоченного**

Официальный интернет-сайт Уполномоченного [omb-biz.tomsk.ru](http://omb-biz.tomsk.ru) функционирует с начала работы института в Томской области – с 2014 года и создан с целью информирования предпринимателей о деятельности института, актуальных вопросах в сфере бизнеса и предоставления возможности для связи с Уполномоченным. Сайт содержит информацию об институте: его функциях и полномочиях, результатах работы, графике приема, контактные данные Уполномоченного, сотрудников аппарата, общественных представителей, содержит формы для направления обращений и вопросов, полезную информацию для предпринимателей: новости, разъяснения изменений законодательства, пошаговые инструкции и методические рекомендации, информацию о горячих линиях Уполномоченного по наиболее актуальным вопросам, виды поддержки бизнеса.

Для оценки посещаемости сайта и анализа поведения пользователей Уполномоченным используется бесплатный сервис веб-аналитики «Яндекс Метрика». Согласно данным «Яндекс Метрики», за период с 1 января по 31 декабря 2023 года на сайт Уполномоченного было совершено 20 644 визита. Из них 15 700 – уникальными (не повторяющимися) пользователями. Средняя посещаемость сайта в сутки составила 57 визитов. Третий год подряд наблюдается стабильный рост количества визитов.

Сервис «Яндекс Метрика» подтверждает, что посетители сайта активно изучают размещенную информацию, скачивают файлы с типовыми формами для дальнейшего заполнения и передачи в надзорные ведомства.

### **Присутствие в социальных сетях**

Группа Уполномоченного в социальной сети ВКонтакте действует с 2015 года и используется для оперативного информирования предпринимателей о предстоящих мероприятиях, организованных Уполномоченным или проходящих с его участием, для размещения публикаций, содержащих результаты работы по обращениям предпринимателей, а также для трансляции полезной информации, опубликованной на сайте. В социальной сети ВКонтакте также размещена форма для направления обращения в адрес Уполномоченного, ссылки на актуальную информацию.

С 2015 года функционирует официальный YouTube-канал Уполномоченного. На канале публикуются видеоматериалы по актуальным темам, связанным с ведением предпринимательской деятельности в регионе: вопросы с сфере обработки персональных данных, субсидиарной ответственности, новой кадастровой оценки объектов недвижимости и др.

С 2022 году для наиболее полного информирования о поддержке бизнеса, защите прав и законных интересов предпринимателей был создан Telegram-канал «Бизнес-омбудсмен Томская область». На канале регулярно размещается правовая информация, результаты деятельности бизнес-омбудсмена и анонсы проводимых мероприятий. В шапке профиля размещены ссылки на онлайн-форму для направления обращений в адрес Уполномоченного и контакты.

### **Работа со СМИ**

Одним из способов информирования общественности и предпринимательского сообщества о деятельности Уполномоченного и актуальных вопросах взаимодействия бизнеса и власти являются публикация пресс-релизов от имени аппарата бизнес-омбудсмена и выступления Уполномоченного в средствах массовой информации.

В 2023 году информация о деятельности Уполномоченного размещалась:

- в печатных изданиях: газеты «Красное знамя», «Аргументы и Факты Томск», «Комсомольская правда Томск», в изданиях районов области;
- на интернет-порталах и в интернет-изданиях: «Томск.ру», «Томский обзор», «Томская интернет-газета»;
- на сайтах информационных агентств: «РИА Томск», «НИА Томск»;
- на телеканалах: ГТРК Томск, Губернский телеканал «Томское время»;
- на сайтах Администрации Томской области, Законодательной Думы Томской области, Федеральной палаты адвокатов РФ, Прокуратуры Томской области, УФСИН России по Томской области. Все публикации были размещены бесплатно.

В 2023 году преобладающими темами выступлений Уполномоченного в СМИ стали снижение административного давления, как части инвестиционной привлекательности региона, и создание в регионе института медиаторов – аттестованных «примирителей», которые могли бы без суда решать конфликты предпринимателей.

Вопросы, которые освещались в областных СМИ, касались расширения полномочий уполномоченного по рассмотрению обращений самозанятых, взаимодействия бизнеса с контрольно-надзорными и правоохранительными органами, в том числе выстраивания конструктивного диалога с федеральными ведомствами посредством подписания соглашений о взаимодействии.

## 2. Работа Уполномоченного по предотвращению нарушения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и восстановлению их нарушенных прав

Краткая статистика деятельности за 2023 год:

- 582 обращения поступило от субъектов предпринимательской деятельности в адрес Уполномоченного
- 20 644 визита совершено пользователями на сайт Уполномоченного, что в два раза превышает количество визитов, совершенных в 2020 году.

С участием Уполномоченного состоялось:

- 126 процедур оценки регулирующего воздействия нормативных правовых актов (25 - без замечаний, 101 – выражены предложения, 97 предложений учтено (96,04%);
- 12 процедур публичных обсуждений результатов правоприменительной практики контрольно-надзорных органов;
- 16 судебных процессов по делам субъектов предпринимательской деятельности, из которых по 5 делам Уполномоченный выступал в качестве защитника субъекта предпринимательской деятельности (77 судебных заседаний);
- 14 административных заседаний по делам субъектов предпринимательской деятельности (УФАС по Томской области – участие в качестве третьего лица, в УФНС России по Томской области – участие в качестве защитника);
- 10 посещений предпринимателей, содержащихся в СИЗО и исправительных учреждениях Томской области;
- 1 посещение предпринимателя под домашним арестом.

Кроме того, за все время работы института:

- 3297 обращений от предпринимателей поступило в адрес Уполномоченного;
- 57 соглашений о взаимодействии подписано Уполномоченным с органами государственной власти, местного самоуправления, общественными и иными организациями;
- 41 пошаговая инструкция для бизнеса подготовлена Уполномоченным;
- 26 совещательных органов при органах государственной власти – комиссий, комитетов и рабочих групп, в состав которых вошел Уполномоченный и сотрудники Аппарата;
- 18 сообществ – общественных организаций и отраслевых объединений бизнеса, с которыми налажено взаимодействие Уполномоченным.

## 2.1. Количественные и качественные показатели работы с обращениями

Работа с обращениями субъектов предпринимательской деятельности в соответствии с Законом № 242-ОЗ является основной задачей Уполномоченного, посредством которой бизнес-омбудсмен реализует предоставление дополнительной гарантии государственной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, не подменяя при этом деятельность других государственных органов, обеспечивающих защиту и восстановление нарушенных прав предпринимателей.

В целях максимального упрощения возможности обратиться к Уполномоченному за оказанием содействия в защите прав и законных интересов Аппарат бизнес-омбудсмена выстраивает свою работу на принципах максимальной открытости и доступности для бизнеса. Этому способствует проведение Уполномоченным личных приемов, работа «горячей линии», ведение социальных сетей, через которые можно получить правовую консультацию. Подать обращение к Уполномоченному возможно лично, по электронной почте, через официальный сайт или через общественных помощников бизнес-омбудсмена в районах области.

По мере поступления обращений осуществляется их анализ, выявляются системные проблемы, с которыми сталкиваются предприниматели в ходе своей текущей деятельности.

В 2023 году в адрес Уполномоченного поступило 582 обращения, в том числе:

- 122 письменные жалобы (обращения, содержащие просьбу о восстановлении или защите нарушенных прав и законных интересов);
- 460 устных обращений (обращения по вопросам ведения предпринимательской деятельности в регионе, о разъяснении действующего законодательства и о вносимых в него изменениях, о нарушениях прав и законных интересов и способов их восстановления). По всем устным обращениям даны рекомендации и разъяснения о способах решения обозначенных в обращениях вопросов. По тем проблемам, которые не представлялось возможным оперативно разрешить непосредственно в ходе общения, были приняты письменные обращения, рассмотренные в установленном порядке.

Кроме того, Уполномоченным на постоянной основе осуществляются консультации субъектов предпринимательской деятельности, как в процессе тематических совещаний и круглых столов, так и в ходе рабочих поездок в районы области.

В Таблице 2.1 представлено распределение по категориям обращений субъектов предпринимательской деятельности за 2023 год.

Большинство обращений касалось вопросов осуществления контрольной (надзорной) деятельности, включая получение разъяснений о действующем моратории на проведение контрольных (надзорных) мероприятий и порядка организации профилактических визитов (31%), а также вопросов налогообложения и применения

Единого налогового счета. Актуальными для бизнеса продолжают быть проблемы в сфере административных отношений и вопросы судебной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности (14,3%), что связано, в том числе, с реализацией Уполномоченным права на участие в делах об административных правонарушениях в качестве защитника субъектов предпринимательской деятельности. Вопросы земельных и имущественных отношений составили 12,5% от поступивших обращений за 12 месяцев 2023 года. Обращения, связанные с твердыми коммунальными отходами, составили 6,4%, несмотря на то, что «мусорная реформа» продолжается уже несколько лет. Около 6,2% обращений, поступивших Уполномоченному в 2023 году, касались уголовно-процессуальных отношений. Среди обращений гражданско-правового характера, не входящих в компетенцию Уполномоченного, основную долю занимают обращения, связанные с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств между хозяйствующими субъектами, незаконным использованием чужого товарного знака. По данным категориям заявителям оказывается консультационная правовая помощь.

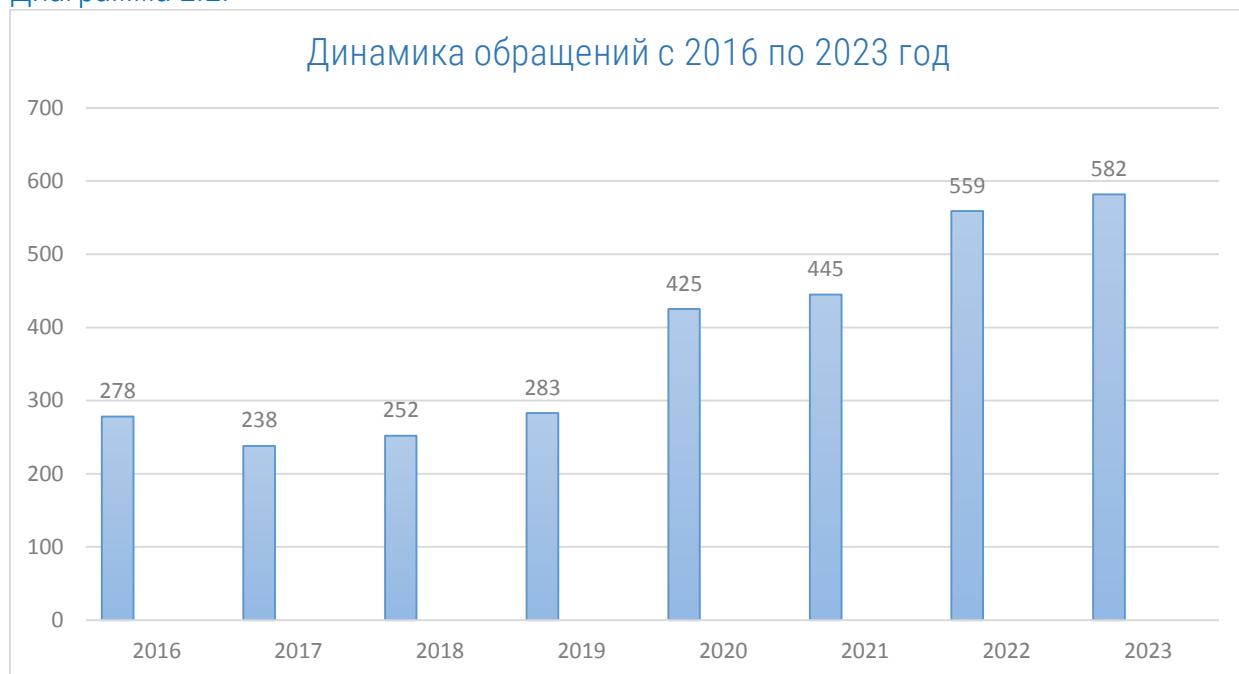
Таблица 2.1.

| Распределение обращений по сферам деятельности в 2023 году                         |            |            |
|--|------------|------------|
| Сфера взаимодействия   | кол-во     | %          |
| Взаимодействие с контрольными (надзорными) органами                                | 180        | 31         |
| в том числе в сфере налогообложения  | 112        | 19         |
| Административные отношения (в т.ч. суды)   | 83         | 14,3       |
| Земельные и имущественные правоотношения   | 73         | 12,5       |
| Финансовая поддержка со стороны государства (в т.ч., субсидии)                     | 45         | 7,7        |
| Экология (в т.ч. обращение с ТКО), природопользование                              | 37         | 6,4        |
| Уголовно-процессуальные отношения  | 36         | 6,2        |
| Естественные монополии   | 35         | 6          |
| Интернет-ресурсы, персональные данные  | 32         | 5,5        |
| Заключение и исполнение контрактов   | 18         | 3          |
| Исполнительное производство  | 11         | 1,9        |
| Интеллектуальная собственность   | 9          | 1,6        |
| Транспорт и дорожная деятельность  | 3          | 0,5        |
| Консультирование по иным вопросам (в т.ч. не входят в компетенцию Уполномоченного) | 20         | 3,4        |
| <b>Итого</b>   | <b>582</b> | <b>100</b> |

На Диаграмме 2.2 можно увидеть динамику обращений, поступивших в адрес Уполномоченного с 2016 года. На Диаграмме хорошо прослеживается неуклонный рост обращений субъектов предпринимательской деятельности, начиная с 2017 года. Данный рост связан с постоянно меняющейся экономической ситуацией и изменением

действующего законодательства, с одной стороны, и с другой - подтверждает увеличение доверия бизнеса к институту Уполномоченного.

Диаграмма 2.2.



Как показывает практика взаимодействия с субъектами предпринимательской деятельности, для многих из них, особенно малых форм, бизнес-омбудсмен – это единственный надежный канал получения достоверной информации и бесплатной квалифицированной юридической помощи.

Диаграмма 2.3.



Как видно из Диаграммы 2.3, в 2023 году обращения субъектов предпринимательской деятельности в своем большинстве содержали жалобы на федеральные органы власти (или их территориальные представительства) – 46%.

Практически одинаковое количество жалоб касалось работы органов местного самоуправления (21%) и региональных органов государственной власти (17%). Около 16% обращений содержали жалобы на иные организации, наделенные властными функциями или занимающими монопольное или доминирующее положение на рынке (ресурсоснабжающие организации, региональные операторы по обращению с твердыми коммунальными отходами и т.д.).

Среди обращений, относящихся к сфере деятельности федеральных органов власти, можно выделить вопросы, связанные с деятельностью налоговых органов (порядок проведения проверок, применение различных систем налогообложения, вопросы, связанные с работой Единого налогового счета) и деятельностью органов полиции, следствия и дознания.

Большинство жалоб на действия органов местного самоуправления касалось земельно-имущественных правоотношений, споров по нестационарным торговым объектам, также исполнения муниципальных контрактов.

Обращения, содержащие вопросы к региональным органам власти, касались мер государственной поддержки бизнеса, налогообложения, тарифов и нормативов, установленных на территории Томской области.

Диаграмма 2.4.



Диаграмма 2.4 показывает распределение обращений к Уполномоченному по категориям заявителей.

Основными заявителями в 2023 году были юридические лица - 48%, около 34% составили обращения индивидуальных предпринимателей. Также в отчетном периоде к Уполномоченному обращались за помощью физические лица, представляющие

интересы предпринимателей, которые по объективным причинам не могли самостоятельно обратиться к бизнес-омбудсмену (родственники, адвокаты лиц, находящихся в СИЗО и т.д.).

Стоит отметить, что с просьбами оказать содействие в защите прав и законных интересов к Уполномоченному обращались и лица, применяющие налог на профессиональный доход. Несмотря на то, что формально данная категория граждан не относится к субъектам предпринимательской деятельности, бизнес-омбудсменом их обращения не были оставлены без рассмотрения, поскольку фактически указанные граждане осуществляют деятельность, направленную на систематическое извлечение прибыли от оказания услуг или выполнения работ.

## **2.2. Защита прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, содействие их восстановлению**

Защита прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности начинается с рассмотрения поступающих Уполномоченному обращений, изучения позиции органов власти, действия (бездействие) которых обжалуются, анализа законодательства и правоприменительной практики по вопросу обращения.

В зависимости от существа и предмета обращения, применялись следующие формы работы с поступившими обращениями:

- разъяснение вопросов, касающихся прав заявителя, в том числе, способов защиты прав и законных интересов, в том числе посредством взаимодействия с органами государственной власти и местного самоуправления, уполномоченными организациями;
- рассмотрение обращений с направлением, в случае установления нарушения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и законодательства РФ, заключения в органы государственной власти, органы местного самоуправления, их должностным лицам, руководителям организаций о нарушении законных прав и интересов субъектов предпринимательской деятельности с предложением о возможных мерах по восстановлению и защите указанных прав и интересов;
- направление материалов обращения в прокуратуру Томской области с просьбой провести проверку установленных фактов и принять необходимые меры прокурорского реагирования;
- правовая помощь в подготовке процессуальных документов, необходимых для защиты прав в досудебном и судебном порядках, вступление в судебное дело в качестве третьего лица на стороне заявителя (при возможности) или в качестве защитника субъекта предпринимательской деятельности (по делам о привлечении к административной ответственности);

- направление в органы государственной власти и местного самоуправления мотивированных предложений о принятии нормативных правовых актов (о внесении изменений в нормативные правовые).

По состоянию на 31.12.2023 Аппаратом Уполномоченного завершена работа над 85% обращений, поступивших в 2023 году, и полностью завершена работа над рассмотрением обращений 2022 года (рассмотрено 23 жалобы, что составило 20% от числа письменных обращений 2022 года). Длительность рассмотрения отдельных обращений вызвана сложностью споров, участием Уполномоченного в судебных делах в нескольких инстанциях. В 25% случаев права и законные интересы заявителей были полностью или частично восстановлены, по остальным обращениям Уполномоченным заявителям даны необходимые разъяснения или оказана помощь в подготовке проектов документов.

В результате правозащитных действий Уполномоченного удалось добиться прекращения дел об административных правонарушениях, возбужденных в отношении предпринимателей, или снижения размеров административных штрафов, продления договоров аренды, снижения налоговой нагрузки на предпринимателя, оплаты задолженности по государственным и муниципальным контрактам и др. Более подробно отдельные примеры успешного рассмотрения обращений, защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности приведены в следующих разделах настоящего доклада.

## 2.2.1. Взаимодействие с контрольно-надзорными органами

Контрольная (надзорная) деятельность по уровню административного давления многие годы является одной из самых значимых для бизнеса сфер. Поэтому в 2016 году ее реформирование было включено в число национальных приоритетных программ (Программа «Реформа контрольной и надзорной деятельности» утверждена Президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и приоритетным проектам от 21.12.2016 №12).

Основными задачами реформы контрольно-надзорной деятельности являются:

- внедрение риск-ориентированного подхода при осуществлении контрольно-надзорной деятельности;
- внедрение системы оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности;
- комплексная профилактика нарушений обязательных требований;
- систематизация, сокращение количества и актуализация обязательных требований;
- внедрение эффективных механизмов кадровой политики в деятельности контрольно-надзорных органов;

- внедрение системы предупреждения и профилактики коррупционных проявлений в контрольно-надзорной деятельности;
- автоматизация контрольно-надзорной деятельности;
- повышение качества реализации контрольно-надзорных полномочий на региональном и муниципальном уровнях.

Главным образом, реализация реформы контрольно-надзорной деятельности предполагает переориентацию органов контроля (надзора) на предупреждение и профилактику нарушений, а также на устранение избыточной административной нагрузки на субъектов предпринимательской деятельности.

Ключевым нормативным правовым актом, определившим профилактический вектор контрольно-надзорной деятельности и важнейшие принципы, направленные на обеспечение баланса частных и публичных интересов, стал вступивший в силу в июле 2021 года Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 248-ФЗ).

В Томской области с марта 2017 года действует проектный Комитет по решению вопросов проектного управления по направлению «Реформа контрольной и надзорной деятельности», созданный в целях согласования действий исполнительных региональных органов государственной власти при организации взаимодействия с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами местного самоуправления муниципальных образований Томской области и организациями. В состав Комитета входят представители территориальных отделений федеральных контрольных (надзорных) органов, региональных органов власти, а также Уполномоченный.

Распоряжением Администрации Томской области от 01.03.2017 № 121-ра утверждена дорожная карта «Внедрение в Томской области целевых моделей упрощения процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности субъектов Российской Федерации», предусматривающая перечень мероприятий по внедрению целевой модели «Осуществление контрольной (надзорной) деятельности в субъекте Российской Федерации» в целях выполнения целевых показателей реформы контрольной (надзорной) деятельности, в том числе:

- принятие положений о видах регионального государственного контроля (надзора);
- утверждение программы профилактики рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям;
- осуществление информирования контролируемых лиц и иных заинтересованных лиц по вопросам соблюдения обязательных требований;
- утверждение индикаторов риска нарушения обязательных требований и ключевых показателей результативности деятельности контрольных (надзорных) органов;

- внедрение информационных решений (ресурсов), направленных на совершенствование контрольно-надзорной деятельности в Томской области.

В целях реализации указанного перечня мероприятий контрольными (надзорными) органами Томской области осуществляется размещение перечней нормативных правовых актов Томской области или их отдельных частей, содержащих обязательные требования, соблюдение которых оценивается при проведении мероприятий по контролю в рамках отдельных видов регионального государственного контроля (надзора), внедрение информационных решений (ресурсов), систематизация имеющейся правоприменительной практики с точки зрения выявления зон наибольшего риска для охраняемых законом ценностей, утверждение программ профилактики рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, направленных на совершенствование контрольно-надзорной деятельности в Томской области.

Уполномоченный второй год принимает активное участие в общественном обсуждении проектов программ профилактики нарушений обязательных требований, разрабатываемых контрольными (надзорными) органами Томской области в рамках исполнения мероприятий («дорожной карты»). Изучение представленных проектов программ профилактики на 2024 год осуществлялось с позиции интересов субъектов предпринимательской деятельности, а также исходя из того, что профилактические мероприятия в свете реформы контрольно-надзорной деятельности являются ключевыми в работе контролеров, а эффективность мероприятий – важный показатель эффективности работы контрольных (надзорных) органов.

По результатам анализа проектов программ профилактики их разработчикам были направлены предложения и замечания в целях соблюдения Правил разработки и утверждения контрольными (надзорными) органами программы профилактики рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, утвержденных постановлением Правительства РФ от 25.06.2021 № 990, а также совершенствования их содержания.

Необходимо отметить, что большинством органов регионального контроля (надзора) при подготовке проектов программ профилактики на 2024 год были учтены и исправлены недостатки, имевшиеся в проектах программ профилактики предыдущего года, выявленные Уполномоченным в ходе участия в общественных обсуждениях. Однако, отдельные органы власти все же допускали следующие ошибки при разработке программ профилактики:

- чрезмерно краткое описание раздела, характеризующего текущее развитие профилактической деятельности;
- неуказание сроков (периодичности) проведения отдельных профилактических мероприятий;
- отсутствие плана проведения профилактических мероприятий.

Также при рассмотрении проектов программ профилактики отмечено отсутствие единобразия их размещения на сайтах официальных региональных органов, что вызывает сложность их поиска.

Необходимо отметить, что несмотря на то, что в Федеральном законе № 248-ФЗ профилактическим мероприятиям посвящена целая глава 10, добавлены такие новые виды мероприятий, как меры стимулирования добросовестности, самообследование, в рассмотренных Уполномоченным проектах программ профилактики нарушений обязательных требований разработчики ограничивались стандартными видами профилактических мероприятий: консультирование, информирование, профилактический визит, обобщение правоприменительной практики.

В то же время именно профилактические мероприятия в свете реформы контрольно-надзорной деятельности должны занять основное место в работе контролеров, которые обладают наиболее полными знаниями об обязательных требованиях в своей сфере и могут помочь бизнесу в разъяснении порядка их реализации. Тем более, что в рамках проведенной «регуляторной гильотины» многие правовые акты были отменены, вместо них начали действовать новые нормативные правовые акты, которые также нуждаются в разъяснении и понимании.

В 2022 году, в условиях беспрецедентного санкционного давления на российскую экономику, задача по созданию комфортных условий для бизнеса путем снижения административной нагрузки приобрела особую важность для государства. В связи с чем постановлением Правительства Российской Федерации от 10.03.2022 № 336 были установлены особенности организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля («мораторий на проверки»), а также внесены изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ). Действие указанного постановления Правительства РФ было продлено и на 2023 год.

Как отметил статс-секретарь – заместитель Министра экономического развития Российской Федерации А.И. Херсонцев на координационном совещании с министрами экономики регионов России в Уфе: «За 10 месяцев 2023 года проведено 293 тыс. плановых и внеплановых проверок бизнеса, и такой показатель может стать историческим минимумом. На это повлияли, в том числе, ограничения контрольной (надзорной) деятельности. Для сравнения: в 2022 году число проверок сократилось на 62% по сравнению с 2021 годом и на 84% по сравнению с 2015 годом, когда количество контрольных мероприятий достигло пика – более 2 млн проверок»<sup>1</sup>.

В 2023 году Правительство РФ приняло целый ряд ключевых решений в отношении контрольных мероприятий, включая введение до 2030 года запрета на проведение плановых проверок в отношении предприятий, которые не относятся к чрезвычайно высокой и высокой категориям риска – опасным производственным объектам II класса опасности или гидротехническим сооружениям II класса, в то же время осуществлено снятие ограничения на проведение внеплановых проверок по индикаторам риска – вне зависимости от угрозы причинения вреда.

---

<sup>1</sup>[https://www.economy.gov.ru/material/news/aleksey\\_hersoncev\\_v\\_2023\\_godu\\_tendenciya\\_snizheniya\\_kolichestva\\_proverok\\_sohranilas.html](https://www.economy.gov.ru/material/news/aleksey_hersoncev_v_2023_godu_tendenciya_snizheniya_kolichestva_proverok_sohranilas.html)

Необходимо отметить, что реализация исполнения моратория на проверки находится на контроле Генеральной прокуратуры РФ, Совета Федерации Федерального Собрания РФ, полномочных представителей Президента РФ, Министерства экономического развития РФ, руководителей регионов.

Так, в марте 2022 года Генеральный прокурор РФ И.В. Краснов направил прокурорам субъектов, приравненным к ним военным и иным специализированным прокурорам поручение обеспечить своевременную отмену (завершение) контролирующими органами плановых проверок и иных контрольных (надзорных) мероприятий, в отношении которых введен мораторий, а также «исключить из практики факты подмены полномочий контрольных (надзорных) органов при проведении надзорных мероприятий в отношении субъектов предпринимательства».

По данным прокуратуры Томской области, в целях соблюдения законодательства при организации и проведении контрольных (надзорных) мероприятий по итогам рассмотрения в 2023 году 716 решений о проведении внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий прокуратурой предотвращено проведение 508 незаконных мероприятий (71% от общего количества поступивших на согласование заявлений). В плановом порядке контролирующими органами предложено к проведению в 2024 году 971 плановое контрольное (надзорное) мероприятие, из которого по результатам проверок законности органами прокуратуры области отклонено 719 (74%).

Таким образом, благодаря работе прокуратуры Томской области обеспечивается соблюдение моратория на проведение проверок, не допускается рост административного давления на бизнес и пресекаются возможные нарушения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности в сфере контроля (надзора).

Для анализа правоприменения и оценки результативности реформы контрольно-надзорной деятельности Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей совместно с экспертами ежегодно составляется Индекс «Административное давление» (далее – Индекс), являющийся частью Доклада Президенту Российской Федерации.

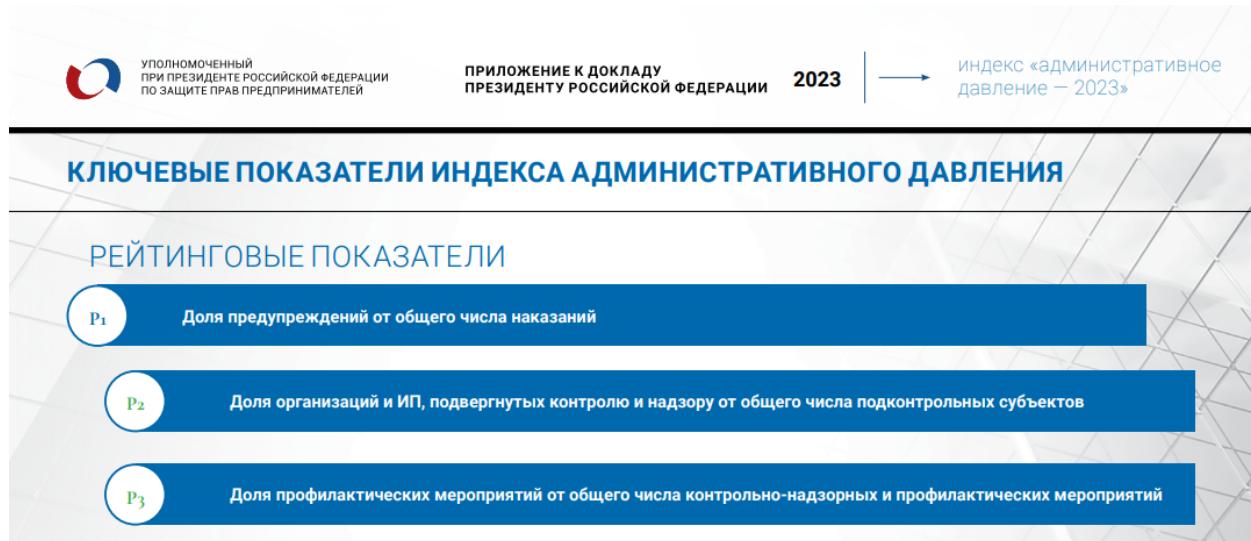
Индекс, составляемый пятый год подряд, представляет собой статистическое исследование ситуации в регионах по итогам предыдущего года, указывает на допускаемые ошибки правоприменения и направления для совершенствования в целях снижения административного давления на бизнес. Как отмечено составителями Индекса, проблемы контрольно-надзорной деятельности, выявленные Индексом, стали одним из оснований для принятия нового законодательства о контроле и надзоре, установившего приоритет профилактического подхода и значительно усилившего надзор за контрольно-надзорной деятельностью со стороны органов прокуратуры.

В Индекс включены девять контрольно-надзорных органов, на которые, по мнению составителей, приходится более 60% контрольных и надзорных мероприятий: территориальные подразделения Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, Федеральной службы по надзору в сфере

природопользования, Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору, Федеральной службы по ветеринарному и фито-санитарному надзору, Федеральной налоговой службы (по вопросам применения контрольно-кассовой техники), Главные управления МЧС России по субъектам Российской Федерации, Государственной инспекции труда, Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения, Федеральной службы по надзору в сфере транспорта. Источниками данных для расчета Индекса послужили сведения Единого реестра контрольно-надзорных мероприятий, Росстата, данные Минэкономразвития России и ТОР КНД, а также информация, предоставленная федеральному Уполномоченному контрольно-надзорными ведомствами.

В состав Индекса включены следующие параметры, рассчитанные отдельно по каждому контрольно-надзорному органу:

- доля предупреждений от общего числа административных наказаний (показатель Р1) (Количество предупреждений, вынесенных контролирующим органом в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей / Количество постановлений о назначении административного наказания, вынесенных контролирующим органом в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей);
- доля организаций и индивидуальных предпринимателей, подвергнутых контролю и надзору от общего числа подконтрольных (Р2);
- доля профилактических мероприятий в общем количестве контрольных (надзорных) и профилактических мероприятий (Р3).



#### Ключевые показатели Индекса административного давления

Анализ данных Индекса за 2022 год показал, что в целом по стране качественно изменилась практика госконтроля в сторону усиления профилактического вектора. Например, доля профилактических мероприятий у целого ряда федеральных контрольных и надзорных ведомств составляет около 90% и более (Ространснадзор – 97,2%, Роструд – 92%, Росздравнадзор – 88,8%).

Вместе с тем нельзя не учитывать отмеченные в Индексе сохраняющиеся негативные тенденции в сфере госконтроля:

- несоразмерность ответственности должностных лиц и предпринимателей за нарушение законодательства о государственном контроле и надзоре;
- расширение сферы действия государственных автоматизированных систем контроля, зачастую дублирующих друг друга;
- рост административной нагрузки на бизнес, связанной с налоговыми проверками;
- практика подмены контрольно-надзорных мероприятий деятельностью правоохранительных органов;
- существенный рост административных штрафов за отдельные виды правонарушений особенно в сфере применения антимонопольного и таможенного законодательства.

Как и годом ранее, Томской области не удалось попасть в число лидеров по оценке Индекса (в рейтинге регион поднялся на 1 строчку – с 80 на 79 место). Однако, сравнение показателей контрольно-надзорной деятельности для Томской области за 2021 и 2022 годы свидетельствует об их улучшении. Так, территориальные органы Роспотребнадзора, Росприроднадзора, Ростехнадзора, Россельхознадзора, МЧС, Ространснадзора показали существенное увеличение доли выдаваемых бизнесу предупреждений об общего числа наказаний (Р1); Росприроднадзор, МЧС, Ространснадзор, Росздравнадзор, Роструд снизили долю организаций и индивидуальных предпринимателей, подвергнутых контролю и надзору (Р2).

Результаты Индекса за 2022 год, а также анализ причин и условий, послуживших занятию регионом невысокого места в рейтинге, были предметом неоднократных обсуждения на заседаниях межведомственной рабочей группы по вопросам защиты прав предпринимателей при прокуратуре Томской области, одно из которых состоялось 28.06.2023. Данное мероприятие организовано с участием эксперта Гуманитарного института им. П.А. Столыпина – А.Ю. Свириденко, непосредственно осуществляющего оценку Индекса и расчет соответствующего коэффициента и участующего в определении методики расчетов, Уполномоченного и руководителей 9 органов федерального государственного контроля (надзора).

В ходе совещания были отмечены отдельные недостатки Методики формирования Индекса, которые могли негативно отразиться на рейтинге Томской области и ее месте в Индексе.

Кроме того, мероприятие показало использование экспертами некорректных данных для расчета Индекса за 2022 год. В частности, по данным прокуратуры Томской области установлено, что применительно к Управлению Россельхознадзора по Новосибирской и Томской областям вместо вынесенных в 2022 году 44 постановлений о назначении субъектам предпринимательства административных наказаний учтены 3113. В этом же органе в 16 раз превышено количество плановых проверок (58 против 926), а число профилактических мероприятий и их доля в общем числе контрольных (надзорных) мероприятий, напротив, занижены (945 в Индексе - 2811 фактически; 44,7% в Индексе - 58,9% фактически). Искажена доля хозяйствующих субъектов, подвергнутых контролю (надзору), – 23,7% вместо фактических 1,5%. Аналогичная ситуация в

Сибирском межрегиональном управлении Росприроднадзора, Межрегиональном территориальном управлении Ространснадзора по Сибирскому Федеральному округу. Таким образом, в связи с использованием некорректных данных при формировании Индекса для Томской области были, положение региона в данном рейтинге не в полной мере соответствует реальной ситуации в сфере контроля (надзора).

По итогам данного мероприятия бизнес-омбудсмену было поручено подготовить промежуточный рейтинг контрольно-надзорной деятельности в Томской области на основании показателей федеральных органов исполнительной власти на территории региона для их последующей оценки, а также направить консолидированные предложения по корректировке Методики формирования Индекса от Томской области Уполномоченному при Президенте РФ по защите прав предпринимателей и в Институт экономики роста им. П.А. Столыпина, что было исполнено в полном объеме.

В декабре 2023 года в рамках заседания Общественного совета по защите малого и среднего бизнеса при прокуратуре Томской области по вопросам формирования Индекса Уполномоченным были представлены предварительные результаты анализа полученных от органов контроля (надзора) данных о деятельности за 11 месяцев 2023 года. Бизнес-омбудсмен отметил положительную динамику, связанную с увеличением доли предупреждений, вынесенных органами контроля (надзора), по сравнению с показателями 2022 года, рост количества профилактических мероприятий.

Среди органов контроля (надзора), показавших наилучшие результаты, выделены Государственная инспекция труда по Томской области, Управление ФНС России по Томской области и Управление Роспотребнадзора по Томской области.

В целом, учитывая предоставленные данные по состоянию на 01.12.2023, а также минимизацию административного давления, ожидания результатов Индекса административного давления-2024 (по результатам деятельности 2023 года) положительные.

Между тем, Уполномоченным привлечено внимание участников мероприятия на выявленные недочеты, допущенные при заполнении форм отчетности, которые не позволяют произвести достоверный расчет показателей Индекса и могут повлиять на итоговое место Томской области в рейтинге.

По итогам обсуждения участникам были даны рекомендации по усилению профилактической работы, принятию мер по улучшению показателей Индекса, а также о важности ответственного заполнения унифицированных форм и корректности представляемых данных.

Однако, несмотря на действовавший в 2023 году мораторий на проведение проверок, имеющий своей целью снижение административной нагрузки на бизнес, вопросы административного давления и механизмы его снижения по-прежнему оставались актуальными для субъектов предпринимательской деятельности и не выходили из поля деятельности Уполномоченного. В отчетном периоде на постоянной основе велась работа по разъяснению субъектам предпринимательской деятельности особенностей осуществления контроля (надзора), оснований и порядка проведения

профилактических мероприятий. Отдельные вопросы, требующие консультирования, возникали у предпринимателей в связи с проведением в отношении них контрольных (надзорных) мероприятий в рамках видов контроля (надзора), на которые не распространяется Федеральный закон № 248-ФЗ и, соответственно, мораторий на проведение проверок: налоговый, валютный, таможенный контроль, контроль (надзор) за деятельностью кредитных организаций и банковских групп, некредитных финансовых организаций, надзор в национальной платежной системе и другие.

Проводимые сотрудниками полиции контрольные мероприятия, не урегулированные положениями Федерального закона № 248-ФЗ, и направленные на возбуждение в отношении предпринимателей дел об административных правонарушениях, также были одной из тем обращений предпринимателей к Уполномоченному. Широкий спектр полномочий сотрудников полиции позволял им проводить как контрольные закупки, направленные на проверку соблюдения законодательства о реализации алкогольной продукции в заведениях общественного питания в открытой таре, реализации контрафактного товара, так и сразу составлять протоколы об административных правонарушениях, касающихся несоблюдения правил благоустройства территории (при отсутствии заключенного с региональным оператором договора на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами).

В совокупности действия контролеров и сотрудников полиции, направленные на проверку соблюдения обязательных требований субъектами предпринимательской деятельности, негативно оценивались хозяйствующими субъектами как фактор административного давления на бизнес в условиях моратория на проведение контрольных (надзорных) мероприятий.

Уполномоченный также ставил своей основной задачей на 2023 год в контрольно-надзорной сфере налаживание взаимодействия между контрольными (надзорными) органами и предпринимателями, помочь в выстраивании таких отношений, где предприниматели не должны опасаться контролеров, а воспринимать их как помощников в соблюдении обязательных требований. Для этого использовались следующие механизмы:

- проведение совместных с контрольно-надзорными органами обучающих семинаров (вебинаров) для субъектов предпринимательской деятельности (Управление Роскомнадзора по Томской области, Управление Россельхознадзора по Новосибирской и Томской областям, Департамент ветеринарии по Томской области и другие);
- разработка пошаговых инструкций по темам, вызывающим у бизнеса сложности в понимании (памятка о порядке проведения профилактического визита, как получить лицензию на осуществление образовательной деятельности и другие);
- информирование о способах самоконтроля с использованием информационных ресурсов: Реестра обязательных требований, проверочных листов, перечней обязательных требований, размещенных на сайтах контрольно-надзорных органов,

программ профилактики обязательных требований; привлечение контролеров для оказания консультативной помощи, в том числе, посредством профилактического визита.

Также Уполномоченный принимал активное участие в обсуждении с органами прокуратуры, контрольно-надзорными органами и другими представителями власти предложений по изменению действующего законодательства, регулирующего осуществление контрольных (надзорных) мероприятий. Для проработки поступивших от бизнеса предложений запрашивается мнение органов и (или) их последующее обсуждение в рамках различных мероприятий: рабочие встречи, круглые столы, конференции.

Например, в рамках обсуждения вопросов контрольно-надзорной деятельности на площадке Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности по теме «Защита прав предпринимателей на проведение проверок субъектов малого и среднего предпринимательства», прошедшей 23.10.2023, Уполномоченным Сенатору Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.К. Кравченко были направлены предложения по изменению положений Федерального закона № 248-ФЗ в части проведения профилактического визита. Было отмечено, что по итогам профилактического визита не наступает негативных административных последствий для бизнеса, однако в случае выявления объектов контроля, которые представляют явную непосредственную угрозу причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям или такой вред (ущерб) причинен, инспектор может информировать своего руководителя, который решает, имеются ли основания для внеплановой проверки, проводимой при согласовании с органами прокуратуры. В связи с чем бизнесмены неохотно соглашаются на проведение профилактических визитов или отказываются от их проведения из-за боязни быть наказанными по результатам таких визитов, что не способствует широкому применению данного вида профилактического мероприятия. В связи с чем Уполномоченным отмечено, что решением проблемы могло бы стать:

- широкое разъяснение предпринимателям невозможности привлечения к ответственности по результатам профилактического визита в случае выявления нарушений обязательных требований;
- внесение изменений в статью 58 Федерального закона № 248-ФЗ в части разъяснения понятия «явная непосредственная угроза причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям» во избежание его неоднозначного толкования или исключение из Федерального закона № 248-ФЗ положениям, предусматривающего обязанность инспектора инициировать проведение контрольного мероприятия, если при профилактическом визите он установил угрозу причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям;
- дополнение статьи 58 Федерального закона № 248-ФЗ положениями, в соответствии с которыми проведение профилактических визитов может быть делегировано контрольно-надзорными органами иным уполномоченным органам

(саморегулируемым организациям и т.д.), что позволило бы снять напряженность субъектов предпринимательской деятельности от взаимодействия с контролерами;

- введение в Федеральный закон № 248-ФЗ положения об обязательности проведения профилактического визита перед проведением проверочного мероприятия, что позволило бы существенно снизить риск административного давления на бизнес и минимизировать возможные негативные последствия от проведения проверки.

Стоит отметить, что не все хозяйствующие субъекты решили воспользоваться послаблением в контрольной (надзорной) деятельности в 2023 году для самоконтроля и устранения самостоятельно выявленных нарушений, есть и недобросовестные бизнесмены, которые воспринимали мораторий на проведение проверок как возможность не соблюдать законодательство, переходить на «серые» схемы.

Значимым мероприятием, направленным на снижение административного давления на бизнес, является разъяснение предпринимателям необходимости соблюдения обязательных требований в целях недопущения причинения вреда жизни и здоровью граждан, имущественного ущерба, вреда окружающей среде. Эта работа велась бизнес-омбудсменом, как на встречах с предпринимателями, включая выездные мероприятия в районах области, так и посредством использования электронных ресурсов: социальных сетей Уполномоченного, телеграм-канала «Бизнес-омбудсмен - Томская область».

## 2.2.2. Отношения в сфере налогообложения

Анализ обращений, поступивших Уполномоченному за период с 2015 по 2023 годы, показывает стабильно большое число обращений субъектов предпринимательской деятельности по вопросам реализации налоговыми органами функций налогового контроля, а также иных полномочий, возложенных на налоговые органы. Особенно резкий рост обращений в данной сфере отмечен в 2023 году: по сравнению с 2022 годом число обращений по вопросам налогообложения выросло на 40%, что, вероятно, связано с профессиональными компетенциями Уполномоченного.

Значимой для субъектов предпринимательской деятельности темой, обозначенной Уполномоченному в обращениях, является взаимодействие с налоговыми органами, прежде всего, в связи с проведением аналитических мероприятий налогового контроля, запросом документов в ходе проверок бизнеса. Основная проблема проведения предпроверочных (аналитических) мероприятий заключается в недостаточном нормативном регулировании механизма их проведения, отсутствия пресекательных процессуальных сроков, вследствие чего у субъектов налогообложения практически отсутствуют инструменты защиты, а также способы обжалования действий налоговых органов, что в совокупности с внедрением налоговыми органами специальных программных комплексов, позволяющих дистанционно определять зоны риска, проводить предпроверочный анализ,

автоматически отслеживать цепочки формирования налога в масштабах всей страны, способствует росту фискальной нагрузки на бизнес.

Как следует из статистических данных Федеральной налоговой службы России за 2023 год, в консолидированный бюджет РФ поступило более 35 трлн рублей<sup>2</sup>, что, в условиях беспрецедентного санкционного давления на экономику РФ и проведения специальной военной операции, соизмеримо с показателями 2021 года (36,6 трлн рублей) и выше показателей 2022 года (33,3 трлн рублей). По данным Управления Федеральной налоговой службы по Томской области, общая сумма поступлений с территории Томской области за январь-декабрь 2023 года составила 406 868,0 млн руб., темп роста 111,1%, произошло увеличение на 40 762,2 млн руб.<sup>3</sup>

По экспертным расчетам, высокий уровень поступлений в консолидированный бюджет сложился за счет технологической трансформации, адаптации новых технологических решений и встраивания их в процессы налогового администрирования. При этом, как отметил Руководитель Федеральной налоговой службы России Д.В. Егоров, наблюдается рост внутреннего производства, формирование новых кооперационных цепочек, переориентацию многих компаний на рынки восточных стран, что в совокупности обеспечивает позитивную динамику налоговых поступлений, особенно в части ненефтегазовых доходов<sup>4</sup>.

Вместе с тем в целях анализа налогового администрирования и его влияния на состояние предпринимательского климата, на Всероссийской конференции бизнес-омбудсменов в декабре 2022 года Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей было принято решение о создании рабочей группы, которую возглавили Уполномоченные по защите прав предпринимателей в Свердловской области Е.Н. Артюх и в Волгоградской области О.В. Устинова.

Предложения рабочей группы по разрешению системных проблемных вопросов налогового администрирования и взаимодействия субъектов предпринимательства с налоговыми органами были представлены в мае 2023 года на Всероссийской конференции уполномоченных по защите прав предпринимателей с участием руководителя Федеральной налоговой службы Д.В. Егорова, а также включены в Специальный доклад федерального Уполномоченного Президенту Российской Федерации, отражающий ключевые проблемы бизнеса в условиях санкций и структурной трансформации в 2023 году<sup>5</sup>.

При этом основная часть устных и письменных обращений предпринимателей Уполномоченному в рассматриваемой сфере в отчетном году касалась соблюдения прав и законных интересов налогоплательщиков при проведении камеральных и выездных налоговых проверок, разъяснения изменений налогового законодательства, в том числе, связанных с внедрением единого налогового счета, порядка и сроков

---

<sup>2</sup> [https://www.nalog.gov.ru/rn01/related\\_activities/statistics\\_and\\_analytics/forms/13713174/](https://www.nalog.gov.ru/rn01/related_activities/statistics_and_analytics/forms/13713174/)

<sup>3</sup> [https://www.nalog.gov.ru/rn70/related\\_activities/statistics\\_and\\_analytics/14507680/](https://www.nalog.gov.ru/rn70/related_activities/statistics_and_analytics/14507680/)

<sup>4</sup> [https://www.nalog.gov.ru/rn77/news/activities\\_fts/13878286/](https://www.nalog.gov.ru/rn77/news/activities_fts/13878286/)

<sup>5</sup> [http://doklad.ombudsmanbiz.ru/doklad\\_2023.html](http://doklad.ombudsmanbiz.ru/doklad_2023.html)

уплаты налоговых платежей, предоставления налоговых деклараций, оснований для применения налоговых льгот и т.д.

Так, с 01.01.2023 в рамках Федерального закона от 14.07.2022 № 263-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации» запущен новый механизм единого налогового счета, согласно которому практически все налоги, взносы и сборы перечисляются в качестве единого платежа, а все средства аккумулируются на едином счете и впоследствии автоматически распределяются по налогам и бюджетам.

Целью данного механизма заявлено упрощение, повышение прозрачности системы уплаты налогов. Однако его внедрение оказалось стрессовым для бизнеса. Только в первый месяц работы единого налогового счета Федеральная налоговая служба России сообщила, что нашла 454 ошибки, связанные с некорректными подсчетами.

На проблемы в работе единого налогового счета жаловались и предприниматели Томской области. Так, налогоплательщики отмечали, что после сдачи годовых деклараций образовались отрицательные сальдо, что было связано с изменением порядка разнесения убытков за отдельные отчетные периоды. Если сумма налога к уплате сразу ложится в единый налоговый счет налогоплательщика, то по убыточным периодам при образовании переплаты по налогу разноска происходит только после камеральной проверки. Таким образом, итоговая сумма налога по декларации может в разы отличаться от образовавшейся к уплате в едином налоговом счете. Отсутствие механизма исправления приводило к необходимости оплачивать виртуальные долги и невозможности погашать текущие обязательства, которые прибавлялись дополнительно к ложным задолженностям.

У предпринимателей также возникали проблемы с получением информации по единому налоговому счету. Однако необходимо отметить, что рабочее взаимодействии Уполномоченного с Управлением ФНС России по Томской области по этим вопросам было оперативным и результативным.

Другой проблемой, которую обозначают субъекты предпринимательской деятельности, обращающиеся к Уполномоченному, является неоправданно большие объемы запрашиваемых документов как в рамках проводимых налоговых проверок, так и вне рамок проверок, в том числе не только у самих проверяемых лиц, но и у их контрагентов. В требованиях о предоставлении документов налоговыми органами зачастую запрашиваются договоры со всеми контрагентами, включая все изменения, дополнения, спецификации, приложения, вся деловая переписка, все внутренние распорядительные и бухгалтерские документы, полный перечень документов по личному составу и охране труда и т.д. При этом в рамках контрольных мероприятий в поле зрения налоговых органов попадают не только сделки проверяемого лица и его контрагентов, но и взаимоотношения контрагентов с третьими лицами.

Анализ перечня истребуемых документов вызывает сомнения в обоснованности таких требований, а также в физической возможности налоговых инспекторов, проводящих проверку или внепроверочные мероприятия налогового контроля, изучить весь объем запрашиваемой документации в установленные сроки.

Не оспаривая право налоговых органов запрашивать документы у налогоплательщика и его контрагента, Уполномоченный полагает, что истребованию подлежат только те документы, которые относятся к конкретной информации, вызвавшей сомнение налогового органа, и которые налоговый орган не может получить самостоятельно в порядке межведомственного взаимодействия. Запрос же документов, выходящих за пределы предмета проверки, не только возлагает на предпринимателей дополнительную нагрузку, но и вызывает избыточное административное давление.

Также предприниматели не один год отмечают проблему существенного превышении сроков проверок. Налоговым кодексом Российской Федерации регламентированы сроки проведения налоговых проверок, направленные на достижение баланса публичных и частных интересов участников налоговых правоотношений, реализацию гарантий налогоплательщика как стороны данных правоотношений, состоящей во властно-подчиненном положении. Рассматривая обращения предпринимателей, Уполномоченный отмечает, что по отдельным выездным проверкам период с даты начала проверки до даты вынесения решения по результатам проверки может длиться более 2 лет, среди камеральных нередки те, по которым указанный срок продолжается 6 и более месяцев.

Между тем, как показывает судебная практика, проведение налоговой проверки за пределами указанных сроков не относится к существенным нарушениям прав и законных интересов налогоплательщиков, ведущим к признанию решения по результатам налоговой проверки недействительной.

Затягивание, а в некоторых случаях нарушение предусмотренных НК РФ процессуальных сроков проведения налоговых проверок, приводит к нарушению баланса публичных и частных интересов: нахождение налогоплательщика в правовой неопределенности, избыточное или не ограниченное по продолжительности применение мер налогового контроля в отношении налогоплательщика, что не учитывает его экономических интересов, связанных с беспрепятственным осуществлением предпринимательской деятельности, нарушение права налогоплательщика требовать от должностных лиц налоговых органов и иных уполномоченных органов соблюдения законодательства о налогах и сборах при совершении ими действий в отношении налогоплательщиков, а также к неэффективному использованию ресурсов налоговых органов, длительности проводимых налоговых проверок, увеличению количества обращений (жалоб), поступающих в налоговые органы.

В состоянии правовой неопределенности налогоплательщик лишен возможности планировать свою предпринимательскую деятельность. Подобное неведение угрожает его финансовой устойчивости и экономической свободе.

Кроме того, расширительное толкование сроков налоговой проверки не способствует реализации конституционных гарантий свободы экономической деятельности, охраны частной собственности, запрета несоразмерного ограничения прав частных лиц, а также процедурных гарантий прав налогоплательщиков.

Решением проблемы могло бы стать введение в НК РФ нормы, согласно которой нарушение пресекательных сроков проведения налоговых проверок будет являться основанием для отмены решения налогового органа вышестоящим налоговым органом или судом.

В качестве проблемы взаимодействия с налоговыми органами субъекты предпринимательской деятельности отмечают распространенную среди налоговых инспекторов практику вызова в инспекцию посредством телефонного звонка для дачи пояснений без разъяснения оснований необходимости явки, процессуального статуса приглашаемого лица.

В силу статей 82 и 90 НК РФ вызов свидетеля на допрос является одной из форм налогового контроля. При этом неявка либо уклонение от явки без уважительных причин лица, вызываемого по делу о налоговом правонарушении в качестве свидетеля, является налоговым правонарушением. Несмотря на то, что в НК РФ прямо не установлен способ вызова свидетеля на допрос, он должен вызываться повесткой налогового органа, в которой указывается, кто вызывается в качестве свидетеля, куда, к кому, в какой день и час ему следует прибыть для дачи показаний. Форма повестки утверждена письмом ФНС России от 15.01.2019 № ЕД-4-2/356@ «О направлении рекомендуемых форм документов, используемых налоговыми органами при реализации своих полномочий в отношениях, регулируемых законодательством о налогах и сборах». Таким образом, предприниматель, вызываемый для дачи показаний в качестве свидетеля, должен получить соответствующую повестку, из которой ему будет понятно, в связи с чем он вызывается, для каких целей и каковы последствия неявки.

Болезненным для субъектов предпринимательской деятельности является право налоговых органов на принятие обеспечительных мер, в том числе, в виде приостановления операций по счетам, направленных на обеспечение возможности исполнения решения по результатам налоговой проверки.

Пунктом 10 статьи 101 части первой Налогового кодекса Российской Федерации предусмотрены следующие обеспечительные меры:

1) запрет на отчуждение (передачу в залог) имущества налогоплательщика без согласия налогового органа (недвижимости, транспортных средств, иного имущества, готовой продукции).

2) приостановление операций по счетам в банке в порядке, установленном статьей 76 НК РФ.

Приостановление операций по счетам в банке может применяться только после наложения запрета на отчуждение (передачу в залог) имущества и в случае, если совокупная стоимость такого имущества по данным бухгалтерского учета меньше общей суммы недоимки, пеней и штрафов, подлежащей уплате на основании решения.

Очевидно, что запрет на отчуждение (передачу в залог) имущества является для налогоплательщика предпочтительным, поскольку приостановление операций по счетам в банке зачастую означает прекращение финансово-хозяйственной

деятельности хозяйствующего субъекта в связи с невозможностью дальнейших расчётов с контрагентами.

В настоящее время дебиторская задолженность налогоплательщика налоговыми органами при принятии обеспечительных мер в составе имущества не учитывается независимо от её размера. Это приводит к тому, что у налогоплательщика, которому проверкой доначислены суммы налога (штрафа, пени), при наличии дебиторской задолженности, превышающей размер этих доначислений, приостанавливают операции по счетам.

Поскольку дебиторская задолженность не поименована в качестве вида объектов гражданских прав, относимых к имущественным правам для целей НК РФ, то не может использоваться при определении имеющегося у налогоплательщика имущества в целях определения возможности принятия обеспечительных мер.

В рассматриваемой ситуации решением проблемы видится расширение перечня имущества, в отношении которого налоговым органом могут быть приняты обеспечительные меры, что будет способствовать снижению риска применения обеспечительной меры в виде приостановления операций по счетам и позволит налогоплательщику продолжить осуществлять финансово-хозяйственную деятельность.

Стоит отметить, что налоговые органы Томской области во всех случаях получения обращений от Уполномоченного в защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности внимательно относятся к таким обращениям и оперативно находят правовые способы поддержки бизнеса.

В работе Уполномоченного за 2023 год имеются примеры конструктивного решения в интересах субъектов предпринимательства возникших разногласий с налоговыми органами во внесудебном порядке. Указанное взаимодействие является примером успешной реализации на практике положений Манифеста ФНС России «Перспектива 2030», принятого в конце 2022 года, в котором обозначена Миссия ФНС России – как эффективная контрольно-надзорная деятельность и высокое качество предоставляемых услуг для законного, прозрачного и комфортного ведения бизнеса, обеспечения соблюдения прав налогоплательщиков и формирования финансовой основы деятельности государства.

Например, к Уполномоченному обратилась организация в связи с полученным от налогового органа уведомлением о необходимости предоставления достоверных сведений, подтверждающих нахождение общества по адресу, указанному в Едином государственном реестре юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ).

Фактически, общество сменило адрес местонахождения. Поскольку в новом помещении понадобилось сделать ремонт, сотрудники были переведены на удаленный формат работы. При смене адреса местонахождения организация предоставила все документы, необходимые для регистрации соответствующих изменений в ЕГРЮЛ. После чего и было получено вышеназванное Уведомление.

Следует отметить, что согласно действующему законодательству, если достоверность сведений в ЕГРЮЛ не подтверждается, налоговый орган вправе внести

запись о недостоверности сведений и самостоятельно принудительно ликвидировать организацию. Такой исход лишил бы юридическое лицо возможности участия в госзакупках и иных конкурсных процедурах по заключению контрактов поставки, а руководителя ликвидированной организации - в течение трех лет возглавлять или участвовать в новых юридических лицах.

При таких обстоятельствах руководитель общества обратился за помощью к Уполномоченному по защите прав предпринимателей. Сотрудники Аппарата во главе с бизнес-омбудсменом выехали на осмотр, чтобы лично удостовериться, в том, что по указанному адресу расположена названная организация. По результатам осмотра был составлен акт (с фотофиксацией фактических обстоятельств) и пояснения о достоверности адреса. Пакет документов Уполномоченный направил в Управление ФНС России по Томской области. На основании полученных документов налоговый орган без замедления подтвердил достоверность содержащихся в ЕГРЮЛ сведений об адресе местонахождения юридического лица, права общества были восстановлены.

В другой ситуации при содействии Уполномоченного в отношении организации налоговым органом во внесудебном порядке были изменены сведения, содержащиеся в федеральном ресурсе, которые негативно отражались на деловой репутации субъекта предпринимательской деятельности и могли привести к сложностям при участии в торгах.

Еще одним направлением взаимодействия Уполномоченного с Управлением ФНС России по Томской области в 2023 году было проведение совместных профилактических мероприятий в целях недопущения совершения налоговых правонарушений: совместные приемы предпринимателей, публичные обсуждения правоприменительной практики, предложения по изменению действующего налогового законодательства, а также мер по поддержке бизнеса.

Так, в целях изучения потребности хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность на рынках, в введении субсидирования части затрат на применение контрольно-кассовой техники и (или) фискальных накопителей, Уполномоченным проведен онлайн-опрос среди предпринимателей Томской области. Перед респондентами поставлены вопросы о применении/неприменении контрольно-кассовой техники, причинах ее неприменения, о проблемах, с которыми предприниматели сталкиваются при применении контрольно-кассовой техники, а также об условиях, при наличии которых хозяйствующие субъекты будут готовы применять контрольно-кассовую технику. Участвующие в опросе бизнесмены среди проблем, с которыми сталкиваются хозяйствующие субъекты при применении контрольно-кассовой техники, отметили необходимость ежегодной замены фискальной памяти (43%) и высокую стоимость контрольно-кассовой техники (40%). Большинство опрошенных (55%) выразило готовность применять контрольно-кассовую технику в случае компенсации государством 50% ее стоимости, 83% посчитало такую меру государственной поддержки надлежащей. Результаты опроса были направлены в Управление ФНС России по Томской области для формирования предложений о поддержке бизнеса при применении контрольно-кассовой техники на федеральном

уровне, а также в Некоммерческую организацию «Фонд развития бизнеса» для продолжения оказания в рамках региональных мер поддержки предпринимателям комплексной услуги по приобретению и обслуживанию устройства с выходом в Интернет (онлайн-кассы) и возможностью эквайринга (принятием безналичных платежей) в 2024 году.

В 2023 году Уполномоченный продолжил осуществлять работу с новой категорией предпринимателей – самозанятыми гражданами. Самозанятые – это индивидуальные предприниматели или физические лица, применяющие специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход» (далее – НПД), получающие доход от деятельности, при ведении которой они не имеют работодателя и не привлекают наемных работников по трудовым договорам, а также доход от использования нежилого недвижимого имущества.

В Томской области НПД начал применяться с 1 июля 2020 года в связи с вступлением в силу Закона Томской области от 29.05.2020 № 62-ОЗ «О введении в действие специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» на территории Томской области». По сведениям Управления ФНС России по Томской области, по состоянию на 31.12.2023 в качестве плательщиков данного налога в регионе было зарегистрировано 57012 человек (54 288 – физические лица, 2730 – индивидуальные предприниматели). С начала 2023 года количество самозанятых увеличилось на 47,5% или 18,3 тыс. человек.

По данным Управления ФНС России по Томской области, наиболее востребованными среди самозанятых видов деятельности являются услуги мастера маникюра/педикюра, водителя, торговля самостоятельно произведенным товаром, строительство (ремонт) – 2,2%; информационные услуги (маркетинг, реклама), перевозка пассажиров – 2%; грузоперевозка – 1,6%; отделка (ремонт) – 1,5%; услуги репетитора – 1,4%; услуги парикмахера, IT-сфера (верстка и дизайн) – 1,3%<sup>6</sup>.

Однако, несмотря на существенный рост числа самозанятых в Томской области и в Российской Федерации в целом, их правовой статус остается неопределенным, что вызывает некоторые материально-правовые и процессуальные сложности.

Условия начала осуществления деятельности лицами, применяющими НПД, а также порядок исчисления и уплаты налога регламентируются Федеральным законом от 27.11.2018 № 422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» (далее – Федеральный закон № 422-ФЗ). Между тем, положения статьи 2 ГК РФ, в которой содержится легальное определение понятия «предпринимательская деятельность», не позволяют отнести самозанятых к числу лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность. Предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг. Лица,

---

<sup>6</sup> [https://www.nalog.gov.ru/rn70/news/activities\\_fts/14175455/](https://www.nalog.gov.ru/rn70/news/activities_fts/14175455/)

осуществляющие предпринимательскую деятельность, должны быть зарегистрированы в этом качестве в установленном законом порядке, если иное не предусмотрено ГК РФ.

Федеральный закон № 422-ФЗ деятельность плательщика налога на профессиональный доход не относит к предпринимательской, выделяя в качестве ее признаков отсутствие работодателя, запрет на привлечение наемных работников по трудовым договорам, а также получаемый от использования имущества доход.

В соответствии со статьей 14.1 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» отдельные меры государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, а также меры поддержки, предоставляемые АО «Корпорация «МСП» и его дочерними обществами, распространяются на физических лиц, применяющих «Налог на профессиональный доход».

Таким образом, налицо рассогласованность правовых норм, регулирующих деятельность самозанятых лиц, требующая приведения их в соответствие друг с другом, поскольку с развитием института самозанятых происходит постепенная трансформация плательщика НПД в самостоятельную форму ведения экономической деятельности, которая в отдельных сферах создает серьезную конкуренцию индивидуальным предпринимателям и юридическим лицам.

Стоит отметить, что по мере роста числа самозанятых граждан вносятся изменения в федеральное законодательство, позволяющие лицам, применяющим налог на профессиональный доход, осваивать новые сферы деятельности. Так, в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2022 № 580-ФЗ «Об организации перевозок пассажиров и багажа легковым такси в Российской Федерации, о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации», вступившим в силу 01.09.2023, самозанятые вправе получать разрешения на работу в такси без регистрации в качестве индивидуальных предпринимателей при условии заключения договора со службой заказа легкового такси, которая осуществляет свою деятельность через интернет.

Согласно Федеральному закону от 28.06.2022 № 193-ФЗ «О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации» (начало действия - 29.06.2023) самозанятые вправе регистрировать товарные знаки.

Вместе с тем, расширилась и ответственность граждан, применяющих НПД. Так, согласно Федеральному закону от 10.07.2023 № 302-ФЗ «О внесении изменения в статью 8 Федерального закона «О рекламе», самозанятые, рекламирующие свою продукцию и услуги при дистанционном способе их продажи, обязаны указывать фамилию, имя и идентификационный номер налогоплательщика.

Увеличение прав и обязанностей лиц, применяющих налог на профессиональный налог, вызывает необходимость их разъяснения, консультирования по вопросам изменения законодательства, а также по защите прав и законных интересов самозанятых, в том числе, при взаимодействии с органами власти.

В адрес Уполномоченного поступают обращения от самозанятых граждан по вопросам, касающимся их сферы деятельности. Между тем, как Федеральный закон от 07.05.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации», так и Закон Томской области от 27.12.2013 № 242-ОЗ «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Томской области» содержат правовые гарантии защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и не распространяются на институт самозанятых граждан.

В связи с чем, Уполномоченный, в случае обращения к нему за помощью самозанятого, ограничен возможностью оказания консультативной поддержки и не вправе выступать защитником в суде по делу об административном правонарушении или участвовать в судебном процессе в качестве третьего лица на его стороне.

Решением проблем, направленным на обеспечение дополнительными правовыми гарантиями государственной защиты физических лиц, применяющих «Налог на профессиональный доход», могло бы стать внесение изменений в федеральное или региональное законодательство, определяющих возможность обеспечения защиты прав и законных интересов самозанятых через институт бизнес-омбудсменов.

### **2.2.3. Административная ответственность**

В отчетном периоде значимое место в структуре обращений Уполномоченному занимали обращения субъектов предпринимательской деятельности по вопросам оказания помощи в защите прав и законных интересов в связи с привлечением к административной ответственности – 14,3% от общего числа жалоб (для сравнения: в 2022 году – 11,4% обращений касались вопросов в данной сфере). Заявители обращались как с устными просьбами дать разъяснения по вопросам административного производства, отдельным процессуальным срокам, требованиям к документам, так и просили бизнес-омбудсмена выступить в качестве защитника по делам об административных правонарушениях.

Как правило, представители малого бизнеса – индивидуальные предприниматели и небольшие организации – не имеют своего штатного юриста, а обращение за юридической помощью часто связано со значительными расходами, которые могут превысить размер административного наказания при привлечении к административной ответственности. В связи с чем многие предприниматели в случае возбуждения в отношении них дел об административных правонарушениях или оставляют без внимания данное обстоятельство, не принимая каких-либо защитных действий, или пытаются решить ситуацию собственными силами, что не всегда приводит к положительному результату ввиду недостаточности правовых знаний в области административного законодательства.

Необходимо отметить, что для поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в Томской области создана развитая инфраструктура органов и

организаций, оказывающих бизнесу широкий спектр консультационных и образовательных услуг на безвозмездной основе. При этом единственным органом в системе инфраструктуры поддержки бизнеса Томской области, оказывающим бизнесу бесплатную юридическую помощь, консультирующим по вопросам судебной защиты, в том числе по делам об административных правонарушениях, и выступающим вместе с предпринимателями в суде, является Уполномоченный.

Участие Уполномоченного в дела об административных правонарушениях на стороне предпринимателей направлено на обеспечение равновесия позиций сторон в споре, в котором административный орган является участником с властными полномочиями, имеющим административный ресурс и больший опыт правоприменения. При этом, как правило, только в суде (и даже не в первой инстанции), благодаря детальному изучению материалов дела, удается добиться защиты прав субъекта предпринимательской деятельности: от смягчения меры административной ответственности для предпринимателей (замены штрафа предупреждением, признания деяния малозначительным и т.д.) до прекращения производства по делу об административном правонарушении в связи с отсутствием его состава.

Например, к Уполномоченному обратился руководитель юридического лица, в отношении которого судебным приставом-исполнителем было возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ в связи с неуплатой административного штрафа в установленный срок. Заявитель пояснил, что не осуществил своевременную уплату штрафа в связи со сменой юридического адреса организации, и возникшими сложностями со своевременным получением почтовых отправлений. Мировым судьей судебного участка № 2 Кировского судебного района г. Томска было вынесено постановление о привлечении организации к административной ответственности и назначении административного штрафа в размере 40 000 рублей, с чем ее руководитель не был согласен, поэтому обратился в Аппарат Уполномоченного за юридической помощью. Полагая, что при вынесении постановления судом были допущены нарушения процессуальных требований, Уполномоченный вступил в дело в качестве защитника организации и в нескольких судебных инстанциях последовательно поддерживал позицию о наличии оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении. На втором круге рассмотрения дела решение мирового судьи было отменено, производство по делу об административном правонарушении прекращено. Поскольку в ходе рассмотрения дела организация оплатила назначенный судом штраф, Уполномоченный также оказал помощь юридическому лицу в возврате излишне уплаченной денежной суммы штрафа.

В другом деле Уполномоченному удалось добиться прекращения дела об административном правонарушении в отношении субъекта предпринимательской деятельности в суде первой инстанции. Индивидуальный предприниматель, обратившийся к бизнес-омбудсмену за помощью, пояснил, что сотрудниками полиции был составлен протокол об административном правонарушении по части 1 статьи 8.2 КоАП РФ («Несоблюдение требований в области охраны окружающей среды при

обращении с отходами производства и потребления») в связи с отсутствием заключенного с региональным оператором договора на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами (далее – ТКО). Заявитель уточнил, что не заключил договор с региональным оператором, считая, что его деятельность не предполагает вид и объем мусора, утилизация которого требовала бы особого порядка. Однако от договорных обязательств не отказывается, уже начал сбор необходимых документов и готов оплатить задолженность за период осуществления деятельности.

Уполномоченный, ознакомившись с материалами дела и нормативными правовыми актами, регламентирующими порядок обращения с отходами, сделал вывод, что в соответствии с пунктом 8(18) Правил обращения с твердыми коммунальными отходами, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 12.11.2016 № 1156, до дня заключения договора на оказание услуг по обращению с ТКО услуга по обращению с ТКО оказывается региональным оператором в соответствии с условиями типового договора и соглашением и подлежит оплате потребителем в соответствии с условиями типового договора по цене, равной утвержденному в установленном порядке единому тарифу на услугу регионального оператора. Таким образом, поскольку предприниматель заявку региональному оператору на заключение договора на оказание услуг по обращению с ТКО не направлял, то между ним и региональным оператором считается заключенным договор на оказание услуг по обращению с ТКО на условиях типового договора, соответствующие услуги по обращению с ТКО оказываются региональным оператором. Следовательно, нарушений требований в области охраны окружающей среды при сборе, накоплении, транспортировании, обработке, утилизации или обезвреживании отходов производства и потреблений, образующих объективную сторону административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 8.2 КоАП РФ, выразившегося в факте отсутствия договора с региональным оператором на оказание услуг по обращению ТКО, предпринимателем допущено не было. Указанная позиция отражена также в пункте 49 Обзора судебной практики по делам, связанным с обращением с твердыми коммунальными отходами, утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ 13.12.2023.

Исследовав и оценив представленные материалы, суд прекратил производство по делу в связи с отсутствием состава административного правонарушения, подтвердив обоснованность позиции Уполномоченного, участвовавшего в деле в качестве защитника предпринимателя.

В тех случаях, когда Уполномоченный и сотрудники Аппарата в силу территориальной удаленности не имеют возможности непосредственно участвовать в судебных заседаниях по делам о привлечении предпринимателей к административной ответственности, заявителям оказывается консультативная юридическая помощь, а также помочь в подготовке необходимых процессуальных документов и сборе доказательств.

Так, к Уполномоченному обратился индивидуальный предприниматель из Александровского района Томской области в связи с составлением в отношении него

сотрудниками транспортной полиции протокола об административном правонарушении по части 2 статьи 8.37 КоАП РФ («Нарушение правил охоты, правил, регламентирующих рыболовство и другие виды пользования объектами животного мира») по факту добычи (вылова) водных биоресурсов фитилем, не имея при себе документов (разрешения, промыслового журнала). За указанное нарушение Колпашевским отделом государственного контроля, надзора и охраны водных биоресурсов и среды их обитания предприниматель был привлечен к административной ответственности, назначен административный штраф в размере 20 000 рублей.

Ознакомившись с представленными документами, Уполномоченный, полагая, что имеются основания для прекращения административного производства по делу, оказал предпринимателю помочь в подготовке жалобы на постановление о привлечении к административной ответственности. Рассмотрение указанного дела осуществлялось более года разными судебными инстанциями. Весь период взаимодействия предпринимателя с рыбинспекторами и участия в судебных процессах проходил при юридическом сопровождении помощника-юриста Уполномоченного, который оказывал помочь в подготовке проектов документов и консультировал заявителя на всех этапах рассмотрения дела. Приезжать в Томск предпринимателю из отдаленного района области не понадобилось, юридическая помощь осуществлялась оперативно дистанционно, а необходимые документы направлялись в электронном виде.

В отношении предпринимателя трижды выносились постановления о привлечении к административной ответственности и дважды вышестоящими инстанциями данные постановления отменялись и дело направлялось на новое рассмотрение. В итоге Александровским районным судом Томской области производство по делу было прекращено в связи с недоказанностью обстоятельств, на основании которых вынесено постановление по делу об административном правонарушении.

Стоит отметить, что в тех случаях, когда вина предпринимателя очевидна во вменяемом ему правонарушении, но при этом размер возможного административного наказания, предусмотренный санкцией статьи, явно несоразмерен совершенному правонарушению, Уполномоченный оказывает предпринимателю помочь, направленную на минимизацию наказания.

Так, к бизнес-омбудсмену обратился представитель организации с просьбой выступить в качестве защитника при рассмотрении 19 дел об административных правонарушениях по части 1 статьи 15.25 КоАП РФ («Нарушение валютного законодательства Российской Федерации и актов органов валютного регулирования») Управлением ФНС России по Томской области. Нарушение выразилось в выплате работникам общества, являющимся иностранными гражданами, заработной платы наличными денежными средствами через кассу общества, что противоречит положениям части 2 статьи 14 Федерального закона от 10.12.2003 № 173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле». Юридическому лицу грозил административный штраф в размере около 800 000 рублей. В связи с наличием в

действиях общества вменяемых нарушений Уполномоченный, вступивший в дело в качестве защитника, просил налоговый орган объединить все административные дела в одно производство, поскольку правонарушения были выявлены при проведении одного контрольного мероприятия, ответственность за их совершение предусмотрена одной и той же статьей, а также назначить минимально возможное наказание с учетом сложного материального положения общества и наличия смягчающих обстоятельств.

Налоговый орган объединил все дела в одно производство и, применив положения части 3.2 статьи 4.1 КоАП РФ, назначил наказание в размере менее минимального размера административного штрафа, что позволило снизить сумму санкции в 4 раза.

Во всех случаях обращения к Уполномоченному по делам об административных правонарушениях сотрудниками Аппарата заявителям оказывается комплексная юридическая помощь, включающая консультирование, выработку позиции по делу, помочь в подготовке документов для предоставления в суд или в орган, рассматривающий дело.

Однако, в ситуациях, когда в действиях лица, привлекаемого к административной ответственности, с очевидностью усматривается состав административного правонарушения, Уполномоченным даются разъяснения об обязательных требованиях, которые субъектом предпринимательской деятельности были нарушены, а также о мерах, которые необходимо принять для недопущения подобных нарушений в будущем. Этому способствуют и разработанные бизнес-омбудсменом совместно с органами контроля (надзора) инструкции для бизнеса, размещенные на официальном сайте Уполномоченного.

Так, к Уполномоченному обратился индивидуальный предприниматель из Парабельского района, в отношении которого сотрудниками полиции был составлен протокол об административном правонарушении по части 3 статьи 14.16 КоАП РФ – за нарушение особых требований и правил розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции. В ходе рассмотрения обращения было установлено, что сотрудники заявителя в заведении общественного питания осуществили реализацию алкогольной продукции в ночное время в закрытой таре, что прямо противоречит положениям части 4 статьи 16 Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции». За указанное нарушение предприниматель был привлечен судом к административной ответственности, назначен административный штраф в размере 20 000 рублей.

В целях недопущения совершения подобных нарушений в будущем Уполномоченный дополнительно разъяснил предпринимателю требования законодательства об особенностях реализации алкогольной продукции в заведениях общественного питания. Кроме того, Уполномоченный обратил внимание на разработанные ранее совместно с Департаментом лицензирования и регионального государственного контроля Томской области методические рекомендации по соблюдению законодательства о розничной продаже алкогольной продукции, в том

числе о действующих запретах и ограничениях в данной сфере. В указанных инструкциях, в том числе, даны подробные разъяснения о способах соблюдения указанных требований организациями и индивидуальными предпринимателями в отношении своих сотрудников.

Стоит отметить, что данные инструкции были также использованы в работе органов государственной власти других субъектов Российской Федерации в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции в целях профилактики нарушения обязательных требований при реализации алкогольной продукции.

Приведенные примеры оказания Уполномоченным помощи субъектам предпринимательской деятельности по делам об административных правонарушениях и количество обращений данной категории показывают значимость для бизнеса указанного направления работы бизнес-омбудсмена и необходимость продолжения ее реализации в целях снижения административного давления на субъектов предпринимательской деятельности и повышения их правовой грамотности.

## 2.2.4. Земельные и имущественные правоотношения

Анализ обращений, поступивших Уполномоченному в 2023 году от субъектов предпринимательской деятельности, демонстрирует стабильно высокое количество жалоб на действия (бездействие) должностных лиц органов государственной власти и местного самоуправления в сфере земельных и имущественных отношений – обращения в данной сфере составили 12,5% от общего числа рассмотренных Уполномоченным устных и письменных жалоб.

Как и в предыдущие годы, основные затруднения во взаимоотношениях с органами власти возникают у субъектов предпринимательской деятельности в следующих направлениях:

- исполнение договоров аренды нежилых помещений, продление их действия;
- предоставление в собственность или аренду объектов недвижимости или земельных участков;
- определение вида фактического использования имущества для целей налогообложения и кадастровой стоимости объектов недвижимости;
- вопросы, связанные с размещением и эксплуатацией нестационарных торговых объектов.

Проблемой в данной сфере нередко является формальный подход органов местного самоуправления к осуществлению своих полномочий. Однако, в отдельных случаях, несмотря на нежелание органов власти в досудебном порядке улаживать конфликтные ситуации, при участии Уполномоченного все же удавалось восстановить права предпринимателей без обращения в суд.

Так, к Уполномоченному обратилась организация из Колпашевского района в связи с полученным от местной администрации отказом в заключении на новый срок

договора аренды муниципального имущества. В ходе рассмотрения обращения установлено, что обществу с 2018 года на 5 лет на основании договора аренды в пользование предоставлено муниципальное имущество. Весной 2023 года, в связи с предстоящим окончанием действия договора заявитель обратился в администрацию с заявлением о заключении договора аренды на новый срок без торгов в соответствии со статьей 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Федеральный закон № 135-ФЗ). Однако, орган местного самоуправления, ссылаясь на пункт 9 статьи 17.1 Федерального закона № 135-ФЗ, уведомил общество о невозможности заключения договора аренды без торгов в связи с неисполнением арендатором в период с 2019 по 2021 годы обязанностей по внесению арендной платы в установленные договором аренды сроки.

В целях оказания содействия заявителю в защите его прав Уполномоченный провел переговоры с представителями органа местного самоуправления, в ходе которых было разъяснено, что содержащееся в ответе администрации основание отказа в заключении договора аренды на новый срок не предусмотрено пунктом 10 статьи 17.1 Федерального закона № 135-ФЗ – допущенные в период действия договора аренды просрочки внесения арендной платы не являются основанием для отказа в реализации права субъекта малого и среднего предпринимательства на заключение на новый срок договора аренды муниципального имущества без торгов.

В результате Уполномоченному удалось во внесудебном порядке урегулировать возникшие разногласия - с обществом, в соответствии с положениями федерального законодательства, был заключен договор аренды муниципального имущества на новый срок без проведения торгов.

Серьезной проблемой в сфере имущественно-земельных отношений, препятствующей осуществлению предпринимательской и инвестиционной деятельности, является некачественное осуществление органами местного самоуправления муниципальных функций и оказание муниципальных услуг, ведущее к затягиванию соответствующих процедур или необоснованному отказу в их предоставлении.

Так, второй год в производстве Уполномоченного находится обращение индивидуального предпринимателя в связи с отказом администрации Города Томска в заключении соглашения о перераспределении земельных участков. Согласно обращению и представленным документам, заявителю на праве собственности принадлежат земельные участки в одном из районов города Томска, используемые им для размещения объектов недвижимости. В октябре 2021 года он направил заявление в администрацию Города Томска о перераспределении земель, распоряжение которыми осуществляют орган местного самоуправления, и земельных участков, находящихся в частной собственности, согласно проекту межевания территорий, утвержденному постановлением администрации Города Томска от 30.12.2016 № 1417-з «Об утверждении проекта планировки и проекта межевания территории, ограниченной развязкой «ул. Балтийская – пр. Академический», пр. Академический, ул.

Королева, ул. Вавилова, СТ «Кедр», естественным рубежом (рельеф), ул. Урманская, пер. Ново-Карьерный, СТ «Мотор», р. Ушайка, железной дорогой в г. Томске» (далее – Постановление № 1417-з). Лишь через 9 месяцев после получения заявления, с нарушением пункта 8 статьи 39.29 ЗК РФ, устанавливающего тридцатидневный срок на подготовку ответа, администрация Города Томска сообщила индивидуальному предпринимателю об отказе в заключении соглашения на том основании, что перераспределение испрашивается для иных целей, для которых документация по проекту планировки территории не предусматривает перераспределение исходного земельного участка, а также поскольку заявление о перераспределении земель не соответствует случаям, перечисленным законом.

Полагая, что ответ администрации города является незаконным, индивидуальный предприниматель обжаловал его в Арбитражном суде Томской области. Уполномоченный вступил в дело в качестве третьего лица на стороне заявителя, поддержав его доводы. В частности, бизнес-омбудсмен отметил, что в ответе администрации Города Томска сделан необоснованный и не подтвержденный документально вывод, что основание, указанное предпринимателем в заявлении о перераспределении, не соответствует ни одному из случаев, указанных в пункте 1 статьи 39.28 ЗК РФ. Кроме того, целью перераспределения земель в рассматриваемом случае является исключение вклинивания, вкрапливания, изломанности границ, чересполосицы, что прямо предусмотрено как положениями ЗК РФ, так и Постановлением № 1417-з. В то же время, согласно сведениям Публичной кадастровой карты, образование самостоятельных земельных участков из неразграниченных земель, планируемых к перераспределению, с земельными участками, принадлежащими заявителю, не будет способствовать рациональному использованию земель, поскольку может привести к вклиниванию, вкрапливанию, изломанности границ, чересполосице, невозможности размещения объектов недвижимости, что прямо противоречит пункту 6 статьи 11.9 ЗК РФ.

Для получения ответов на вопросы, возникшие в ходе рассмотрения дела, была назначена судебная экспертиза. Экспертным заключением подтверждено наличие такого недостатка земель, как чересполосица, который можно устраниТЬ при образовании исследуемых земель согласно документации по планировке территории, утвержденной Постановлением № 1417-з.

Однако, представители администрации, полагая, что для установления истины по делу требуется получить ответы экспертов на ряд новых вопросов, ходатайствовали о назначении дополнительной судебной экспертизы. На дату написания настоящего доклада проведение дополнительной экспертизы не завершено.

Между тем, значительное нарушение администрацией Города Томска срока рассмотрения заявления индивидуального предпринимателя о заключении соглашения о перераспределении земельных участков, отказ в предоставлении муниципальной услуги, создавший дополнительные административные барьеры, затягивание судебного спора, препятствуют осуществлению инвестиционной деятельности и лишают местный бюджет возможности получения денежных средств

от выкупа спорных земель и дальнейшей уплаты налогов. В целом же описанные действия органа местного самоуправления негативно отражаются на инвестиционной привлекательности региона.

В течение отчетного периода предприниматели неоднократно обращались к Уполномоченному с просьбой разъяснить основания включения (исключения) объектов недвижимости в перечень объектов, подлежащих налогообложению от кадастровой стоимости. Дело в том, что в соответствии с налоговым законодательством субъекты предпринимательской деятельности, применяющие специальные налоговые режимы и использующие принадлежащие им объекты недвижимости для осуществления предпринимательской деятельности, имеют право на получение льготы по уплате налога на имущество, которое не включено в данный перечень, то есть не соответствует признакам, определенным статьей 378.2 НК РФ.

В соответствии с Порядком определения вида фактического использования объектов недвижимого имущества для целей налогообложения, утвержденным постановлением Администрации Томской области от 03.12.2014 № 454а, Департамент по управлению государственной собственностью Томской области определяет перечень таких объектов, включающий в себя как объекты, в отношении которых проведены мероприятия по определению вида фактического использования, так и те объекты, в отношении которых такие мероприятия не проводились.

На практике возникают ситуации, когда объект недвижимости в течение налогового периода утрачивает признаки, которые являлись основанием для его включения в перечень: меняется целевое назначение самого объекта, в том числе прекращение эксплуатации, изменение вида разрешенного использования земельного участка и т.д. В таком случае собственник объекта вправе инициировать процедуру повторного обследования объекта для его исключения из перечня, что в дальнейшем может послужить основанием для получения налоговой льготы.

Так, к Уполномоченному обратился индивидуальный предприниматель, осуществляющий деятельность по сдаче принадлежащих ему объектов недвижимости в аренду, с жалобой на высокие налоги, в результате которых его деятельность становится нерентабельной. При изучении представленных им документов было установлено, что несколько объектов недвижимости, включенных в перечень объектов для целей налогообложения от кадастровой стоимости, перестали соответствовать признакам, установленным статьей 378.2 НК РФ, по фактическим основаниям: изменился вид их использования. Предпринимателю были даны разъяснения о механизме исключения данных объектов из перечня. В течение незначительного времени указанная процедура была реализована заявителем, что позволило ему воспользоваться установленным пунктом 3 статьи 346.11 НК РФ освобождением от уплаты налога на имущество физических лиц.

Вопросы, связанные с размещением и эксплуатацией нестационарных торговых объектов, занимают значительную долю обращений предпринимателей к Уполномоченному в сфере имущественно-земельных отношений.

Торговля в нестационарном формате для многих розничных продавцов является наиболее удобным и финансово доступным способом вхождения в бизнес, дающим возможность выживания в условиях конкуренции с сетевыми ритейлерами. Кроме того, небольшие местные производители (хлебобулочные изделия, напитки, фермерская продукция) могут обеспечить сбыт своей продукции преимущественно через нестационарные торговые объекты, так как зачастую условия доступа в сетевые супермаркеты для них труднореализуемы.

При этом осуществление нестационарной торговой деятельности является проблемной сферой для малого бизнеса Томской области, что вызвано, в первую очередь, недостаточным правовым регулированием данной сферы на федеральном уровне.

Общие положения, касающиеся особенностей размещения нестационарных торговых объектов, содержатся лишь в нескольких статьях Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации». Региональные власти наделены правом определять порядки разработки и утверждения органами местного самоуправления схем размещения нестационарных торговых объектов. В Томской области такой порядок определен постановлением Администрации Томской области от 09.07.2010 № 135а. Основные вопросы, связанные с порядком выдачи разрешений на размещение нестационарных торговых объектов, регламентируются муниципальными нормативными правовыми актами, определяющими условия договоров на размещение нестационарных торговых объектов, процедуру формирования схем нестационарных торговых объектов, иные вопросы.

Такая ситуация приводит к тому, что муниципалитеты, действуя в рамках законодательства, издают нормативные правые акты в данной сфере, не учитывающие интересы субъектов предпринимательской деятельности, что нередко приводит к негативным последствиям для бизнеса.

Например, в ЗАТО Северск заключение договоров на размещение нестационарных торговых объектов (далее – НТО) осуществляется на основании Порядка рассмотрения обращений физических и юридических лиц о заключении договоров на размещение нестационарных торговых объектов на землях и земельных участках, расположенных на территории городского округа ЗАТО Северск Томской области, утвержденного постановлением Администрации ЗАТО Северск от 10.10.2018 № 1855. Положениями указанного муниципального нормативного правового акта предусмотрено, что продление договора на размещение НТО без торгов с пользователем земельного участка возможно только в случае, если после публикации извещения о намерении о заключении договора не поступило ни одного заявления от третьих лиц о намерении заключить такой договор. Если же заявления поступили, то заключение договора на размещение НТО возможно только по результатам аукциона. Однако для его

организации и проведения предыдущий пользователь земли должен демонтировать расположенный на испрашиваемом земельном участке НТО и привести земельный участок в первоначальное состояние, пригодное для дальнейшего использования. Аналогичная ситуация возникает в случае, если предприниматель заблаговременно (в период действия договора на размещение НТО) не обратился в орган местного самоуправления для заключения договора на новый срок. Поскольку действие договора прекращено, для организации торгов на заключение нового договора он должен освободить земельный участок от своего киоска. В результате образуются дополнительные затраты на демонтаж НТО, которые представляются излишними в случае заключения нового договора с прежним владельцем.

Именно в такой ситуации оказался обратившийся за помощью к Уполномоченному индивидуальный предприниматель из г. Северска, перед которым возникла проблема переноса своего киоска на другое место на период проведения аукциона, поскольку он, в силу ряда причин, в период действия договора на размещение НТО не обратился в орган местного самоуправления с заявлением о заключении договора на новый срок. В рассматриваемой ситуации, в связи с особенностями муниципального нормативного правового акта, возможность сохранения НТО на земельном участке Уполномоченным не усматривалась.

Для города Томска серьезной проблемой в сфере размещения НТО является процедура включения в схему размещения НТО новых территорий, поскольку необходимо не только найти участок земли, свободный от коммуникаций, но и согласовать будущее расположение киоска с коммунальными и дорожными службами, иными заинтересованными структурами. Кроме того, в период действия договора на размещение НТО на земельном участке орган местного самоуправления может принять решение об исключении места размещения киоска из схемы.

Так, к Уполномоченному обратился индивидуальный предприниматель, которому администрация одного из районов города Томска отказалась в пролонгации договора на размещение НТО в связи с нецелесообразностью его размещения, поскольку он расположен в пределах охранных зон бытовой канализации, кабелей и сетей связи, непосредственно под объектом расположены колодец телефонной линии связи и канализационная линия. В пределах охранной зоны – колодец канализации.

Ознакомившись с представленными предпринимателем документами, Уполномоченный не согласился с позицией администрации района и направил заключение о нарушении прав и законных интересов субъекта предпринимательской деятельности, предложив выявленные нарушения устраниить. В частности, бизнес-омбудсмен отметил, что в настоящее время процедура продления договоров на размещение НТО регламентируется постановлением Правительства РФ от 12.03.2022 № 353 «Об особенностях разрешительной деятельности в Российской Федерации в 2022 и 2023 годах» (далее - Постановление № 353, и постановлением Администрации Томской области от 31.08.2022 № 374а «О разрешительных режимах в сфере торговли на территории Томской области» (далее – Постановление № 374а), которым утвержден Порядок продления без проведения торгов срока действия договоров на размещение

нестационарных торговых объектов и объектов для осуществления развозной торговли, включая договоры аренды для размещения указанных объектов на земельных участках, в зданиях, строениях, сооружениях, находящихся в государственной собственности или муниципальной собственности, сроки действия которых истекают со дня вступления в силу постановления Правительства Российской Федерации от 12.03.2022 № 353 «Об особенностях разрешительной деятельности в Российской Федерации в 2022 году» по 31 декабря 2026 года» (далее – Порядок). Согласно пункту 1 Постановления № 374а, на три года без проведения торгов продлеваются договоры на размещение нестационарных торговых объектов, сроки действия которых истекают со дня вступления в силу постановления Правительства № 353. В соответствии с пунктом 2 Порядка срок действия договоров на размещение НТО продлевается органом местного самоуправления, с которым владельцем НТО заключен договор на размещение НТО (далее - уполномоченный орган), на основании заявления владельца НТО. Исчерпывающий перечень оснований для принятия решения об отказе в продлении срока действия договора на размещение НТО содержится в пункте 6 Порядка.

Однако, согласно представленным индивидуальным предпринимателем документам, все требования Порядка, необходимые для пролонгации договора на размещение НТО без проведения торгов, им выполнены. Кроме того, у него также имелись согласование с ресурсоснабжающей организацией о размещении киоска по спорному адресу.

Администрация района признала правомерность позиции Уполномоченного и приняла решение о заключении дополнительного соглашения к договору на размещение НТО, продлив его на три года. Права предпринимателя были восстановлены в полном объеме.

В другой ситуации предприниматель столкнулся с нежеланием администрации поселения заключить с ним договор на размещение НТО (лотка) на краткосрочный период для торговли сезонным товаром. Согласно пояснениям заявителя, сотрудники органа местного самоуправления по формальным основаниям - в связи с неточным указанием в заявлении адреса торговли - отказали ему в согласовании размещения лотка на 5 дней. Однако, фактически отказ был связан с отсутствием, по мнению представителей органа местной власти, свободного места на указанном предпринимателем земельном участке.

В целях восстановления прав предпринимателя Уполномоченный провел переговоры с сотрудниками администрации поселения. Он отметил, что схема размещения НТО предусматривала возможность свободного размещения на испрашиваемой заявителем территории его объекта торговли, без создания неудобств населению и другим участникам торговли. В результате предпринимателем было получено разрешение на размещение своего НТО, что позволило осуществить деятельность в планируемый им период.

Другой проблемой владельцев НТО является несовершенство нормативных правовых актов в сфере торговой деятельности, которое приводит к неверному толкованию со стороны субъектов малого и среднего бизнеса в применении той или иной нормы. Так, в соответствии с действующим законодательством, за лицом, разместившим НТО на земельном участке, сохраняется обязанность по внесению платы за пользование землей до момента возврата земли собственнику по акту приема-передачи, независимо от демонтажа и вывоза торгового павильона с земельного участка. Однако владельцы НТО полагают, что, продолжая выплачивать плату за пользование землей, несмотря на полученное от администрации уведомление о расторжении договора, они пролонгировали указанный договор на длительный срок. В итоге такое «неверное толкование» приводит к судебным процессам, завершающимся не в пользу субъектов предпринимательской деятельности.

К примеру, к Уполномоченному обратился индивидуальный предприниматель в связи с требованием органа местного самоуправления освободить земельный участок и демонтировать НТО по причине расторжения договора. Уполномоченный разъяснил предпринимателю, что его ссылка на то, что им получаются и оплачиваются квитанции за пользование спорным земельным участком, свидетельствующие, по мнению предпринимателя, о продлении договора о размещении НТО на неопределенный срок и характеризующие договор как действующий, ошибочна, поскольку данный факт подтверждает лишь выставление администрацией счета за фактическое пользование участком, на котором до сих пор находится спорный объект в нарушение законодательства. В рассматриваемой ситуации, в целях поддержки субъекта малого предпринимательства в непростой экономической ситуации и необходимости соблюдения баланса интересов участников процесса, Уполномоченный предложил сторонам спора заключить мировое соглашение, условиями которого бизнесмену предоставлен значительный срок для самостоятельного демонтажа НТО.

Полагаем, что основная причина вышеназванной проблемы – это отсутствие достаточного правового регулирования заключения договоров на размещение НТО. На федеральном уровне лишь несколько статей Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» закрепляют общие положения, касающиеся особенностей размещения нестационарных торговых объектов. Региональной властью определяется порядок разработки и утверждения органами местного самоуправления схем размещения нестационарных торговых объектов. В Томской области такой порядок утвержден Постановлением Администрации Томской области от 09.07.2010 № 135а.

На территории города Томска порядок рассмотрения обращений физических и юридических лиц, имеющих намерение разместить нестационарные торговые объекты на соответствующих земельных участках, установлен постановлением администрации Города Томска от 20.07.2015 № 624. Данным постановлением определена и типовая форма договора на размещение НТО. Уполномоченным неоднократно отмечалось, что в целом положения утвержденной типовой формы договора нуждаются в корректировке как ставящие предпринимателей в невыгодные условия, изменить

которые субъект предпринимательской деятельности не имеет возможности. Так, право администрации требовать расторжения договора в одностороннем порядке в случае нарушения условий договора, без предоставления возможности устраниТЬ нарушения, ведет к тому, что субъект предпринимательской деятельности не заинтересован в развитии нестационарной торговли, инвестировании в указанную сферу деятельности, в благоустройство прилегающей территории, а также не способствует совершенствованию внешнего вида торговых объектов.

Постановление Администрации города Томска от 20.07.2015 № 624 также не содержит положений, определяющих действия администрации и владельца объекта в случае, если после заключения договора на размещение НТО выявляются обстоятельства, препятствующие (в отсутствие вины владельца объекта) продолжать размещение нестационарного объекта на предоставленном земельном участке. В том числе не решен вопрос с предоставлением компенсации понесенных убытков.

Таким образом, основные вопросы, связанные с размещением НТО, утверждением форм типовых договоров на размещение НТО, процедурой формирования схем НТО, разрешаются в муниципальных нормативных правовых актах. В свою очередь такая ситуация приводит к тому, что органы местного самоуправления издают нормативные правые акты в данной сфере, учитывающие интересы власти и ставящие субъектов предпринимательской деятельности в зависимые условия.

Полагаем, изменению ситуации может способствовать рассматриваемый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона № 522981-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (в части особенностей правового регулирования нестационарной и мобильной торговли). Законопроектом предусматривается введение на федеральном уровне единообразных подходов в части определения терминологии, основных принципов оформления права на размещение НТО, сроков размещения и из продления, установления платы за размещение, а также гарантий прав хозяйствующих субъектов на открытие, функционирование и развитие торгового бизнеса. В частности, уточняется понятие нестационарного торгового объекта, а также в отдельную категорию выделяются мобильные торговые объекты, устанавливается возможность осуществления торговой деятельности с использованием нестационарного или мобильного торгового объекта по заявителю принципу любым хозяйствующим субъектом в местах, признанных общедоступными для размещения торговых объектов; закрепляется срок размещения нестационарного торгового объекта или мобильного объекта, который не может составлять менее 5 лет; уточняются требования к схемам размещения нестационарных или мобильных торговых объектов и пр.

Кроме того, законопроектом предлагается закрепить принцип «меняется место – сохраняется бизнес», позволяющий гарантировать предоставление компенсационных мест и сохранение бизнеса, если место размещения НТО требуется для государственных или муниципальных нужд.

Полагаем, что принятие законопроекта будет способствовать развитию малого и среднего торгового предпринимательства в Российской Федерации в целом и в регионе в частности, а также защите прав и законных интересов бизнеса в данной сфере.

## 2.2.5. Обращения, связанные с получением мер государственной поддержки

Одной из важнейших проблем развития предпринимательской деятельности, в первую очередь, малого и среднего бизнеса, является недостаточность финансовой поддержки. Бизнес испытывает постоянную потребность в дополнительных ресурсах, как для поддержания существующих проектов в условиях непростой экономической ситуации, так и для возможности дальнейшего развития, открытия новых предприятий. Основными финансовыми источниками для субъектов предпринимательской деятельности являются собственные средства или привлеченный капитал: средства банков, государства или частных лиц, а также меры государственной поддержки, направленные как на непосредственную финансовую помощь, так и на снижение уровня финансового давления на бизнес.

Согласно сведениям Центрального банка России, по итогам 2023 года корпоративное кредитование выросло на 20,1% в сравнении с ростом на 14,3% в 2022 году. Общий объем портфеля достиг 73,8 трлн рублей<sup>7</sup>. По данным финансового маркетплейса «Сравни.ру», представители малого и среднего бизнеса оформили кредитов на 163 млрд рублей. Чаще всего заявки оформляли компании из сферы торговли (42%), строительства (27%), транспорта и услуг (по 10%), а также общепита (5%). В среднем они просили у банков 9,8 млн рублей. Средняя выданная сумма кредита для бизнеса составила 3,6 млн рублей, а доля одобрений – 30%<sup>8</sup>.

По оценке экспертов, столь бурный рост в корпоративном сегменте связан с несколькими факторами. В первую очередь это рост инвестиций в трансформацию экономики: чтобы наладить новые производственные цепочки и переориентировать бизнес на новые рынки, нужно не только время, но и деньги. Также российские компании замещали свои внешние обязательства и брали кредиты на финансирование сделок по покупке бизнеса у иностранцев, которые избавляются от активов в РФ на фоне санкций. Почти полтора триллиона рублей прироста портфеля обеспечили кредиты застройщикам в рамках проектного финансирования жилищного строительства.

Особенность 2023 года заключается в том, что бизнес брал много кредитов даже с высокими ставками. В декабре при ключевой ставке 16% корпоративное кредитование лишь немного замедлилось.

---

<sup>7</sup> [https://www.cbr.ru/Collection/Collection/File/47805/razv\\_bs\\_23\\_12.pdf](https://www.cbr.ru/Collection/Collection/File/47805/razv_bs_23_12.pdf)

<sup>8</sup> <https://www.sravni.ru/novost/2024/1/29/163-mlrd-rublej-kreditov-dlya-biznesa-finansovyj-marketplejs-sravni-podelilsya-itogami-napravleniya-msb-v-2023-godu/>

Вместе с тем, представленная статистика и практика показывает, что предпринимателям не всегда легко получить кредит на поддержку или развитие своего бизнеса. Условия кредитования малого бизнеса столь суровы, что до реального получения денег чаще всего не доходит: предприниматели просто не в силах удовлетворить все требования банков, поэтому получают отказ.

Анализ причин недоступности кредитных ресурсов для субъектов малого и среднего предпринимательства позволяет выделить 2 категории проблем:

- связанные с процессом получения кредита;
- связанные с условиями банков о получении кредитных ресурсов.

Проблемы первой группы возникают из-за незнания предпринимателями сущности происходящих в кредитной организации процессов, отсутствием прозрачных критериев и наличием субъективных факторов, на основании которых принимается положительное или отрицательное решение о выдаче кредита. Нередко представители бизнеса вынуждены исправлять действительные финансовые документы, предоставляемые в кредитные организации, под требуемые банками стандарты, вопреки реальной действительности. При этом у субъектов малого бизнеса в штате отсутствует постоянный финансовый консультант, который в короткие сроки мог бы подготовить необходимые для получения кредита документы, соответствующие всем требованиям кредитной организации и не противоречащие реальной хозяйственной ситуации. Кроме того, нередко обязательным условием получения кредита является предоставление поручительства или залог имеющегося в собственности заемщика имущества, которое оценивается банками ниже реальной стоимости.

Вторая группа проблем во многом объясняется текущей бизнес-моделью кредитных организаций, требующей постоянного увеличения количества банковских продуктов, приобретаемых одним клиентом. Так, получая кредит, предприниматель обязан заключить соглашения на приобретение у банка дополнительных сопутствующих продуктов: расчетный счет, по которому необходимо проводить обороты сверх необходимых для обслуживания кредита, открытие зарплатного проекта, эквайринг, получение премиальных карт и т.д. Отдельно субъекты предпринимательской деятельности отмечали непрозрачную систему ценообразования при получении указанных банковских услуг.

Со своей стороны, кредитные организации мотивируют отказы в предоставлении кредитных ресурсов субъектам малого и среднего предпринимательства следующими причинами:

- непрозрачность малого бизнеса;
- отсутствие качественно проработанного и готового бизнес-плана, достаточной грамотности в экономических и юридических вопросах у владельцев бизнеса;
- применение специальных налоговых режимов, не позволяющих проконтролировать обороты заявителя;
- отсутствие гарантии возврата ссуды в виде ликвидного залога;

- нестабильное финансовое положение и, как следствие, высокий риск невозврата кредита, особенно со стороны недавно зарегистрированных организаций и индивидуальных предпринимателей.

Указанные обстоятельства в совокупности с высокими банковскими процентными ставками существенно ограничивают круг потенциальных получателей кредитов среди субъектов малого и среднего предпринимательства и делают недоступной кредитную помошь для начинающего бизнеса. Кроме того, из обращений к Уполномоченному следует, что банки крайне неохотно предоставляют кредиты индивидуальным предпринимателям, в связи с чем последние в целях развития бизнеса вынуждены обращаться в кредитные организации за получением потребительского кредита как физические лица. С аналогичной ситуацией сталкиваются собственники новых организаций – «стартапов»: отсутствие данных о деятельности будущего клиента вынуждает банки анализировать показатели прошлых лет и риски данной деятельности в целом и в итоге предлагать кредитный продукт учредителю как физическому лицу.

Между тем, проблемы доступа к кредитованию субъектов малого и среднего бизнеса – это сложности не отдельных лиц, желающих развить свой бизнес, а задача, которую необходимо решать на государственном уровне. Именно данный сегмент бизнеса позволяет стабилизировать социальную и экономическую обстановку в государстве, вводить инновации и модернизировать сложившуюся систему в целом, обеспечивать импортозамещение и диверсификацию производства.

В 2023 году для поддержки бизнеса в период действия экономических санкций недружественных стран Центральный Банк России совместно с АО «Корпорация «МСП» реализовал несколько программ льготного кредитования для предпринимателей в рамках реализации национального проекта «Малое и среднее предпринимательство»:

- программа «1764» - запущена в 2019 году до 2024 года. Размер кредита: для микропредприятий – до 200 млн рублей, для малого бизнеса – до 500 млн рублей, для среднего – до 500 млн рублей на пополнение оборота и до 2 млрд рублей на инвестиции. Минимальный размер кредита – 500 тыс. рублей. Программой установлены конкретные цели, на которые можно получить льготные кредиты: на пополнение оборотных средств, на рефинансирование, на развитие предпринимательской деятельности, на инвестиционные цели (покупку оборудования или помещения, реконструкцию производства).

- программа «ПСК» - предусматривает возможность получить кредит до 200 млн рублей – для микропредприятий, до 500 млн рублей – для малых предприятий, до 2 млрд рублей – для средних предприятий. Средства, предоставляемые в рамках программы, могут быть направлены на покрытие капитальных затрат (не менее 70% совокупной величины инвестиционных кредитов) и текущих расходов, связанных с реализацией сопутствующих мероприятий (не более 30% совокупной величины инвестиционных кредитов);

- инвестиционный льготный кредит – предусматривает возможность получения кредита от 50 млн до 1 млрд рублей сроком до 10 лет на цели по закупке оборудования, капитальному ремонту производственных помещений или запуску новых производств.

Получателями данного кредита могут быть организации из приоритетных отраслей экономики Российской Федерации;

- «зонтичный» механизм поручительства – возможность получения кредита под поручительство АО «Корпорация МСП», покрывающего до 50% от суммы банковского кредита, при недостаточности или отсутствии собственного залогового обеспечения. Сумма одного поручительства может достигать 1 млрд рублей при сроке до 15 лет. «Зонтичный» механизм можно использовать при обеспечении по кредитам малого и среднего бизнеса на инвестиционные цели, для пополнения оборотных средств, развития предприятия или рефинансирования кредита.

Кроме того, действовала система региональной гарантайной поддержки, микрозаймов, предоставление грантов на различные цели.

Согласно сведениям, представленным Первым заместителем Председателя Правительства Российской Федерации А.Р. Белоусовым, около 100 000 субъектов малого и среднего бизнеса в 2023 году привлекли более 1,5 трлн рублей кредитов по национальному проекту «Малое и среднее предпринимательство»<sup>9</sup>. Таким образом, каждый 12-й предприниматель России получил правительственную поддержку по линии АО «Корпорация МСП». По программе «1764» в 2023 году было заключено 27 100 кредитных договоров на 638,5 млрд рублей, по программе «ПСК» было выдано 5 300 кредитов на сумму 199 млрд рублей, комбинированная программа получила финансирование для 817 проектов на общую сумму 92,8 млрд рублей. По «Зонтичному» поручительству АО «Корпорация МСП» в 2023 году заключено 16 200 кредитных договоров на 247 млрд рублей. Малым предпринимателям было выдано 27 400 микрозаймов на 54,04 млрд рублей, а поручительство при недостаточности залогового обеспечения привлекло 25 600 кредитных и заемных средств на 421,1 млрд рублей.

В Томской области, по данным Департамента по развитию инновационной и предпринимательской деятельности Томской области, также принимаются меры по планомерному увеличению финансирования за счет средств бюджетов всех уровней на развитие частного сектора экономики при одновременном сокращении бюджетных расходов в рыночных отраслях экономики. Так, в 2023 году увеличился объем финансирования по государственным программам, по которым предусмотрена реализация мероприятий, направленных на содействие развитию конкуренции и по государственным программам, реализация которых оказывает влияние на состояние конкуренции на территории Томской области. К примеру, за 2023 год Фонд Микрофинансирования Томской области и муниципальные микрофинансовые организации в Северске и Стрежевом одобрили 458 обращений и выдали более 260 млн рублей льготных микрозаймов. Гарантайный Фонд Томской области предоставил бизнесу 127 поручительств на сумму 820 млн рублей, под которые предприниматели получили банковские кредиты в размере 2,5 млрд рублей.

Также в регионе в отчетном периоде была продолжена реализация популярной меры поддержки для субъектов малого и среднего предпринимательства –

---

<sup>9</sup> <https://мойбизнес.рф/novosti/news/msp-v-2023-godu-poluchili-lgotnykh-kreditov-na-1-5-trln-rublej/>

предоставление грантов социальным предпринимателям и молодым предпринимателям до 25 лет на реализацию их проектов. По итогам проведения двух конкурсных отборов в 2023 году победителями признаны 30 предпринимателей (21 социальный и 9 молодых предпринимателей). Общий объем поддержки составил 14,1 млн рублей.

Вместе с тем, не все предприниматели, желающие получить указанную меру поддержки, были допущены до конкурсного отбора в связи с изменением регионального правового акта, регламентирующего порядок получения гранта.

Так, Уполномоченному поступило коллективное обращение от пяти социальных предпринимателей, чьи заявки на получение гранта в форме субсидии были отклонены. Согласно обращению и представленным документам, социальные предприниматели, включенные в Реестр социального предпринимательства Томской области, принимали участие в конкурсном отборе на получение гранта в форме субсидии, проведенном в соответствии с Порядком предоставления из областного бюджета грантов в форме субсидии субъектам малого и среднего предпринимательства, включенным в реестр социальных предпринимателей, и (или) субъектам малого и среднего предпринимательства, созданным физическими лицами в возрасте до 25 лет включительно, утвержденным постановлением Администрации Томской области от 03.09.2021 № 368а (далее – Порядок). Однако, в ходе конкурсного отбора их заявки были отклонены в связи с несоответствием требованиям, установленным в пункте 10 Порядка, и предоставлением недостоверной информации, что выразилось в неисполнении подпункта 14 пункта 10 Порядка: «14) участник отбора не должен соответствовать одному или нескольким признакам группы лиц в понимании статьи 9 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции». То есть при рассмотрении заявок было установлено, что заявители являлись одновременно учредителями или единоличными исполнительными органами нескольких юридических лиц или были зарегистрированы в качестве индивидуальных предпринимателей и учредителей юридических лиц, что толковалось, согласно подпункту 14 Порядка как «группа лиц».

Как было установлено Уполномоченным, указанное требование подпункта 14 Порядка было введено в 2023 году в соответствии с действующим законодательством, направлено на эффективность расходования бюджетных средств и сокращение фактов искусственного дробления бизнеса. Дело в том, что в ходе складывающейся практики по предоставлению грантовой поддержки возникали случаи, когда за получением статуса социального предприятия (гранта) обращались субъекты малого и среднего предпринимательства (в том числе вновь созданные), в которых руководителем (уполномоченным представителем), являлось одно и то же лицо. При этом указанное лицо одновременно являлось индивидуальным предпринимателем и(или) учредителем (участником, единственным акционером) юридического лица (лиц), которым ранее был присвоен статус социального предприятия, а также оказывались меры поддержки, в том числе в виде предоставления грантов в форме субсидии социальным предприятиям.

Вместе с тем, как следовало из поступивших Уполномоченному обращений, применение подпункта 14 пункта 10 Правил привело к тому, что в возможности участия в конкурсе на получение грантовой поддержки было отказано на законных основаниях лицам, являющимся учредителями или единоличными исполнительными органами нескольких организаций, которые ранее не получали меры государственной поддержки и не имели статус социального предприятия.

Поскольку в 2023 году проведение дополнительного отбора на предоставление гранта не представлялось возможным по причинам окончания финансового года и освоения доведенного объема бюджетных ассигнований, а повторное рассмотрение отклоненных заявок не предусмотрено Порядком, Уполномоченный направил разработчику Порядка предложения по уточнению в 2024 году его положений об основаниях отклонения заявок в связи с соответствием понятию «группа лиц». Предлагаемые изменения, по мнению бизнес-омбудсмена, позволят избежать неоднозначности толкования отдельных положений Порядка, а также защитить права и законные интересы добросовестных субъектов предпринимательской деятельности, являющихся социальными предприятиями, которые ранее не получали меры государственной поддержки.

Проблемы с получением и реализацией мер государственной поддержки возникали не только у субъектов предпринимательской деятельности, но также у самозанятых граждан. После внесения изменений в 2020 году в статью 14.1 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» государственная поддержка, предоставляемая только субъектам малого и среднего предпринимательства, стала доступна физическим лицам, применяющим специальный налоговый режим «налог на профессиональный доход». В результате самозанятые граждане получили доступ к финансовой поддержке (льготные микрозаймы и кредиты; гарантии и поручительства; региональные гранты и субсидии), имущественной (предоставление в пользование на правах аренды производственных и офисных площадей в помещениях (в том числе в бизнес-инкубаторах и коворкингах) или к компенсации по арендным платежам за пользование частными помещениями; обеспечение доступа к имуществу (в аренду или на иных правах) из числа объектов, включенных в перечни государственного или муниципального имущества), информационной (доступ к информационному порталу «Мой бизнес» и Цифровой платформе МСП.РФ), консультационной (консультационные услуги по вопросам финансового планирования, правового обеспечения, маркетингового сопровождения деятельности и бизнес-планирования), образовательной, поддержке, предоставляемой АО «Корпорация «МСП».

По данным Минэкономразвития России, количество самозанятых граждан, получивших поддержку за весь период действия эксперимента, по состоянию на июль 2023 года составило около 187,5 тысяч человек<sup>10</sup> или 43% от общего их количества.

---

<sup>10</sup>[https://www.economy.gov.ru/material/directions/nacionalnyy\\_proekt\\_maloe\\_i\\_srednee\\_predprinimatelstvo\\_i\\_poderzhka\\_individualnoy\\_predprinimatelskoy\\_initsiativy/poderzhka\\_samozanyatyh/](https://www.economy.gov.ru/material/directions/nacionalnyy_proekt_maloe_i_srednee_predprinimatelstvo_i_poderzhka_individualnoy_predprinimatelskoy_initsiativy/poderzhka_samozanyatyh/)

Как показывает анализ обращений к Уполномоченному, наиболее востребованными видами финансовой поддержки самозанятых граждан являются субсидии, предоставляемые органами социальной защиты населения в рамках социальных контрактов, и единовременная социальная помощь безработным гражданам для реализации бизнес-проектов в статусе самозанятых, операторами которой являются центры занятости населения. Оба вида поддержки являются безвозмездной государственной помощью (субсидией), предоставляемой за счет средств бюджета гражданам, планирующим справиться со сложной жизненной ситуацией посредством открытия своего дела, и требующей соблюдения минимальных условий их получения. Между тем, обращавшиеся к бизнес-омбудсмену заявители указывали на определенные сложности, возникающие при заключении социальных контрактов с органами социальной защиты населения.

В соответствии с Законом Томской области от 02.03.2020 № 1-03 «О государственной социальной помощи в Томской области» и приказом Департамента социальной защиты населения Томской области от 03.03.2021 № 7 «Об утверждении Порядка оказания государственной социальной помощи в Томской области» социальные контракты являются одной из форм государственной финансовой поддержки малоимущих граждан для преодоления трудной жизненной ситуации, посредством осуществления предпринимательской деятельности, в том числе, в статусе самозанятого. Гражданам, заключающим социальные контракты, предоставляется безвозмездная субсидия в размере 350 000 рублей, которую можно использовать на ведение предпринимательской деятельности, в том числе закупку оборудования, создание и оснащение дополнительных рабочих мест. Востребованность указанной меры поддержки подтверждается тем, что в 2023 году в Томской области было заключено 520 социальных контракта на сумму более 177 млн рублей в целях открытия собственного дела.

Между тем, лица, планирующие заключить социальные контракты, а также субъекты предпринимательской деятельности и центры поддержки бизнеса, оказывающие содействие гражданам в заключении и исполнении таких контрактов, обращали внимание на неоднозначность толкования юридических норм в некоторых вопросах, связанных с социальными контрактами. В частности, у отдельных заявителей возникали разногласия с органами социальной защиты при подтверждении уровня дохода для признания малоимущим, обосновании мероприятий, указанных в бизнес-планах, а также видов расходов, подлежащих возмещению за счет средств субсидии.

В течение 2023 года Уполномоченному поступило несколько обращений от лиц, которым органами социальной защиты районов Томской области и города Томска было отказано в заключении социальных контрактов. Анализ поступивших обращений позволил сделать вывод, что нередко комиссии при органах социальной защиты, рассматривающие заявки на получение мер государственной поддержки, принимают решение об отказе в заключении социального контракта по субъективным причинам, в отсутствие предусмотренных законодательством правовых оснований.

Например, к Уполномоченному обратилась самозанятая в связи с полученным от ОГКУ «Центр социальной поддержки населения Октябрьского района г. Томска» отказом в заключении социального контракта. Согласно представленным документам, основанием отказа стало наличие недостатков в бизнес-плане: развитая конкуренция в рассматриваемой сфере деятельности, что может затруднить выход на рынок, завышенный объем потока клиентов, недостаточный опыт работы заявителя для самостоятельной реализации проекта. Полагая, что отказ в заключении социального контракта является незаконным и противоречит положениям Порядка оказания государственной социальной помощи в Томской области, утвержденного приказом Департамента социальной защиты населения Томской области от 03.03.2021 № 7 (далее – Порядок), Уполномоченный направил органу социальной защиты населения письмо с предложением устраниТЬ выявленные нарушения. Бизнес-омбудсмен отметил, что исчерпывающий перечень оснований для отказа в заключении социального контракта содержится в пункте 26 Порядка и включает: отсутствие оснований, дающих право на получение государственной социальной помощи; несоответствие заполненных заявителем документов требованиям, установленным пунктом 17 Порядка; основание, установленное статьей 9 Федерального закона от 17.07.1999 № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи»; отказ от заключения социального контракта; получение ранее малоимущей многодетной семьей государственной социальной помощи для ведения личного подсобного хозяйства на одни и те же мероприятия; получение заявителем выплаты, установленной в соответствии с Законом Томской области от 8.10.2014 № 130-03 «Об оказании материальной помощи в Томской области»; наличие в отношении заявителя по мероприятию, указанному в подпункте 2) пункта 3 Порядка, принудительного исполнения судебных актов, актов других органов и должностных лиц судебными приставами-исполнителями структурных подразделений Федеральной службы судебных приставов и судебных приставов-исполнителей структурных подразделений территориальных органов Федеральной службы судебных приставов; смерть заявителя. Таким образом, отказ заявителю в назначении социальной помощи на основании субъективной оценки представленного бизнес-плана является недопустимым, исходя из гарантированности государством такого вида социальной помощи.

Поскольку в досудебном порядке вопрос урегулирован не был, а также в связи с отсутствием у Уполномоченного правовых оснований обращаться в интересах самозанятых в суды для обжалования незаконных действий (бездействия) органов власти и обладающих властными полномочиями органов, заявителю было рекомендовано обратиться в суд. Октябрьский районный суд г. Томска, рассматривавший дело, подтвердил позицию бизнес-омбудсмена и признал незаконным отказ в государственной социальной помощи. С самозанятым был заключен социальный контракт, на основании которого предоставлена мера государственной поддержки в размере 350 000 на открытие собственного дела.

С аналогичной жалобой к Уполномоченному обратился самозанятый из Каргасокского района Томской области. При изучении представленных им для получения мер социальной поддержки документов сотрудниками органа социальной защиты сделан предварительный вывод об отсутствии оснований для заключения с ним социального контракта в связи с отсутствием необходимости в районе предлагаемого вида деятельности. Бизнес-омбудсмен провел переговоры с представителями органа социальной защиты, обосновав несоответствие законодательству их выводов со ссылкой на судебную практику. В результате с заявителем был заключен социальный контракт на реализацию его бизнес-проекта.

Кроме того, для разъяснения положений законодательства, регламентирующего порядок заключения социальных контрактов на сайте Уполномоченного и на официальной странице в социальной сети «Вконтакте» размещены ответы на наиболее часто возникающие вопросы при заключении социальных контрактов, в том числе об основаниях для отказа в предоставлении указанной меры государственной поддержки.

Поскольку указанная форма поддержки остается востребованной среди самозанятых и индивидуальных предпринимателей, а также в связи с изменением законодательства, регламентирующего порядок получения государственной социальной помощи, в том числе на основании социального контракта, Уполномоченным в 2024 году планируется проведение, при участии заинтересованных органов, мероприятий по разъяснению отдельных положений законодательства в данной сфере и ответов на наиболее сложные вопросы.

## 2.2.6. Проблемы в сфере экологии

В 2023 году, как и годом ранее, Уполномоченному поступило большое количество обращений субъектов предпринимательской деятельности по вопросам природопользования и экологии, в первую очередь по вопросам, связанным с обращением с твердыми коммунальными отходами (далее – ТКО).

С 2019 года в Томской области, как по всей стране, реализуется «мусорная реформа» - программа по внедрению новой системы регулирования в области обращения с ТКО, направленной на создание инфраструктуры, которая призвана максимально сократить захоронение полезных фракций и перейти на их переработку и вторичное вовлечение в промышленное производство, а также на повышение экологической сознательности населения. Несмотря на то, что реформа длится уже пятый год, она проходит с определенными трудностями, вызванными новой системой договорных отношений, правил расчета за вывоз мусора, а также нормативами накопления ТКО. Данные изменения применяются со дня начала осуществления региональным оператором деятельности по обращению с ТКО в соответствии с соглашением об организации деятельности по обращению с ТКО, заключенным органом государственной власти субъекта РФ и региональным оператором.

В отдельных районах области проблемные вопросы взаимодействия собственников ТКО и региональных операторов удается снять благодаря конструктивной и гибкой позиции последних. Однако осуществляющий деятельность в Томске и Томском районе (седьмая территориальная зона) региональный оператор по обращению с ТКО – унитарное муниципальное предприятие «Спецавтохозяйство г. Томска» – занял жесткую позицию в отношении субъектов предпринимательской деятельности – собственников ТКО, исключающую какие-либо компромиссы в отношениях с потребителями, что вызывает жалобы бизнеса на действия указанного регионального оператора Уполномоченному.

В соответствии со статьей 24.7 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (далее – Федеральный закон № 89-ФЗ) региональный оператор заключает договоры на оказание услуг по обращению с ТКО с собственниками твердых коммунальных отходов. При этом установлена обязанность собственников ТКО заключить договор на оказание услуг по обращению с ТКО с региональным оператором. Типовая форма договора, заключаемого региональным оператором с потребителями услуги, утверждена постановлением Правительства РФ от 12.11.2016 № 1156 «Об обращении с твердыми коммунальными отходами и внесении изменения в постановление Правительства РФ от 25 августа 2008 г. № 641». Им же предусмотрено, что юридические лица и предприниматели должны в течение 15 дней с момента опубликования установленных тарифов на услугу по обращению с ТКО и текста типового договора направить региональному оператору заявку на заключение договора. В случае отсутствия заявки на 16-й день договор считается автоматически заключенным на условиях типового и подлежит оплате потребителем. Размер платы за коммунальную услугу рассчитывается, исходя из цены, определенной в пределах, ежегодно утверждаемых Департаментом тарифного регулирования Томской области для каждого регионального оператора тарифов, установленных в порядке, определенном Федеральным законом № 89-ФЗ.

В силу пунктов 5, 6 Правил коммерческого учета объема и (или) массы твердых коммунальных отходов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 03.06.2016 № 505 (далее – Правила), в целях осуществления расчетов с собственниками твердых коммунальных отходов коммерческий учет твердых коммунальных отходов осуществляется:

- исходя из нормативов накопления ТКО, выраженных в количественных показателях объема;
- исходя из количества и объема контейнеров для накопления ТКО, установленных в местах накопления ТКО.

Поскольку большинству предпринимателей выгоднее осуществлять расчеты за оказание услуг по обращению с ТКО не по нормативам, а за фактически вывезенные региональным оператором отходы, они обращались в УМП «Спецавтохозяйство г. Томска» с предложениями заключить с ними договоры, где расчет стоимости услуг произведен, исходя из объема и количества контейнеров. Однако региональный оператор отказывался заключать договоры на указанных условиях, ссылаясь на

отсутствие правовых оснований, поскольку, как отмечал в своих ответах региональный оператор, в соответствии с пунктом 8 Правил учет ТКО в соответствии с абзацем 3 подпункта «а» пункта 5 указанных Правил (то есть исходя из количества и объема контейнеров для накопления ТКО, установленных в местах накопления) осуществляется только в случае отсутствия доступа третьих лиц к мусорному контейнеру потребителя. В городе Томске в условиях ограниченной городской застройки обеспечить каждого предпринимателя местом для размещения отдельного контейнера не представляется возможным, в связи с чем региональный оператор предлагает заключать договоры оказания услуг по обращению с ТКО исходя из нормативов накопления ТКО, выраженных в количественных показателях объема, что существенно увеличивает стоимость услуг по обращению с ТКО для предпринимателя, который не готов платить за вывозимый «воздух».

К Уполномоченному в апреле 2023 года за помощью обратился директор юридического лица, осуществляющего деятельность по торговле спортивными товарами, в связи полученным от УМП «Спецавтохозяйство г. Томска» проектом договора оказания услуг по обращению с ТКО от 02.07.2019 и счетом на оплату указанных услуг в размере почти 900 000 рублей.

Заявитель пояснил, что не согласен с выставленной ему задолженностью, которая, несмотря на наличие контейнера для сбора отходов, рассчитана региональным оператором исходя из нормативов накопления ТКО. Площадь торгового объекта составляет 455,3 кв.м., а норматив накопления отходов для промтоварного магазина утвержден в размере 2,098 куб. м в год на 1 кв.м., что в совокупности образовало неподъемную для его бизнеса задолженность, которая не соответствует фактическому объему накапливаемого мусора.

После изучения представленных заявителем документов Уполномоченным был сделан вывод о правильности произведенного расчета исходя из действующих нормативов для рассматриваемого вида деятельности, тарифа и занимаемой предпринимателем площади за период с июля по сентябрь 2021 года, поскольку в дальнейшем обществу местной администрацией было согласовано место для размещения контейнера, что позволяло применять иной способ коммерческого учета – исходя из объекта и количества контейнеров.

При этом бизнес-омбудсмен отметил, что в соответствии со статьей 24.7 Федерального закона № 89-ФЗ собственники ТКО обязаны заключать с региональным оператором, в зоне деятельности которого образуются ТКО и находятся места их накопления, договоры на оказание услуг по обращению с ТКО с начала осуществления последним своей деятельности. При этом факт оказания региональным оператором услуг по обращению ТКО презюмируется, если потребителем не будет доказано обратное. Указанное положение законодательства подтверждено многочисленной судебной практикой, в том числе, сложившейся на территории Томской области.

При таких обстоятельствах, поскольку региональный оператор обратился в суд с исковым заявлением о взыскании с общества задолженности, Уполномоченный предложил директору юридического лица обратить внимание на указанные им

обстоятельства при формировании позиции по делу. В итоге стороны заключили мировое соглашение, утвержденное судом, согласно которому размер задолженности общества за оплату услуг по обращению с ТКО снижен в два раза, а также представлена рассрочка по уплате оставшейся части долга на 6 месяцев.

С другой сложностью столкнулись предприниматели из Каргасокского, Парабельского, Бакчарского, Кожевниковского и Шегарского районов, а также города Кедровый (вторая и четвертая зоны), где с 1 января 2023 года начал работу новый региональный оператор по обращению с ТКО из Омской области. Бизнесмены жаловались Уполномоченному на проблематичность своевременной коммуникации с региональным оператором ввиду сильной загруженности последнего и территориальной удаленностью, что затрудняло возможность оперативного заключения договоров по обращению с ТКО, согласования их условий, а также обмен необходимыми документами.

В частности, Уполномоченному поступило обращение предпринимателей из Шегарского района в связи со сложностями, возникшими при заключении договоров по обращению с ТКО с новым региональным оператором. В обращении отмечалось, что бизнесмены направили региональному оператору заявки о заключении договоров, как только им стало известно о начале работы нового регионального оператора, однако, проекты договоров получены не были.

В соответствии с Правилами обращения с твердыми коммунальными отходами, утвержденными постановлением Правительства РФ от 12.11.2016 № 1156 (далее – Правила № 1156), при поступлении заявки потребителя со всеми необходимыми сведениями и документами, предусмотренными пунктами 8(6) и 8(7) Правил № 1156, региональный оператор в течение 15 рабочих дней со дня получения заявки направляет ему 2 экземпляра, подписанного со своей стороны проекта договора на оказание услуг по обращению с ТКО, а потребитель в течение 15 рабочих дней со дня поступления 2 экземпляров проекта договора на оказание услуг по обращению с ТКО обязан их подписать и направить 1 экземпляр договора региональному оператору, либо направить мотивированный отказ от подписания указанного проекта договора с приложением к нему предложений о внесении изменений в такой проект в части, непротиворечащей законодательству Российской Федерации.

После вмешательства Уполномоченного заявителям были предоставлены договоры на оказание услуг по обращению с ТКО. Вместе с тем, способ коммерческого учета ТКО в большинстве полученных договоров осуществлялся исходя из нормативов накопления ТКО, выраженных в количественных показателях объема, а не исходя из количества и объема контейнеров. Причина применения региональным оператором указанного способа коммерческого учета ТКО связана с положениями Правил, согласно которым для применения второго способа коммерческого учета необходимо не только иметь в наличии мусоросборник, но и согласовать с местной властью место (площадку) размещения контейнера, что было сделано не всеми предпринимателями. Данная проблема оказалось актуальной для многих бизнесменов, осуществляющих деятельность во второй и четвертой территориальных зонах. В связи с чем

Уполномоченный направил заявителям необходимые разъяснения о порядке действий для возможности внесения изменений в договоры по обращению с ТКО в части применения коммерческого учета отходов исходя из объема и количества контейнеров для ТКО. Кроме того, бизнес-омбудсмен обратился в местные администрации с просьбой провести информационно-разъяснительную кампанию для широкого круга лиц по данному вопросу.

Стоит отметить, что наличие субъективных препятствий в своевременном заключении договоров по обращению с ТКО, отказ регионального оператора заключать договор по фактическому накоплению и необходимость платить за ТКО исходя из нормативов накопления ТКО, вызывает остро негативную реакцию бизнеса на действующие в регионе нормативы накопления ТКО, особенно для предпринимателей в сфере торговли.

Бизнесмены в своих обращениях Уполномоченному неоднократно отмечали, что установленные приказом Департамента природных ресурсов и охраны окружающей среды Томской области от 14.03.2019 № 41 (далее – Приказ № 41) нормативы накопления ТКО для предприятий торговли, исходя из площади торговых объектов (1,794 куб. м / год – для продовольственных магазинов; 2,098 куб. м / год – для промтоварных магазинов), являются самыми высокими в Сибирском Федеральном округе и не учитывают специфику отдельных видов торговой деятельности, образующееся количество ТКО от которых значительно ниже нормативного. Объем ТКО в предприятиях торговли определяется как произведение норматива накопления ТКО и общей площади помещений. Согласно Правилам подсчета общей, полезной и расчетной площадей, строительного объема, площади застройки, количества этажей, высоты общественного здания, являющихся Приложением А к «СП 118.13330.2022. Свод правил. Общественные здания и сооружения. СНиП 31-06-2009», утвержденному и введенному в действие Приказом Минстроя России от 19.05.2022 № 389/пр, общая площадь здания определяется как сумма площадей всех этажей (включая технический, мансардный, цокольный, подвальный и иные), а также эксплуатируемой кровли. В общую площадь здания включаются площади антресолей, галерей и балконов зрительных и других залов, веранд, наружных застекленных лоджий и галерей, а также переходов в другие здания, площади любых помещений (в том числе технические), независимо от высоты поверхности над ними. Вместе с тем ТКО образуются не на всех площадях здания и не во всех помещениях. Так же часть помещений может не использоваться и быть законсервирована. При этом полезная площадь здания определяется, как сумма площадей всех размещаемых в нем помещений, а также балконов и антресолей в залах, фойе и т.п., за исключением лестничных клеток, лифтовых шахт, внутренних открытых лестниц и пандусов, шахт и пространств для инженерных коммуникаций. Торговая площадь магазина (за исключением магазина-склада) определяется как сумма площадей торговых залов, помещений приема и выдачи заказов, зала киоска, площадей для оказания дополнительных услуг покупателям.

В связи с этим, расчет нормативов накопления ТКО для магазинов производился, исходя из общей площади здания (помещения), где в действительности ТКО не образуются.

Уполномоченный неоднократно обращался в Департамент природных ресурсов и охраны окружающей среды Томской области с предложениями по корректировке нормативов накопления ТКО, установленных для отдельных видов деятельности, отмечая, что в Томской области установлены одни из самых высоких нормативов в Сибирском Федеральном округе. Согласно пояснениям Департамента, еще в 2022 году на основании государственного контракта была начата работа по определению новых нормативов накопления ТКО, которые должны быть более справедливыми для субъектов предпринимательской деятельности, занятых в сфере торговли. Новые нормативы должны были применяться с 2023 года. Однако в связи с тем, что нормативы устанавливаются в связке с тарифами для региональных операторов на оказание услуг по обращению с ТКО, которые в Томской области утверждены до июня 2024 года, до указанного периода, в целях сохранения баланса интересов, вводить новые нормативы накопления ТКО не планируется.

## 2.2.7. Обращения, связанные с деятельностью правоохранительных органов

В 2023 году количество поступивших Уполномоченному обращений, связанных с деятельностью правоохранительных органов, составило 6,2% от общего количества жалоб. Данный показатель вырос по сравнению с предыдущим периодом на 2,1%.

Предприниматели, как и годом ранее, жаловались Уполномоченному на неэффективность доследственных проверок, неправомерные и неоднократные отказы в возбуждении уголовного дела, приостановление уголовного дела, на необоснованное уголовное преследование и привлечение к административной ответственности, на подмену гражданско-правовых отношений уголовно-правовыми, а также на избрание меры пресечения в виде заключения под стражу.

В целом обращения субъектов предпринимательской деятельности в указанной сфере можно разделить на следующие группы:

1. Отношения при реализации уголовно-процессуального законодательства.
2. Отношения по делам об административных правонарушениях.

1. **Первая группа обращений** связана с допускаемыми органами дознания и предварительного следствия нарушениями уголовно-процессуального законодательства, бездействием и волокитой при проведении проверок в порядке, предусмотренном статьями 144-145 УПК РФ, в также в ходе расследования уголовных дел, где субъекты предпринимательской деятельности являются участниками уголовного процесса (потерпевшими, подозреваемыми и т.д.) Нередко речь идет о необоснованном вынесении постановления об отказе в возбуждении уголовных дел по

заявлением о преступлениях или о приостановлении производства по делу. Неприемлемой является ситуация, когда, добившись возбуждения уголовного дела, субъект предпринимательской деятельности сталкивается с бездействием и волокитой по уголовным делам, необоснованными процессуальными решениями о приостановлении или прекращении уголовного дела.

Действующее законодательство не предоставляет Уполномоченному широкие возможности для защиты интересов субъектов предпринимательской деятельности по вопросам взаимодействия с правоохранительными органами. Поэтому помочь предпринимателям в данной сфере бизнес-омбудсменом оказывается в рамках инициирования контрольных (надзорных) механизмов прокуратуры Томской области или выражения правовой позиции по делу.

Так, к Уполномоченному обратилась организация, осуществляющая деятельность в г. Хабаровске, в связи с процессуальными нарушениями, допущенными следственными органами Томской области при проведении предварительного следствия. Как следовало из обращения, еще в 2017 году обществом в УМВД по Хабаровскому краю было подано заявление о преступлении по факту мошеннических действий при исполнении договора поставки угля, в результате которых заявителю причинен ущерб на сумму более 17 млн рублей. В течение нескольких лет заявление и материалы доследственной проверки передавались правоохранительными органами из одного региона России в другой. В результате в июле 2022 года следователем СО ОМВД России по Советскому району г. Томска было возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного частью 7 статьи 159 УК РФ, в отношении неустановленного лица. Однако, в декабре того же года предварительное следствие было приостановлено. Заявитель отмечал, что по делу не произведен ряд следственных действий, направленных на установление всех значимых для дела обстоятельств, в частности, не допрошены лица, обладающие информацией по делу, не произведена выемка доказательств, не назначена бухгалтерская экспертиза и т.д.

Полагая, что бездействием правоохранительных органов нарушаются права и законные интересы субъекта предпринимательской деятельности, Уполномоченный обратился в прокуратуру Томской области с просьбой провести проверку законности и обоснованности принятого решения о приостановлении предварительного следствия и достаточности принятых мер, направленных на расследование дела.

Из прокуратуры региона поступил ответ, согласно которому все поступившие от представителя организации ходатайства удовлетворены, решение о приостановлении предварительного расследования по уголовному делу отменено надзирающим прокурором в связи с его необоснованностью, неполнотой предварительного следствия. По факту выявленных нарушений уголовно-процессуального закона, допущенных при расследовании уголовного дела, в связи с необоснованной длительностью расследования начальнику УМВД России по Томской области внесено представление, которое рассмотрено и удовлетворено, в отношении должностных лиц, допустивших нарушения уголовно-процессуального законодательства, назначена служебная проверка. В расследовании уголовного дела началось проведение

следственных и иных процессуальных действий, направленных на установление всех значимых обстоятельств, лиц, виновных в совершении данного преступления.

Полагаем, что указанные выше действия и решения органов полиции ограничивают право потерпевших на защиту от преступлений и доступ к правосудию, закрепленные в статье 52 Конституции РФ, что, в свою очередь, формирует отрицательное отношение не только к системе правоохранительных органов, но и к правосудию в целом, создает ощущение несправедливости и безысходности. Процедуры обжалования процессуальных решений несовершены, повторяются многократно и зачастую не приводят к реальному восстановлению нарушенного права.

Стоит отметить, что Уполномоченному на действия правоохранительных органов чаще жалуются не предприниматели, по обращениям которых не принимаются необходимые процессуальные решения и допускается волокита, а бизнесмены, в отношении которых возбуждаются уголовные дела, проводятся следственные действия и избираются сюровые меры пресечения.

Уголовно-правовые риски в предпринимательской деятельности являются существенными для бизнеса: в результате уголовного преследования полностью или частично прекращается возможность осуществления деятельности, сотрудники лишаются работы, страдают деловая репутация и здоровье предпринимателей.

Как отметил Уполномоченный при Президенте РФ по защите прав предпринимателей, официальная статистика Генпрокуратуры и МВД России за первое полугодие 2023 года показывает существенный рост «экономических» преступлений по сравнению с тем же периодом 2022 года. В производстве за полугодие находилось на 15% больше уголовных дел, возбужденных за экономические преступления, нежели годом ранее, а количество вновь зарегистрированных уголовных дел оказалось на 21% больше, чем в первом полугодии 2022 года.

При взаимодействии предпринимателей с правоохранительными органами остро стоит проблема изъятия в ходе оперативно-розыскных или следственных мероприятий предметов и документов, задействованных в предпринимательской деятельности. Чаще всего при обысках изымают первичные бухгалтерские документы, компьютеры, электронные подписи, что практически блокирует возможность осуществления предпринимательской деятельности. В практике Уполномоченного была ситуация, когда у предпринимателя, проходившего свидетелем по уголовному делу, были изъяты оргтехника, телефон. Поскольку формально он сдал указанные вещи добровольно, надзорный орган не усмотрел в действиях следователя нарушения прав и законных интересов предпринимателя.

Чаще всего за помощью к Уполномоченному обращаются предприниматели, в отношении которых возбуждаются уголовные дела, предусмотренные статьей 159 УК РФ (Мошенничество). Состав данного преступления граничит с гражданскими правоотношениями - деятельность хозяйствующего субъекта, в ходе которой контрагентом допущено нарушение обязательств. Неисполнение договора,

некачественное оказание услуг зачастую становятся основанием для возбуждения уголовного дела по указанной статье.

Грань между ненадлежащим осуществлением субъектом гражданско-правовых обязанностей и совершением уголовно наказуемого деяния очень тонкая, по этой причине предприниматели часто становятся объектом преследования со стороны правоохранителей.

Кроме того, доказывание по экономическим составам преступлений, совершенных при осуществлении предпринимательской деятельности, сопряжено с использованием многоуровневого межотраслевого гражданского законодательства, требующего от правоприменителя специальных познаний. Нередко состав преступления по статье 159 УК РФ вменяется при:

- нарушении условий государственных и муниципальных контрактов;
- незначительном нарушении срока финансовых обязательств по договорам;
- выполнении большей части объема работ по договору, выплате большей части денежных средств по договору и т.д.

Действующее российское законодательство содержит обширный инструментарий для решения любых споров между хозяйствующими субъектами посредством арбитражного судопроизводства, однако перевод этих отношений в уголовно-правовую плоскость продолжает иметь место.

Не случайно Президент Российской Федерации В.В. Путин, выступая на расширенной коллегии МВД России 20.03.2023, заявил, что «нельзя возбуждать уголовные дела в отношении предпринимателей, когда нет судебных перспектив, это дестабилизирует ситуацию».

Между тем, к Уполномоченному в отчетном периоде обращались субъекты предпринимательской деятельности, в отношении которых в связи с осуществлением ими предпринимательской деятельности возбуждались уголовные дела, предусмотренные как статьей 159 УК РФ, так и иными уголовными статьями.

Так, к бизнес-омбудсмену обратился адвокат предпринимателя, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 4 статьи 160 УК РФ (Присвоение или растрата). Предпринимателю вменялось, что, будучи руководителем организации, он приобрел в свою собственность на кредитные средства несколько автомобилей, а частичное гашение по кредитам осуществлялось организацией, в чем, по мнению следствия, выразился состав вменяемого ему преступления – хищение чужого имущества, вверенного виновному. Между тем, как пояснял защитник предпринимателя, транспортные средства были оформлены на имя руководителя организации исключительно ввиду экономической целесообразности, в целях получения скидки. Автомобили были переданы во владение и пользование организации, хранились в гараже юридического лица, факт их использования подтверждался показаниями свидетелей, путевыми листами и иными первичными документами. То есть фактически между организацией и руководителем были заключены договоры аренды транспортных средств с правом выкупа, обязательства

по внесению арендной платы осуществлялись арендатором путем внесения платежей по кредитному договору.

Учитывая вышеизложенное, имелись основания для рассмотрения возможности квалификации ситуации по покупке автомобилей не как хищение и перевод дела в гражданско-правовую плоскость, поскольку в соответствии с примечанием 1 к статье 158 УК РФ под хищением понимаются совершенные с корыстной целью противоправные безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества.

Несмотря на кажущуюся очевидность гражданско-правовой природы спора, переведенного в уголовно-правовую плоскость, следственные органы возбудили уголовное дело и передали его на рассмотрение суда. Руководитель юридического лица в период следствия находился в СИЗО, а все действия, направленные на доказывание отсутствия состава вменяемого ему преступления, остались без удовлетворения.

Несовершенство отдельных законодательных конструкций, отсутствие реальной личной (уголовной, имущественной) ответственности за принимаемое решение должностных лиц, осуществляющих уголовное преследование, приводят к подрыву уровня доверия общества к государству в лице правоохранительной системы. Проводимая государством политика, направленная на формирование благоприятного делового климата в стране, а также на создание дополнительных гарантий защиты предпринимателей от необоснованного уголовного преследования, не снимает проблему перевода гражданско-правовых отношений в уголовную плоскость, которая продолжает оставаться системной.

Другой серьезной проблемой для бизнеса является избрание меры пресечения, связанной с лишением свободы, на период расследования уголовного дела, возбужденного по факту совершения экономического преступления. Заключение под стражу руководителя юридического лица или индивидуального предпринимателя практически парализует работу предприятия, делает невозможным выплату заработной платы сотрудникам, уплату обязательных платежей, выполнения обязательств перед контрагентами и т.д.

Президент Российской Федерации В.В. Путин неоднократно указывал на необходимость приоритетного избрания в отношении субъектов предпринимательской деятельности и членов органов управления коммерческих организаций иных мер пресечения, не связанных с лишением свободы, в целях обеспечения возможности продолжения ими предпринимательской деятельности. «Не раз говорил о том, что к подозреваемым или обвиняемым в экономических преступлениях нужно максимально применять уголовно-процессуальные меры пресечения, не связанные с фактическим ограничением свободы. Имею в виду подпись о невыезде, залог, домашний арест и так далее», - указывал он на расширенной коллегии МВД России 20.03.2023. Однако, сотрудники правоохранительных органов, в том числе в Томской области, продолжают настаивать на такой мере пресечения, поддерживаемой судами.

В силу части 1.1 статьи 108 УПК РФ, заключение под стражу в качестве меры пресечения при отсутствии обстоятельств, указанных в пунктах 1-4 части первой настоящей статьи, не может быть применено в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных статьями 159 частями 1-4, 159.1 - 159.3, 159.5, 159.6, 160, 165 и 201 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти преступления совершены индивидуальным предпринимателем в связи с осуществлением им предпринимательской деятельности и (или) управлением принадлежащим ему имуществом, используемым в целях предпринимательской деятельности, либо если эти преступления совершены членом органа управления коммерческой организации в связи с осуществлением им полномочий по управлению организацией либо в связи с осуществлением коммерческой организацией предпринимательской или иной экономической деятельности, а также статьями 159 частями 5-7, 171, 171.1, 171.3 - 172.3, 173.1 - 174.1, 176 - 178, 180, 181, 183, 185 - 185.4 и 190 - 199.4 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 7 постановления Пленума Верховного суда РФ от 15.11.2016 № 48 «О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности», для разрешения вопроса о предпринимательском характере деятельности судам надлежит иметь в виду, что предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке. С учетом этого указанные преступления следует считать совершенными в сфере предпринимательской деятельности, если они совершены индивидуальным предпринимателем в связи с осуществлением им предпринимательской деятельности и (или) управлением принадлежащим ему имуществом, используемым в целях предпринимательской деятельности, а также членом органа управления коммерческой организации в связи с осуществлением им полномочий по управлению организацией либо при осуществлении коммерческой организацией предпринимательской деятельности. С учетом этого указанные преступления следует считать совершенными в сфере предпринимательской деятельности, если они совершены индивидуальным предпринимателем в связи с осуществлением им предпринимательской деятельности и (или) управлением принадлежащим ему имуществом, используемым в целях предпринимательской деятельности, а также членом органа управления коммерческой организации в связи с осуществлением им полномочий по управлению организацией либо при осуществлении коммерческой организацией предпринимательской деятельности.

Кроме того, в силу части 2 статьи 99 УПК РФ в случае избрания меры пресечения в отношении подозреваемого или обвиняемого, указанных в части 1.1 статьи 108 настоящего Кодекса, в обязательном порядке рассматривается возможность избрания такой меры пресечения, которая позволит продолжить осуществление

предпринимательской деятельности и (или) управление принадлежащим имуществом, используемым в целях предпринимательской деятельности, за исключением изъятого или арестованного имущества, либо деятельности по осуществлению полномочий по управлению организацией, либо в связи с осуществлением коммерческой организацией предпринимательской или иной экономической деятельности.

Однако «размытость» формулировки частей 1-4 статьи 159 УК РФ, где прямо не говорится о предпринимательском характере преступления (в отличие от частей 5-7 указанной статьи), допускает ее разную трактовку. Эти составы могут вменяться и в случае обычных преступлений, и при совершении преступлений экономической направленности, что позволяет следственным органам выводить дела о мошенничестве из предпринимательской сферы и, соответственно, просить суд назначить подозреваемому меру пресечения в виде заключения под стражу.

Как показывает анализ обращений, поступивших Уполномоченному в 2023 году, для Томской области не первый год остается актуальной проблема возбуждения уголовных дел без учета предпринимательского характера деяний, что позволяет правоохранителям обходить законодательный запрет на применение меры пресечения, связанной с содержанием под стражей.

Так, к бизнес-омбудсмену обратились адвокаты руководителя и исполнительного директора юридического лица в связи с возбуждением в отношении их подзащитных уголовного дела, предусмотренного частью 4 статьи 159 УК РФ (Мошенничество). Предпринимателям вменялось, что при выполнении субподрядных работ по муниципальному контракту они предоставили справки о стоимости выполненных работ формы КС-3 и акты о приемке выполненных работ формы КС-2, содержащие завышенные сведения об объемах и стоимости строительных материалов на общую сумму 17 млн рублей, что в последующем повлекло предоставление муниципальному заказчику на оплату счетов-фактур, справок о стоимости выполненных работ, содержащих завышенные сведения об объемах и стоимости строительных материалов на указанную сумму. Октябрьским районным судом г. Томска предпринимателям избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

Не давая оценки законности уголовного преследования, Уполномоченный направил адвокатам заявителей правовую позицию в части наличия правовых оснований для возможности избрания вместо содержания под стражей более мягкой меры пресечения с учетом предпринимательского характера вменяемого предпринимателям преступления. Позиция бизнес-омбудсмена была представлена защитниками суду. Несмотря на явный предпринимательский характер вменяемого лицам преступления, суд продлил им содержание под стражей, на чем настаивало следствие.

Описываемое дело, где в отношении предпринимателей по «экономическим» преступлениям избирается самая строгая мера пресечения, к сожалению, является не единственным в практике Уполномоченного. В связи с чем правозащитная деятельность бизнес-омбудсмена, направленная на способствование избранию предпринимателям иных мер пресечения, не связанных с лишением свободы, а также

на смягчение уголовной ответственности за преступления в сфере экономической деятельности в целях расширения свободы предпринимательства в Российской Федерации будет продолжена в 2024 году.

**2. Вторая группа обращений** предпринимателей к Уполномоченному связана с действиями сотрудников правоохранительных органов в рамках административного производства.

В соответствии с положениями КоАП РФ органы внутренних дел уполномочены возбуждать и рассматривать дела по 663 составам административных правонарушений. Ряд этих составов – 197 из 663 – выражается в нарушении обязательных требований, оценка соблюдения которых ведется контрольно-надзорных органами: вопросы экологии, реализация алкогольной продукции, оборот контрафактных товаров, товаров, подлежащих обязательной маркировке, и т.д.

Сотрудники органов внутренних дел оказывают содействие иным органам государственной власти и органам местного самоуправления в пресечении противоправных действий в соответствии с требованиями Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции», которым предусмотрен широкий комплекс мер реагирования. Вместе с тем, полиция в данных случаях не связана положениями Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», мораторий на проведение проверок на нее не распространяется, что позволяет сотрудникам полиции активно реализовывать свое законное право по составлению протоколов, проведению контрольных закупок и иных оперативных мероприятий в отношении субъектов предпринимательской деятельности.

Например, к Уполномоченному обратился индивидуальный предприниматель, оказывающий услуги общественного питания, в связи с составлением в отношении него протокола об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 14.16 КоАП РФ («Нарушение особых требований и правил розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции»). Заявитель отмечал, что сотрудники правоохранительных органов проводят так называемые «контрольные закупки», привлекая лиц определенной категории для приобретения в его заведении алкоголя в ночное время. Обычно сотрудники предпринимателя строго следили за соблюдением установленного законом требования, согласно которому в заведениях общественного питания розничная продажа алкогольной продукции осуществляется при условии вскрытия лицом, непосредственно осуществляющим отпуск алкогольной продукции (продавцом), потребительской тары (упаковки). Однако, работавший в день закупки работник-стажер осуществил реализацию алкоголя в закрытой таре. Поскольку состав правонарушения был очевиден, Уполномоченным совместно с предпринимателем проведена дополнительная разъяснительная работа по соблюдению действующих запретов и ограничений на реализацию алкогольной продукции и на необходимость их неукоснительного соблюдения, несмотря на просьбы и увещевания покупателей.

Стоит отметить, что в 2023 году Уполномоченному продолжали поступать жалобы хозяйствующих субъектов на действия сотрудников правоохранительных органов по

составлению протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 14.10 КоАП РФ, в связи с реализацией товаров, содержащих незаконно нанесенные товарные знаки, принадлежащие иностранным правообладателям. Предприниматели полагали, что в условиях действующего в Российской Федерации с апреля 2022 года режима параллельного импорта они не ограничены в возможности законной реализации товаров с нанесенными изображениями, принадлежащими иностранным правообладателям, в отсутствие заключенных с ними лицензионных соглашений. Заявители, обратившиеся к Уполномоченному за помощью, полагали, что сотрудники правоохранительных органов могли ограничиться устными разъяснениями о необходимости исключения из продажи таких товаров без возбуждения дел об административных правонарушениях. По делам такой категории бизнес-омбудсмен оказывал предпринимателям помочь в подготовке процессуальных документов, направленных на снижение размера наказания, а также сам вступал в судебный процесс на стороне лица, привлекаемого к административной ответственности.

Отдельного внимания заслуживает имевшая место в отчетном периоде практика возбуждения сотрудниками полиции в отношении предпринимателей дел об административных правонарушениях по части 1 статьи 8.2 КоАП РФ за отсутствие договоров с региональными операторами по обращению с твердыми коммунальными отходами (далее – ТКО), то есть за нарушение требований пункта 4 статьи 24.7 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления».

Так, к Уполномоченному обратился индивидуальный предприниматель из Томска в связи с составлением в отношении него сотрудником полиции протокола об административном правонарушении по части 1 статьи 8.2 КоАП РФ за нарушение требований в области охраны окружающей среды при сборе, накоплении, транспортировании, обработке, утилизации или обезвреживании отходов производства и потребления, поскольку у предпринимателя отсутствовал заключенный с региональным оператором договор по обращению с ТКО. Заявителю грозил административный штраф до 30 000 рублей.

При рассмотрении обращения Уполномоченным установлено, что согласно пункту 4 статьи 24.7 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» собственники ТКО обязаны заключить договор на оказание услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами с региональным оператором, в зоне деятельности которого образуются твердые коммунальные отходы и находятся места их накопления.

Согласно федеральному законодательству, даже если собственник ТКО не направлял региональному оператору заявку на заключение соответствующего договора, между указанными лицами считается заключенным договор на оказание услуг по обращению с ТКО на условиях типового договора, соответствующие услуги по обращению с ТКО оказываются региональным оператором.

Следовательно, нарушений требований в области охраны окружающей среды при сборе, накоплении, транспортировании, обработке, утилизации или обезвреживании отходов производства и потребления, образующих объективную сторону состава

административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 8.2 КоАП РФ, предпринимателем не допускалось. Данный вывод соответствует правовому подходу, сформулированному в пункте 49 Обзора судебной практики по делам, связанным с обращениями с твердыми коммунальными отходами, утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ 13.12.2023.

Указанная позиция Уполномоченного была поддержана судом, рассматривавшим дело. Производство по делу об административном правонарушении было прекращено ввиду отсутствия состава административного правонарушения.

Полагаем, что при указанных обстоятельствах действия сотрудников полиции по составлению в отношении предпринимателей административных протоколов по части 1 статьи 8.2 КоАП РФ можно рассматривать как административное давление на бизнес, ведущее к временным и финансовым потерям хозяйствующих субъектов, а также к нерациональному использованию государственных ресурсов (в т.ч. процессуальных) правоохранительными органами. При этом региональные операторы вправе взыскать с собственников ТКО стоимость оказанных услуг с первого дня их оказания.

Вопросы подмены сотрудниками полиции функций контролирующих органов при проведении проверок, неправомерного вмешательства в хозяйственную деятельность субъектов предпринимательской деятельности стоят на особом контроле прокуратуры Томской области и являются предметом постоянной оценки.

Так, прокурор ЗАТО г. Северск внес представление руководителю местного отделения полиции в связи с составлением его сотрудниками 11 протоколов об административных правонарушениях за несоблюдение субъектами предпринимательства законодательства об отходах производства и потребления с нарушением требований КоАП РФ, а также действующего моратория на проверки. По итогам вмешательства прокурора производства по административным делам прекращены, сотрудник полиции привлечен к дисциплинарной ответственности. Аналогичные меры реагирования принимались прокурорами Каргасокского, Парабельского, Чайнского районов, г. Кедрового, а также Колпашевским городским прокурором (виновные лица привлечены к дисциплинарной ответственности).

Полагаем, что дополнительно способствовать решению проблемы дублирования полномочий органов внутренних дел (полиции) и контрольных (надзорных) органов в области производства по делам об административных правонарушениях могло бы внесение соответствующих изменений в КоАП РФ. В настоящее время Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации рассматривается законопроект № 481609-8 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», которым предлагается исключить из компетенции органов внутренних дел полномочия по составлению протоколов и рассмотрению дел об административных правонарушениях, подпадающих под следующие критерии:

1) административные правонарушения выражаются в неисполнении обязательных требований, оценка соблюдения которых осуществляется прежде всего

уполномоченными органами государственной власти в рамках видов государственного контроля (надзора), муниципального контроля;

2) полномочия по составлению протоколов и рассмотрению дел об административных правонарушениях закреплены одновременно за полицией и за контрольными (надзорными) органами.

Принятие законопроекта позволит снизить административную нагрузку на субъектов предпринимательской деятельности и исключить случаи подмены сотрудниками полиции функций контролирующих органов при проведении проверок.

## 2.2.8. Авторские и интеллектуальные права

В отчетном периоде, как и годом ранее, для микробизнеса оставалась актуальной проблема привлечения к административной и гражданско-правовой ответственности субъектов предпринимательской деятельности в связи с незаконным использованием объектов интеллектуальной собственности, то есть реализацией контрафактных товаров. Согласно ГОСТ Р 58223-2018 «Национальный стандарт Российской Федерации. Интеллектуальная собственность. Антимонопольное регулирование и защита от недобросовестной конкуренции», контрафакт – товары, содержащие любые охраняемые результаты интеллектуальной деятельности или приравненные к ним средства индивидуализации, действия с которыми (в том числе изготовление, распространение или иное использование, а также импорт, перевозка или хранение) приводят к нарушению исключительных прав их правообладателей (например, поддельная продукция с незаконным использованием охраняемых средств индивидуализации этих товаров, в том числе обозначений, сходных до степени смешения).

За реализацию контрафактных товаров предусмотрена административная (часть 2 статьи 14.10 КоАП РФ) и гражданско-правовая ответственность (статья 1515 ГК РФ).

Практика последних лет показывает, что выявление факта незаконного использования объекта интеллектуальной собственности и привлечение к административной ответственности хозяйствующего субъекта в дальнейшем становятся основанием для возмещения имущественного ущерба. Причем субъектами нарушений в области интеллектуальных прав выступают представители малого бизнеса, которые, не обладая достаточными правовыми знаниями, осуществляли реализацию товаров без оформления отношений по использованию средств их индивидуализации в соответствии с требованиями законодательства.

Так, к Уполномоченному обратился индивидуальный предприниматель в связи с тем, что по итогам контрольной закупки правоохранительными органами были изъяты спортивные вещи под логотипом известного иностранного бренда. Предприниматель пояснял, что контрафактный товар был приобретен у оптового поставщика, он был искренне уверен в правомерности использования товарного знака в связи с наличием у поставщика сертификатов соответствия.

В связи с отсутствием заключенного лицензионного соглашения с организацией – правообладателем товарного знака в отношении индивидуального предпринимателя был составлен протокол по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 14.10 КоАП РФ. Материалы дела были переданы на рассмотрение в Арбитражный суд Томской области. Предпринимателю грозил административный штраф в размере не менее 50 тысяч рублей, в то время как совокупная стоимость изъятого товара не превышала полутора тысяч рублей. Уполномоченный вступил в процесс в качестве третьего лица на стороне предпринимателя, заявителю было оказано содействие в составлении отзыва по делу. В отзыве, в частности, было отмечено, что предприниматель допустил нарушение закона ненамеренно, в силу незнания законодательства РФ об охране интеллектуальной собственности, предприниматель просил применить статью 2.9 КоАП РФ в части освобождения от административной ответственности по признаку малозначительности. В результате суд признал нарушение малозначительным и отказал в назначении штрафа, отмечая, что поведение индивидуального предпринимателя не достигло необходимой для применения мер государственного воздействия степени общественной опасности. При этом изъятый товар по решению суда подлежал уничтожению.

Однако прекращение производства по делу об административном правонарушении не исключает, что в дальнейшем правообладатель предъявит предпринимателю гражданский иск о компенсации имущественного ущерба, причиненного незаконным использованием товарного знака (статья 1515 ГК РФ).

Так, к Уполномоченному обратился индивидуальный предприниматель в связи с предъявлением ему правообладателем иском о компенсации ущерба, причиненного незаконным использованием товарного знака.

Законодательно порядок расчета компенсации установлен двумя способами, позволяющими представителям правообладателей подавать многотысячные иски:

- в размере от 10 000 рублей до 5 млн рублей за каждый незаконно используемый товарный знак;
- в двукратном размере стоимости товаров, на которых незаконно размещен товарный знак, или в двукратном размере стоимости права использования товарного знака, определяемой исходя из цены, которая обычно взимается за правомерное использование товарного знака.

Представитель правообладателя представил суду договор, подтверждающий право использования товарного знака, и потребовал с предпринимателя компенсацию причиненного ущерба в размере 60 000 рублей при стоимости контрафактного товара 500 рублей. В рассматриваемой ситуации суд признал требования заявителя обоснованными и взыскал с предпринимателя сумму компенсации ущерба в полном объеме.

Картотека арбитражных дел показывает, что в РФ и в Томской области подобный случай является не единичным. Во всех делах прослеживается один и тот же сценарий, при котором субъекты предпринимательской деятельности не знали о незаконном

использовании ими чужого товарного знака (нередко наказывается применение зарегистрированного товарного знака, не имеющего широкую известность). При этом мера ответственности в виде больших штрафов, предусмотренных частью 2 статьи 14.10 КоАП РФ, несоразмерные компенсации имущественного вреда в соответствии со статьей 1515 ГК РФ могут привести к несостоятельности (банкротству) экономического субъекта.

Вина предпринимателей в данных случаях не может быть оспорена, вследствие чего помочь Уполномоченному заключается в оказании содействия по составлению процессуальных документов либо ходатайств, направленных на снижение меры ответственности. Одновременно с этим Уполномоченным осуществляется профилактическая работа с предпринимателями на тему разъяснения действующего законодательства в области защиты интеллектуальной собственности, а также о недопустимости совершения подобных нарушений в дальнейшей деятельности, разрабатываются памятки, проводятся обучающие мероприятия для широкого круга слушателей.

Полагаем, что до тех пор, пока действующие формулировки статьи 1515 ГК РФ позволяют взыскивать существенные суммы компенсации, в несколько десятков или даже сотен раз превышающие стоимость контрафактного товара, явно несправедливые и несоразмерные допущенному нарушению или многократно превышающие размер причиненных правообладателю убытков, процедуры взыскания указанной компенсации представителями правообладателей с субъектов малого предпринимательства будут продолжаться по всей стране, превращаясь в новый вид деятельности – «авторский экстремизм», основанный на злоупотреблении правом правообладателя и нарушающий баланс прав и законных интересов участников гражданского оборота.

Даже после принятия Конституционным судом РФ Постановления от 13.12.2016 № 28-П, которым положения подпункта 1 статьи 1301, подпункта 1 статьи 1311 и подпункта 1 пункта 4 статьи 1515 ГК РФ признаны не соответствующими Конституции РФ в той мере, в которой они не позволяют суду установить размер компенсации ниже минимального предела с учетом совершения нарушения индивидуальным предпринимателем впервые, количество дел о взыскании компенсации за незаконное использование интеллектуальной собственности не уменьшилось, что подтверждается судебной практикой арбитражных судов на всей территории РФ.

Вместе с тем, привлечение к административной или гражданско-правовой ответственности мелких продавцов, осуществляющих розничную продажу контрафактной продукции, не решит проблему производства и распространения товаров, изготовленных с незаконным использованием объектов интеллектуальной собственности, до тех пор, пока правообладатели не начнут вести борьбу с крупными звеньями системы производства и продажи контрафактного товара, а их целью станет не получение «легких» денег в виде компенсации имущественного ущерба, а прекращение нарушения интеллектуальных прав.

## 2.3. Реализация иных полномочий Уполномоченного

Федеральным законом от 07.05.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации», Законом Томской области от 27.12.2013 № 242-ОЗ «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Томской области» предусмотрен ряд иных специальных полномочий Уполномоченного, включая:

- право обращаться в суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, признании незаконными решений и действий (бездействия) органов государственной власти Томской области, органов местного самоуправления муниципальных образований Томской области, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц в случае, если оспариваемые ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности в сфере предпринимательской деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской деятельности;
- право принимать с письменного согласия заявителя участие в выездной проверке, проводимой в отношении заявителя в рамках государственного контроля (надзора) или муниципального контроля;
- право направлять органам государственной власти Томской области, территориальным органам федеральных органов исполнительной власти по Томской области, органам местного самоуправления муниципальных образований Томской области, их должностным лицам, руководителям организаций, в решениях и (или) действиях (бездействии) которых он усматривает нарушения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, свое заключение, содержащее рекомендации о необходимых мерах по восстановлению нарушенных прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и предотвращению подобных нарушений в дальнейшем;
- право направлять в органы государственной власти Томской области, органы местного самоуправления муниципальных образований Томской области мотивированные предложения о принятии нормативных правовых актов (о внесении изменений в нормативные правовые акты или признании их утратившими силу), относящихся к сфере деятельности Уполномоченного;
- рассмотрение проектов законов и иных нормативных правовых актов Томской области, устанавливающих новые или изменяющих ранее предусмотренные нормативными правовыми актами Томской области обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также устанавливающих, изменяющих или отменяющих ранее установленную ответственность за нарушение

нормативных правовых актов Томской области, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности.

### **2.3.1. Участие в судебной защите субъектов предпринимательской деятельности**

В соответствии с положениями Федерального закона от 07.05.2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» Уполномоченный наделен обязанностями по рассмотрению жалоб предпринимателей и принятию мер, направленных на восстановление их нарушенных прав. В связи с этим участие в судебной защите прав и законных интересов индивидуальных предпринимателей и юридических лиц является неотъемлемой частью деятельности Уполномоченного и призвано обеспечить равновесие позиций участников процесса, где орган власти, имеющий административный ресурс, является заведомо более сильной стороной конфликтной ситуации.

Важность продолжения работы по оказанию содействия предпринимателям в качестве заинтересованного лица в судебных заседаниях по защите (восстановлению) нарушенных прав и охраняемых законом интересов субъектов предпринимательской деятельности неоднократно отмечала Законодательная Дума Томской области в своих рекомендациях Уполномоченному по итогам рассмотрения доклада Уполномоченного о деятельности в 2022 году (например, Постановление от 25.04.2023 № 785).

В 2023 году Уполномоченный принял участие в 16 судебных делах, рассматриваемых в арбитражных судах и судах общей юрисдикции, в качестве третьего лица на стороне предпринимателей или заинтересованного лиц, в качестве защитника субъектов предпринимательской деятельности (в 5 делах). Всего в отчетном периоде бизнес-омбудсмен и сотрудники аппарата участвовали в 77 судебных заседаниях.

В Томской области, несмотря на отсутствие в действующем процессуальном законодательстве положений, прямо регламентирующих возможность участия региональных уполномоченных по защите прав предпринимателей в судебном процессе в качестве третьего лица на стороне предпринимателей, исходя из комплексного толкования норм законодательства, арбитражными судами выработан подход, допускающий возможность такого участия. Суды отмечают, что, вступая в дело, уполномоченный в субъекте РФ защищает не свой имущественный, гражданско-правовой интерес юридического лица, а реализует государственные публично-правовые функции по защите прав субъектов предпринимательской деятельности. В связи с чем все ходатайства Уполномоченного о вступлении в процесс в качестве третьего лица на стороне субъекта предпринимательской деятельности в 2023 году судами были удовлетворены.

Необходимость участия в процессе Уполномоченный определяет самостоятельно после тщательного изучения материалов жалобы, формирования правовой позиции по делу, исходя из сложившейся судебной практики, а также с учетом возможностей

заявителя самостоятельно осуществить защиту своих прав и законных интересов. По каждому судебному делу Уполномоченным представляется мотивированный отзыв, содержащий доводы в поддержку правовой позиции предпринимателя, обеспечивается участие Уполномоченного и сотрудников аппарата в судебных заседаниях, а также при необходимости предпринимателю оказывается помощь в сборе доказательственной базы.

Судебные дела, в которых сотрудники аппарата Уполномоченного принимали участие в 2023 году, были связаны с обжалованием действий (бездействия), решений или ненормативных правовых актов органов власти (в том числе вынесенных по результатам налоговых проверок), привлечением предпринимателей к административной ответственности, а также по вопросам исполнения государственных и муниципальных контрактов. При этом большинство заявителей обращалось к Уполномоченному именно в тот момент, когда спор уже находился на рассмотрении в судебных органах.

В целом судебная защита нарушенных прав бизнеса в отчетном периоде осуществлялась Уполномоченным в следующих формах:

- участие в судебном заседании в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, в гражданских и административных дела, рассматриваемых арбитражными судами;
- вступление в дело об административном правонарушении в качестве защитника субъекта предпринимательской деятельности, привлекаемого к административной ответственности;
- направление заявителю письменной правовой позиции Уполномоченного для использования при защите нарушенного права в рамках судебного процесса в судах общей юрисдикции и у мировых судей.

В качестве примера, когда участие Уполномоченного в судебном заседании третьим лицом способствовало успешному решению проблемы организации, может стать следующее обращение. К бизнес-омбудсмену обратилась организация, исполняющая заключенный к администрации Города Томска муниципальный контракт на проведение работ по капитальному ремонту дорожного объекта. В связи с существенным увеличением стоимости строительных материалов, вызванным непредвиденными геополитическими обстоятельствами, в целях возможности продолжения осуществления деятельности общество, руководствуясь постановлением Правительства РФ от 09.08.2021 № 1315 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» (далее – Постановление № 1315), неоднократно обращалось к заказчику с просьбой об изменении существенных условий контракта в части увеличения стоимости работ, на что получило отказы. Свою позицию муниципалитет обосновывал отсутствием дополнительных бюджетных ассигнований: работы по контракту финансировались за счет бюджетных средств трех уровней (федерального, регионального и местного), дополнительные лимиты бюджетных обязательств на указанные цели доведены не были.

Поскольку спор находился на рассмотрении Арбитражного суда Томской области, Уполномоченный вступил в дело в качестве третьего лица на стороне заявителя. Бизнес-омбудсмен, поддерживая позицию общества, отмечал, что согласно пункту 7 статьи 161 БК РФ при недостаточности лимитов бюджетных обязательств, доведенных казенному учреждению для исполнения его денежных обязательств, по таким обязательствам от имени Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования отвечает соответственно орган государственной власти (государственный орган), орган местного самоуправления, орган местной администрации, осуществляющий бюджетные полномочия главного распорядителя бюджетных средств, в ведении которого находится соответствующее казенное учреждение. Само по себе отсутствие денежных средств, в том числе в связи с неполучением финансирования из бюджета, не может являться основанием для отказа истцу в праве на заключение дополнительного соглашения к контракту. Ответчиком (муниципальным заказчиком) не опровергнута документально подтвержденная позиция истца о том, что в процессе производства работ на основании заключенного контракта произошел рост цен на строительные ресурсы, в связи с чем произведена корректировка проектно-сметной документации и проведена экспертиза по проверке достоверности сметной стоимости исполнения контракта. Также Уполномоченный указывал, что исполнение договора на существующих условиях приведет к нарушению баланса имущественных интересов обеих сторон, так как выполнение работ в пределах установленной договором цены приведет к невозможности их завершения и последующей непригодности, как следствие к неэффективности расходования бюджетных средств и причинению обеим сторонам ущерба.

В связи с правомерностью позиции общества, а также учитывая большую социальную значимость результата выполняемых по контракту работ, муниципалитет принял меры по получению дополнительных бюджетных ассигнований, необходимых для увеличения стоимости контракта. С обществом было заключено дополнительное соглашение к контракту, испрашиваемая сумма выплачена в полном объеме, что позволило заявителю отказаться от исковых требований.

В другом деле при содействии Уполномоченного бизнесмену удалось добиться заключения мирового соглашения с органом местного самоуправления в споре о сносе самовольной постройки. Как было установлено бизнес-омбудсменом при рассмотрении обращения, в 2007 году заявителю на основании договора аренды был предоставлен земельный участок для размещения временного торгового объекта. В процессе длительного пользования землей предприниматель незаконно укрепил и расширил временный объект, поставив его на фундамент. В дальнейшем, пользуясь недостаточной правовой грамотностью бизнесмена, недобросовестные юристы убедили его оформить павильон как объект недвижимости, зарегистрировав в упрощенном порядке право собственности на указанный объект.

В 2022 году администрация Города Томска, выявив факт самовольного (без необходимых разрешений) размещения на муниципальной земле объекта недвижимости, обратилась в суд с требованием о сносе объекта. Уполномоченный,

ознакомившись с материалами судебного дела, в которое он был допущен судом в качестве третьего лица, подтвердил правомерность позиции органа местного самоуправления. При таких обстоятельствах, в целях поддержки субъекта предпринимательской деятельности в непростой экономической ситуации, необходимости соблюдения баланса интересов участников процесса, Уполномоченный предложил сторонам заключить мировое соглашение, согласно которому предприниматель обязуется добровольно исполнить требование о сносе объекта в течение одного года. Указанный срок, по мнению бизнес-омбудсмена, достаточен для поиска нового места для размещения на законных основаниях временного торгового объекта и сохранения бизнеса. Участники процесса поддержали предложение Уполномоченного, заключив соответствующее мировое соглашение.

В отчетном периоде Уполномоченный лично принимал участие в нескольких судебных делах об оспаривании субъектами предпринимательской деятельности решений налоговых органов, принятых по результатам налоговых проверок. Указанная категория дел отличается сложностью, длительностью рассмотрения, поскольку налоговая проверка сопряжена с анализом большого объема первичных документов о хозяйственной деятельности предпринимателя за несколько лет. Эти же документы необходимо исследовать бизнес-омбудсмену для формирования позиции по делу и возможности выявления нарушений, допущенных налоговым органом в отношении проверяемого субъекта.

Сложность заключается еще и в том, что часть налоговых споров, инициированных томскими предпринимателями, рассматривается Арбитражным судом Новосибирской области по правилам территориальной подсудности, в связи с чем Уполномоченный принимает участие и в таких заседаниях суда онлайн или вынужден ездить в г. Новосибирск для очного присутствия.

Связано это с тем, что в 2022 году налоговые органы Томской области перешли на двухуровневую систему управления в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 16.11.2020 № 1830, а также Стратегической картой ФНС России на 2020 - 2024 годы, утвержденной приказом ФНС России от 13.12.2019 № ММВ-7-1/629@ с целью оптимизации системы управления и структуры территориальных налоговых органов ФНС России. При переходе на двухуровневую систему управления все функции упраздняемых территориальных инспекций перешли к соответствующими Управлениями ФНС России по субъектам РФ.

Согласно статье 138 Налогового кодекса РФ обжалование актов или действий (бездействия) налогового органа осуществляется в вышестоящий налоговый орган, и в суд можно обращаться только после того, как подана жалоба в нижестоящую инспекцию. Поэтому жалобы на территориальные инспекции подавались в вышестоящее Управление ФНС России по региону.

После перехода на двухуровневую систему жалобы налогоплательщиков на решения нижестоящих налоговых органов рассматриваются межрегиональными инспекциями ФНС России по соответствующему федеральному округу, для Томской

области это Межрегиональная инспекция ФНС по Сибирскому Федеральному округу, находящаяся в г. Новосибирске.

Таким образом, в случае, если налогоплательщик из Томской области не согласен с решением, принятым Межрегиональной инспекцией ФНС России по Сибирскому Федеральному округу по его жалобе на решение Управления ФНС России по Томской области, он может обращаться в том числе и в Арбитражный суд Новосибирской области.

Так, в отчетном периоде Уполномоченный вступил третьим лицом в дело по жалобе организации на решение Межрегиональной инспекции Федеральной налоговой службы по Сибирскому федеральному округу, рассматриваемой Арбитражным судом Новосибирской области. В поддержку позиции заявителя бизнес-омбудсмен представил отзыв, в котором, в том числе, отметил процессуальные нарушения, допущенные налоговым органом при вынесении решения. Кроме того, Уполномоченный принимает личное активное участие в судебных онлайн-заседаниях, проводимых путем веб-конференций.

Еще одной категорией дел, в которых активно участвует Уполномоченный, являются дела о привлечении субъектов предпринимательской деятельности к административной ответственности. Зачастую индивидуальные предприниматели и небольшие организации не имеют своего корпоративного юриста, а обращение за юридической помощью может повлечь значительные расходы, которые могут превысить размер назначенных штрафных санкций и остаться некомпенсированными. При этом если по делам, рассматриваемым в арбитражных судах, по сложившейся практике Уполномоченный все же может вступить в процесс в качестве третьего лица, тем самым реализовывая свое право на защиту предпринимателей, то в случае рассмотрения дела об административном правонарушении в суде общей юрисдикции, административной комиссией или иным административным органом Уполномоченный до недавнего времени мог оказать субъекту предпринимательской деятельности лишь помочь в формировании правовой позиции по делу и подготовке необходимых процессуальных документов.

Ситуация изменилась после вступления в силу 25.07.2022 Федерального закона от 14.07.2022 № 290-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 1 Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях». Указанным законом статья 25.5.1 КоАП РФ дополнена положениями, согласно которым уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации, наряду с Уполномоченным при Президенте РФ по защите прав предпринимателей, по ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении в области предпринимательской деятельности, могут быть допущены к участию в деле в качестве защитников. Указанные изменения были приняты в целях повышения роли уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации в правозащитной деятельности.

В 2023 году Уполномоченный был привлечен к участию в административных делах в качестве защитника субъектов предпринимательской деятельности по 5 делам. Во всех случаях позиция бизнес-омбудсмена была принята судом при вынесении решения по результатам рассмотрения дела, что позволило субъектам предпринимательской деятельности добиться прекращения производства по делу или существенного уменьшения размера административного штрафа.

Работа по участию Уполномоченного и сотрудников аппарата в качестве защитников субъектов предпринимательской деятельности по делам об административных правонарушениях продолжена в 2024 году.

### **2.3.2. Посещение мест содержания под стражей**

Согласно подпункту ж) пункта 1 статьи 24 Уголовно-исполнительного кодекса РФ уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации в границах соответствующего субъекта Российской Федерации при исполнении служебных обязанностей имеют право посещать учреждения и органы, исполняющие наказания, без специального на то разрешения в целях защиты прав подозреваемых, обвиняемых и осужденных по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 159 - 159.6, 160, 165 УК РФ, если эти преступления совершены в сфере предпринимательской деятельности, а также статьями 171 - 172, 173.1 - 174.1, 176 - 178, 180, 181, 183, 185 - 185.4, 190 - 199.2 УК РФ.

В 2023 году Уполномоченный, реализуя предоставленное ему право, в целях защиты прав подозреваемых, обвиняемых и осужденных по делам о преступлениях, предусмотренных «экономическими» статьями УК РФ, в рамках рассмотрения обращений 10 раз посетил предпринимателей, находящихся в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Томской области в г. Томске, СИЗО-2 УФСИН России по Томской области в г. Колпашево, а также ИК-4 УФСИН России по Томской области.

Кроме того, в отчетном периоде бизнес-омбудсменом было проведено 3 совместных с Уполномоченным по правам человека Е.Г. Карташовой прием лиц, содержащихся в пенитенциарных учреждениях Томской области. На таких мероприятиях заявители озвучивали различные проблемы и жалобы на действия следственных органов, на качество медицинской помощи в государственной системе здравоохранения и в уголовно-исполнительной системе, заявляли о несогласии с избранной мерой пресечения и приговором суда, получали разъяснения действующего законодательства от правозащитников.

Стоит отметить, что в 2023 году впервые Уполномоченным совместно с общественным представителем федерального Уполномоченного Е.З. Ульяновой в рамках Общественной приемной Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей в СИЗО-1 УФСИН России по Томской области был проведен выездной прием лиц, содержащихся под стражей, и осужденных. Уполномоченных интересовали организация медицинской помощи и бытового обслуживания, качество

питания и возможность пользоваться ведомственной библиотекой. Всем обратившимся была оказана юридическая помощь.

На встречах Уполномоченного с заявителями, находящимися в СИЗО, бизнес-омбудсмен получал от предпринимателей пояснения по предъявленным им обвинениям для определения дальнейших действий, направленных, в первую очередь, на изменение меры пресечения.

Помимо жалоб на избранную меру пресечения, заявители просили бизнес-омбудсмена оказать содействие в решении иных вопросов. Так, несколько предпринимателей обратились к Уполномоченному за помощью в получении характеристики для предоставления следствию или суду. В таких случаях бизнес-омбудсмен направлял запросы в предпринимательские объединения, контрагентам заявителей с просьбой предоставить информацию о бизнесменах. По результатам полученных сведений формировал обобщенную характеристику, отражающую деловые и личные качества заявителя.

Стоит отметить, что взаимодействие Уполномоченного с субъектами предпринимательской деятельности, находящимися в местах лишения свободы, не ограничиваются только личным посещением бизнес-омбудсменом СИЗО и колоний. Так, например, бизнес-омбудсмен в отчетном периоде, по разрешению суда, посетил предпринимателя, находящегося под домашним арестом.

С каждым годом Уполномоченному поступает все больше обращений предпринимателей, находящихся в пенитенциарных учреждениях, об оказании помощи или предоставлении консультаций по вопросам, связанным с оставленным на свободе бизнесом. В первую очередь заявителей интересовала возможность приостановления возбужденных в отношении них исполнительных производств, прекращения начисления налоговых и иных обязательных платежей, а также прекращения предпринимательской деятельности в связи с невозможностью ведения бизнеса. По всем вопросам бизнес-омбудсменом заявителям были даны исчерпывающие разъяснения, при необходимости были подготовлены проекты документов, направленные предпринимателям в СИЗО.

### **2.3.3. Участие в выездных проверках**

Статьей 29 Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» прямо предусмотрено право субъектов предпринимательской деятельности привлекать Уполномоченного при Президенте РФ либо Уполномоченного по защите прав предпринимателей в субъекте РФ при проведении контрольных (надзорных) мероприятий (за исключением контрольных (надзорных) мероприятий, при проведении которых не требуется взаимодействие контрольных (надзорных) органов с контролируемыми лицами).

В связи с реализуемой государством программой «Реформа контрольно-надзорной деятельности» указанное полномочие является дополнительным способом отслеживания исполнения контрольно-надзорными органами отдельных положений программы, а также соблюдения требований законодательства о контроле (надзоре) контрольными (надзорными) органами.

Для обеспечения устойчивости развития экономики Постановлением Правительства Российской Федерации от 10.03.2022 № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля» (далее – Постановление № 336) был введен мораторий на осуществление государственного контроля (надзора), муниципального контроля, продленный на 2023 год.

Постановлением № 336 предусмотрено, что плановые проверки (контрольные (надзорные) мероприятия) могли проводиться только в отношении небольшого исчерпывающего перечня объектов контроля, в рамках санитарно-эпидемиологического, ветеринарного и пожарного надзора, а также контроля в области промышленной безопасности.

Кроме того, указанным постановлением установлены исключительные основания для проведения в 2023 году внеплановых проверок и контрольных (надзорных) мероприятий. В частности, проведение контрольных (надзорных) мероприятий внепланового характера допускалось в исключительных случаях при угрозе жизни и причинения тяжкого вреда здоровью граждан, угрозе обороне страны и безопасности государства, а также при угрозе возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера или разрешении жалоб граждан органами, реализующими лицензионный контроль за осуществлением предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами и государственный жилищный надзор. При этом такие проверки должны быть согласованы с органами прокуратуры. Также внеплановые проверки и контрольные (надзорные) мероприятия могли проводиться без согласования с органами прокуратуры по поручениям Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, требованию прокурора и на основании программ проверок, в рамках некоторых видов государственного контроля (надзора), а также в случае поступившего от субъекта предпринимательской деятельности заявления о получении специального разрешения (лицензии) на право осуществления отдельных видов деятельности или разрешения (согласования) на осуществление иных юридически значимых действий.

В сложившейся ситуации отсутствия плановых проверок субъектов малого и среднего предпринимательства и нацеленности контрольных (надзорных) органов на проведение минимального числа внеплановых проверок в 2023 году Уполномоченному не поступали обращения хозяйствующих субъектов об участии в выездных проверках.

В целом за период своей деятельности Уполномоченный принял участие в 18 выездных проверках и профилактических мероприятиях, проведенных территориальными органами федеральных органов исполнительной власти и органами государственной власти Томской области.

Практика участия бизнес-омбудсмена при проведении контрольных и профилактических мероприятий является дополнительной гарантией соблюдения прав предпринимателей органом контроля (надзора), а также способствует добросовестному отношению проверяемого лица к реализации полномочий представителями органов власти.

### **2.3.4. Направление заключений, содержащих рекомендации о необходимых мерах по восстановлению нарушенных прав**

В соответствии со статьей 5 Закона Томской области от 27.12.2013 № 242-03 «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Томской области», в случае если в ходе рассмотрения обращения Уполномоченным выявляется факт нарушения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности в результате незаконных действий органов государственной власти или местного самоуправления, он вправе направить в соответствующий орган мотивированное заключение с рекомендациями о необходимых мерах по восстановлению нарушенных прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и предотвращению подобных нарушений в дальнейшем.

Реализация указанного полномочия позволяет оперативно донести до органов государственной власти и местного самоуправления сведения о выявленных фактах нарушения прав и законных интересов предпринимателей, предложить вариант восстановления нарушенных прав во внесудебном порядке и обеспечить недопущение подобных нарушений в будущем.

Так, к Уполномоченному обратился индивидуальный предприниматель из района области, которому было отказано в оказании государственной помощи на основании социального контракта для осуществления индивидуальной предпринимательской деятельности. Согласно представленным документам, основанием для отказа стало отсутствие в предложенном бизнес-плане мер по соблюдению пожарной безопасности помещения, в котором предприниматель намеревался осуществлять свою деятельность. Полагая, что отказ в заключении социального контракта противоречит требованиям законодательства, бизнес-омбудсмен направил в орган соцподдержки соответствующее заключение с предложением выявленные нарушения прав заявителя устраниить. В частности, Уполномоченный отметил, что в соответствии со статьей 1 Закона Томской области от 06.03.2023 № 1-ОЗ «О государственной социальной помощи в Томской области» получателями государственной социальной помощи в соответствии с настоящим Законом являются проживающие на территории Томской области малоимущие семьи, малоимущие одиноко проживающие граждане и иные категории граждан, предусмотренные Федеральным законом от 17.07.1999 № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи», которые по не зависящим от них причинам имеют среднедушевой доход ниже величины прожиточного минимума, установленной

постановлением Администрации Томской области на душу населения в Томской области на дату обращения за оказанием государственной социальной помощи. В силу пункта 9 Порядка оказания государственной социальной помощи в Томской области, утвержденного приказом Департамента социальной защиты населения Томской области от 03.03.2021 № 7, условием заключения социального контракта с заявителем является наличие у него по независящим причинам среднедушевого дохода ниже величины прожиточного минимума, установленной постановлением Администрации Томской области на душу населения. Иные основания заключения социального контракта в указанных выше правовых актах, как в Методических рекомендациях по оказанию государственной социальной помощи на основании социального контракта, утвержденных приказом Минтруда России от 03.08.2021 № 536, отсутствуют. Следовательно, правовые основания для отказа индивидуальному предпринимателю в назначении государственной социальной выплаты в виде социального контракта отсутствовали.

По результатам рассмотрения указанного заключения Уполномоченный орган социальной поддержки сообщил, что с заявителем заключен социальный контракт, представлена мера поддержки в размере 350 000 рублей.

В другой ситуации к Уполномоченному обратился индивидуальный предприниматель из города Томска, с которым администрация района в течение месяца не заключала договор на размещение нестационарного торгового объекта в отсутствие правовых оснований. Как пояснил заявитель, в соответствии с Порядком рассмотрения обращений физических и юридических лиц, имеющих намерение разместить нестационарные торговые объекты на землях или земельных участках, которые находятся в собственности муниципального образования «Город Томск» или государственная собственность на которые не разграничена, на территории муниципального образования «Город Томск», утвержденным постановлением администрации Города Томска от 20.07.2015 № 624 (далее – Порядок), он направил администрацию района документы, необходимые для участия в аукционе на право заключения договора о размещении нестационарного торгового объекта. Поскольку заявление бизнесмена на участие в торгах было единственным, в соответствии с пунктом 17 Порядка в течение 20 календарных дней со дня со дня подписания протокола о результатах аукциона ему, как единственному участнику аукциона, должен быть направлен проект соответствующего договора для подписания. Однако, без обоснования причин, администрация района затягивала срок подписания договора, лишая заявителя возможности приступить к осуществлению торговой деятельности.

В связи с выявленным нарушением прав предпринимателя Уполномоченный направил в администрацию района заключение с рекомендацией принять меры, направленные на заключение с заявителем договора на размещение киоска. Указанная рекомендация была исполнена, права бизнесмена восстановлены.

Приведенные примеры показывают, что правомочие Уполномоченного по направлению в органы государственной власти и местного самоуправления информации о выявленных нарушениях может быть использовано в качестве

дополнительного действенного инструмента защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности во внесудебном порядке.

Вместе с тем, поскольку заключение бизнес-омбудсмена и содержащиеся в нем рекомендации не являются обязательными для исполнения и применения в работе адресатами, в большинстве случаев выявленных нарушений прав предпринимателей Уполномоченный направляет соответствующую информацию в прокуратуру Томской области, которая по каждому обращению Уполномоченного оперативно проводит проверку и при необходимости применяет к нарушителям меры прокурорского реагирования, а в случае нарушения конкурентного законодательства – в антимонопольные органы.

Например, по результатам рассмотрения жалоб индивидуальных предпринимателей, которым после заключения с теплоснабжающей организацией договоров на оказание услуг на пользование тепловой энергией в горячей воде были выставлены сверхнормативные потери тепловой энергии при ее транспортировке по сетям абонентов, Уполномоченный обратился в Управление Федеральной антимонопольной службы по Томской области (далее - Томское УФАС). Бизнес-омбудсмен выразил мнение, что поскольку в договорах теплоснабжения не предусмотрена обязанность по оплате сверхнормативных потерь тепловой энергии, также отсутствовали документы, подтверждающие право собственности предпринимателей на участок тепловой сети от точки врезки до объектов предпринимателей, действия теплоснабжающей организации как субъекта, занимающего доминирующее положение, по взысканию сверхнормативных потерь, являются незаконными.

По результатам рассмотрения обращения Уполномоченного антимонопольным органом принято решение о возбуждении дела о нарушениях антимонопольного законодательства в отношении теплоснабжающей организации по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Для рассмотрения дела Томским УФАС была сформирована комиссия, в том числе с участием Уполномоченного в качестве заявителя. В ходе рассмотрения дела антимонопольным органом запрашивались пояснения теплоснабжающей организации и Департамента тарифного регулирования Томской области. Также были привлечены хозяйствующие субъекты, которые в своих обращениях в антимонопольную службу указали на аналогичные нарушения со стороны теплоснабжающей организации. По результатам рассмотрения дела Томское УФАС пришло к выводу, что в действиях теплоснабжающей организации выявлены признаки нарушения порядка ценообразования, антимонопольного законодательства в части создания дискриминационных условий, а также об отсутствии сверхнормативных потерь и незаконности выставления счетов на сумму более 116 млн рублей. Права заявителей были восстановлены.

### **2.3.5. Направление мотивированных предложений о принятии нормативных правовых актов**

Одним из специальных полномочий Уполномоченного является право направлять в органы власти мотивированные предложения о принятии нормативных правовых актов, внесении в них изменений и дополнений. Указанные предложения формируются по итогам анализа проблем, содержащихся в обращениях предпринимателей, предпринимательских сообществ, а также в ходе экспертизы действующих нормативных правовых актов. В рамках реализации данного права в 2023 году Уполномоченным было направлено 10 предложений о совершенствовании нормативно-правовой базы не только на муниципальном и региональном, но и на федеральном уровне.

В соответствии пунктом 5 статьи 63 Устава (Основного закона) Томской области Уполномоченный является субъектом права законодательной инициативы в Законодательной Думе Томской области. В рамках реализации указанного полномочия в 2023 году бизнес-омбудсменом были подготовлены два проекта Законов Томской области, направленные на совершенствование регионального правового регулирования и снижение административной нагрузки на бизнес.

Так, Уполномоченным в Законодательную Думу был направлен проект закона Томской области «О внесении изменений в Закон Томской области «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Томской области», предусматривающий обеспечение дополнительными правовыми гарантиями государственной защиты прав и законных интересов физических лиц, не являющихся индивидуальными предпринимателями и применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход» через Уполномоченного. Законопроектом предлагалось включить в сферу компетенции бизнес-омбудсмена полномочия по рассмотрению обращений самозанятых граждан на решения или действия (бездействие) органов государственной власти Томской области, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в Томской области, органов местного самоуправления муниципальных образований Томской области, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, нарушающих права и законные интересы таких лиц.

Также, в настоящее время в Государственной Думе Федерального Собрания РФ на рассмотрении находится законопроект № 468216-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации». Законопроектом также предусматривается расширение полномочий бизнес-омбудсменов в части возможности оказания помощи самозанятым. Принятие Законопроекта может потребовать внесения изменений и в Закон Томской области от 27.12.2013 № 242-ОЗ «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Томской области».

Другая законодательная инициатива Уполномоченного, направленная в Законодательную Думу Томской области в 2023 году, предусматривала внесение изменений в статью 8.10 Кодекса Томской области об административных правонарушениях.

В ходе рассмотрения обращений субъектов предпринимательской деятельности Уполномоченным выявлена проблема, связанная с административной нагрузкой на бизнес, вызванная высокими штрафными санкциями, установленными Кодексом Томской области об административных правонарушениях (далее – КоАП ТО) за нарушение правил благоустройства территорий в муниципальных образованиях Томской области. Сравнительный анализ законов субъектов Российской Федерации Сибирского Федерального округа об административной ответственности показал, что в Томской области установлены самые высокие штрафные санкции для субъектов предпринимательской деятельности за нарушение правил благоустройства территорий (сравнительная таблица прилагается).

В частности, размер административных штрафов, предусмотренных статьей 8.10 КоАП ТО, для индивидуальных предпринимателей варьируется от 10000 до 50000 рублей, для юридических лиц - от 100000 до 200000 рублей, что в несколько раз превышает ответственность за аналогичные правонарушения, предусмотренные нормативными правовыми актами других регионов СФО.

Указанное обстоятельство, по мнению Уполномоченного, негативно отражается на ведении предпринимательской деятельности, приводит к снижению доходности бизнеса, а также не способствует повышению уровня инвестиционной привлекательности Томской области. На дату написания настоящего доклада работа по рассмотрению проекта не завершена.

Кроме предложений по изменению регионального законодательства, Уполномоченным в отчетном периоде были подготовлены проекты федеральных законов и иных нормативных правовых актов, переданные для дальнейшей работы Сенатору Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.К. Кравченко, Уполномоченному при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титову.

Например, по итогам рассмотрения проблемы правовых пробелов в законодательстве, регламентирующего порядок удаления анонимно размещенной в сети «Интернет» информации, порочащей деловую репутацию, Уполномоченным был подготовлен проект федерального закона «О внесении изменений в статью 15<sup>1</sup> Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

На практике распространены случаи, когда неправомерная информация в отношении субъектов предпринимательской деятельности или органах власти распространяется посредством интернет-ресурсов, сведения о владельцах которых установить не представляется возможным, или интернет-ресурсов, зарегистрированных в иностранных государствах, в том числе, недружественных. Лица, в отношении которых информация, порочащая их деловую репутацию,

распространяется через сайты в сети «Интернет», определить владельцев которых невозможно, вынуждены обращаться в суды с заявлениями об установлении юридического факта - признании распространенных сведений не соответствующими действительности и прочащими их деловую репутацию. Суды удовлетворяют такие заявления об установлении фактов, имеющих юридическое значение, и признают размещенные в сети «Интернет» сведения недостоверными и порочащими деловую репутацию, не устанавливая сведений о владельцах интернет-ресурсов (в отсутствие ответчика по делу).

Однако, в этом случае в силу положений статьи 15<sup>1</sup> Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», решения судов о признании размещенных в сети «Интернет» сведений порочащими деловую репутацию не являются основаниями для включения интернет-ресурса, на котором размещена недостоверная информация, в ЕАИС «Единый реестр», и административного ограничения доступа к интернет-ресурсу, поскольку в рамках производства об установлении юридических фактов указанные сведения не могут быть признаны запрещенной информацией, а возбуждение исполнительного производства в отсутствие ответчика невозможно.

Для решения возникшей проблемы Уполномоченным предложено внести изменение в часть 5 статьи 15<sup>1</sup> указанного федерального закона, предусматривающее, что решение суда о признании информации о гражданине или юридическом лице, распространяемой посредством сети «Интернет», информацией, не соответствующей действительности и порочащей честь, достоинство или деловую репутацию гражданина либо деловую репутацию юридического лица является основанием для ограничения к ним доступа Роскомнадзором.

В целом в 2023 году Уполномоченным были подготовлены следующие проекты, предусматривающие изменение федерального законодательства и нормативных правовых актов в целях защиты прав и законных интересов предпринимателей и снижения административных барьеров:

- проект Федерального закона «О внесении изменения в статью 101 Налогового кодекса Российской Федерации» (в части установления пресекательных сроков проведения налоговых проверок);

- проект Федерального закона «О внесении изменения в статью 101 части первой Налогового кодекса Российской Федерации» (в части возможности учёта дебиторской задолженности налогоплательщика в составе имущества третьей очереди при принятии налоговыми органами обеспечительных мер);

- проект Федерального закона «О внесении изменений в статьи 32 и 38 Федерального закона «О государственной регистрации недвижимости» и статью 182 Кодекса Административного судопроизводства Российской Федерации» (предусматривающих возможность внесения регистрирующим органом изменений в сведения о кадастровой стоимости объекта недвижимости, установленной вступившим в законную силу решением суда, на основании заверенной в установленном порядке

копии судебного решения, направленной в Росреестр налоговым органом или иным заинтересованным лицом);

- проект Федерального закона «О внесении изменений в статьи 52 и 57 Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (в части проведения профилактических визитов)» (в части совершенствования процедуры проведения профилактических визитов);

- проект Федерального закона «О внесении изменения в статью 15<sup>1</sup> Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (в части возможности в административном порядке блокировки страницы в сети Интернет при наличии решения суда о признании информации о гражданине или юридическом лице, распространяемой посредством сети Интернет, информацией, не соответствующей действительности и порочащей честь, достоинство или деловую репутацию гражданина либо деловую репутацию юридического лица);

- проект постановления Правительства РФ «О внесении изменений в Положение о порядке обеспечения особого режима в закрытом административно-территориальном образовании, на территории которого расположены объекты Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» (в части введения положений, позволяющих работникам, заключившим трудовые договоры с индивидуальными предпринимателями, осуществляющими деятельность на территории ЗАТО, получать временные пропуски на въезд в ЗАТО);

- предложение по расширению перечня технически сложных товаров, утвержденного постановлением Правительства РФ от 10.11.2011 № 924.

Более подробно указанные предложения Уполномоченного по совершенствованию федерального законодательства представлены в Приложении к настоящему докладу.

### **2.3.6. Рассмотрение проектов законов и иных нормативных правовых актов в рамках процедуры оценки регулирующего воздействия**

В Томской области с 2014 года успешно работает процедура оценки регулирующего воздействия (далее – ОРВ) проектов нормативных правовых актов (далее – НПА), затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также экспертиза действующих нормативных правовых актов. Кроме того, проведение процедуры ОРВ с 1 января 2017 года обязательно для всех городских округов и муниципальных районов Томской области.

В 2023 году Уполномоченный участвовал в 111 публичных консультациях в рамках процедуры ОРВ, в экспертизе 14 действующих НПА, а также в процедуре оценки фактического воздействия (ОФВ) 1 действующего НПА. Из них на муниципальном уровне представлено мнение по 72 проектам муниципальных правовых актов, 10 муниципальных правовых актов рассмотрены в рамках экспертизы, муниципальные

правовые акты для проведения оценки фактического воздействия в 2023 году не направлялись. Количество заключений в рамках ОРВ с замечаниями и предложениями от общего количества составило 101, по 97 из них замечания и предложения Уполномоченного учтены в полном объеме или частично, что составило 96,04%.

Мнение бизнеса является важной составляющей при подготовке заключения об ОРВ, в связи с чем основной задачей Уполномоченного при принятии нового правового регулирования и совершенствовании действующего является обеспечение учета интересов и защита прав предпринимателей.

В качестве инструментов Уполномоченным используются запрос мнений, проведение «круглых столов», изучение опыта других регионов, обобщение и систематизация поступивших замечаний и предложений и внесение на их основе предложений разработчику по доработке проекта НПА.

Кроме того, Уполномоченным организована работа по привлечению предпринимателей к участию в процедуре ОРВ. Так, на официальном сайте Уполномоченного, в социальных сетях бизнес-омбудсмена размещаются ссылки на проводимые органами государственной власти и органами местного самоуправления Томской области публичные консультации.

В апреле 2023 года Уполномоченный принял участие в процедуре оценки регулирующего воздействия постановления Администрации Томской области «Об утверждении порядка предоставления субсидий промышленным предприятиям на возмещение части затрат, связанных с приобретением нового оборудования». В ходе рассмотрения проекта выявлен ряд недостатков, которые могли негативно отразиться на предпринимательской деятельности. В частности установлено, что разные разделы проекта содержат повторяющиеся нормы, проект устанавливает обязанности, не предусмотренные федеральным законодательством, предусматривает необоснованно короткие сроки (не более двух рабочих дней) для подписания соглашения о предоставлении субсидии ее получателем. Разработчик учел ряд замечаний Уполномоченного, однако срок, отведенный получателю субсидии на подписание соглашения, остался неизменным. Разработчик мотивировал это тем, что федеральное законодательство отводит лишь 10 рабочих дней на все процедуры, связанные с перечислением субсидии (заведение карточки получателя в «Электронный бюджет», подписание соглашения, перечисление денежных средств получателю).

В августе 2023 года Уполномоченному на рассмотрение поступил проект постановления Администрации Томской области «Об утверждении положения о региональном государственном контроле (надзоре) в области технического состояния и эксплуатации аттракционов на территории Томской области». Уполномоченный высказал замечание к проекту, отметив, что проектом не предусмотрена обязанность контрольного (надзорного) органа предложить проведение профилактического визита лицам, приступающим к осуществлению деятельности в определенной сфере, не позднее чем в течение одного года с момента начала такой деятельности, что является обязательным для указания в проекте. Разработчиком замечание Уполномоченного учтено, в проект нормативного правового акта внесены изменения.

В декабре 2023 года Уполномоченный принял участие в процедуре оценки регулирующего воздействия проекта постановления Администрации Томской области «О внесении изменений в постановление Администрации Томской области от 27.01.2009 № 13а». Уполномоченный высказал ряд замечаний к проекту, в частности указал, что проект устанавливает для юридических лиц, претендующих на предоставление государственных гарантий, обязанность по предоставлению на электронном носителе, либо направления документов в виде файлов с отсканированными образами документов, оформленных в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, на электронную почту Администрации Томской области, либо направления ссылки на указанные файлы, размещенные на специализированном сервисе для хранения данных. В ходе проведения ОРВ Уполномоченный указал, что из проекта не следует, каким образом в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации должны оформляться отсканированные образы документов, поскольку действующим законодательством такие требования не предъявляются. Замечания учтены разработчиком.

Значительное количество проектов нормативных правовых актов органов государственной власти Томской области, а также муниципальных правовых актов принималось в связи с изменением на федеральном уровне общих требований к нормативным правовым актам, муниципальным правовым актам, регулирующим предоставление из бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов субсидий, в том числе грантов в форме субсидий, юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям. На такие проекты были даны положительные заключения.

В 2023 году Уполномоченный принял участие в экспертизе 14 действующих правовых актов: рассмотрено 10 муниципальных правовых актов и 4 нормативных правовых акта, принятых органами государственной власти Томской области.

В мае 2023 года Уполномоченным в рамках экспертизы рассмотрено постановление Администрации Томской области от 27.01.2009 № 13а «Об утверждении перечня документов, представляемых для получения государственной гарантии Томской области». Уполномоченный в заключении указал, что нормативный акт содержит положения об обязательном предоставлении субъектами предпринимательской деятельности документов, которые могут быть запрошены посредством межведомственного взаимодействия, о предоставлении документов, выдача которых не предусмотрена в связи с изменением законодательства. Замечания учтены разработчиком, в нормативный правовой акт внесены необходимые изменения.

В декабре 2023 года Уполномоченный принял участие в экспертизе постановления Администрации Первомайского района от 04.10.2021 № 212 «Об утверждении порядка проведения конкурса предпринимательских проектов «Успешный старт» на территории муниципального образования «Первомайский район». В ходе анализа нормативного акта выявлен ряд недостатков, связанных с описанием процедуры принятия конвертов

с заявками. Также выявлено несоответствие рассматриваемого постановления общим требованиям к нормативным правовым актам, муниципальным правовым актам, регулирующим предоставление из бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов субсидий, в том числе грантов в форме субсидий, юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, установленным постановлением Правительства Российской Федерации. Замечания Уполномоченного разработчиком учтены.

Следует отметить, что по итогам 2023 года Томская область сохранила свои позиции в рейтинге качества проведения ОРВ и входит в число регионов с хорошим уровнем качества проведения ОРВ.

Вместе с тем отмечается ряд недостатков проведения данной процедуры на территории региона, к которым можно отнести отсутствие обязательного информирования всех участников ОРВ, в том числе Уполномоченного, о результатах рассмотрения разработчиком проекта предложений и замечаний, направленных в его адрес, а также отсутствие единого портала для размещения материалов по оценке регулирующего воздействия проектов и экспертизе муниципальных правовых актов. В настоящее время каждое муниципальное образование размещает такие материалы на официальном сайте муниципального образования, что не всегда удобно. Наряду с этим в Томской области действует региональный портал ОРВ и экспертизы нормативных правовых актов, где размещаются все материалы, исходящие от органов государственной власти Томской области. Полагаем, что размещение на указанном портале всех проводимых процедур ОРВ и экспертизы муниципальных правовых актов может способствовать улучшению качества проведения ОРВ на территории Томской области и повышению инвестиционной привлекательности региона.

### **3. Результаты работы по рекомендациям Законодательной Думы Томской области, принятым по итогам рассмотрения доклада Уполномоченного о деятельности в 2022 году**

Законодательная Дума Томской области по итогам рассмотрения доклада Уполномоченного о деятельности в 2022 году в постановлении от 25.04.2023 № 785 рекомендовала Уполномоченному:

а) Продолжить работу по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и оказанию содействия предпринимателям в предусмотренных законодательством процессуальных формах участия при рассмотрении в судах дел, связанных с защитой (восстановлением) нарушенных прав и охраняемых законом интересов субъектов предпринимательской деятельности.

Вопросам судебной защиты прав и законных интересов бизнеса посвящены раздел 2.2 «Защита прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности,

содействие их восстановлению» и раздел 2.3.1 «Участие в судебной защите субъектов предпринимательской деятельности» настоящего доклада. В них содержится информация о показателях работы Уполномоченного, в том числе, в данном направлении, о проблемах, с которыми сталкивается бизнес-омбудсмен при реализации полномочия по участию в судебных заседаниях в интересах субъектов предпринимательской деятельности и способах их решения.

В 2023 году Уполномоченным было принято участие в 77 судебных заседаниях, в том числе, по делам об административных нарушениях в качестве защитника лица, привлекаемого к административной ответственности. Указанное специальное полномочие Уполномоченного направлено на обеспечение равновесия позиций сторон в споре, в котором орган власти априори является более сильной стороной, имеющей административный ресурс. По сложившейся практике Уполномоченный вступает в процесс на стороне предпринимателя, обращение которого до возникновения судебного спора находилось на рассмотрении бизнес-омбудсмена, и Уполномоченным предпринимались действия, направленные на досудебное урегулирование спора. Однако нередко предприниматели, уже находящиеся в стадии судебного конфликта с органами власти, обращаются к Уполномоченному с просьбой вступить в процесс для дополнительной поддержки их позиции по делу, что позволяет сделать вывод о доверии субъектов предпринимательской деятельности Уполномоченному в деле защиты их прав и законных интересов, в том числе, в судебном порядке.

В отчетном периоде только один спор между органами власти и субъектом предпринимательской деятельности удалось завершить мировым соглашением. Указанная статистика отражает позицию властных структур по перекладыванию ответственности за принятие решения на судебные органы ввиду риска быть обвиненными в коррупции, превышении полномочий, неправильном толковании закона, независимо от понесенных на судебное рассмотрение спора временных и финансовых издержек.

б) Совместно с комитетом по экономической политике Законодательной Думы Томской области продолжить мониторинг законодательства в целях оперативного обновления правовой базы (областных законов и иных нормативных правовых актов) для развития предпринимательства и сохранения устойчивости региональной экономики.

В течение 2023 года Уполномоченным на основе анализа поступающих устных и письменных обращений субъектов предпринимательской деятельности, предпринимательских сообществ, экспертизы действующих нормативных правовых актов, в целях решения системных проблем бизнеса формировались и направлялись предложения о принятии нормативных правовых актов, о внесении изменений в действующие акты. Подробная информация о предложениях Уполномоченного по совершенствованию действующего законодательства содержится в разделе 2.3.5 настоящего доклада «Направление мотивированных предложений о принятии нормативных правовых актов».

Ежегодно в доклад о деятельности, направляемый Уполномоченному при Президенте РФ по защите прав предпринимателей, Уполномоченный включает предложения по совершенствованию федерального законодательства для включения в Ежегодный доклад Президенту РФ. Предложения, направленные федеральному Уполномоченному региональными бизнес-омбудсменами, становятся основой для формирования «Реестра системных проблем бизнеса» – перечня наиболее актуальных и проблемных для предпринимателей вопросов, который является составной частью ежегодного доклада Президенту РФ. В ежегодном докладе федерального Уполномоченного Президенту РФ нашли отражение следующие системные проблемы бизнеса, отмеченные бизнес-омбудсменом Томской области в своем отчете о деятельности за 2022 год:

1. Проблема несоразмерности компенсаций за нарушение авторских прав причиненному ущербу, когда с предпринимателей за реализацию контрафактного товара взыскиваются суммы, в несколько десятков или даже сотен раз превышающие его стоимость;

2. Ущемление прав частных медицинских организаций в системе обязательного медицинского страхования. Частные медицинские организации получают отказы во включении в территориальные программы ОМС, а в случае включения – ограниченное количество выделенных квот ОМС по сравнению с государственными медицинскими организациями;

3. Нестабильная, необоснованно завышенная кадастровая стоимость, налоги на землю и имущество, арендная плата, рассчитанные от кадастровой стоимости. Оспаривание завышенной кадастровой стоимости в комиссии или в суде не позволяет решить проблему, поскольку после достижения результата нет гарантий, что при следующей переоценке стоимость объекта недвижимости не вырастет кратно.

4. Избыточное продление сроков проведения налоговых проверок, из-за чего проверяемые лица вынуждены нести дополнительные издержки. При этом затягивание процедуры рассмотрения материалов налоговой проверки не является безусловным основанием для отмены вышестоящим налоговым органом решения налогового органа о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения.

5. При осуществлении процесса лицензирования розничной продажи алкоголя не учитывается территориальный, субъектный характер ведения бизнеса и вид реализуемой алкогольной продукции. Например, стоимость лицензии на розничную продажу алкоголя одинакова для всех субъектов предпринимательской деятельности, независимо от территории ее реализации (город или село), что ставит предпринимателей в неравное положение, вынуждает сельский бизнес работать под чужими лицензиями.

К сожалению, большинство проблем бизнеса, выявляемых бизнес-омбудсменами в ходе реализации своих полномочий, годами остается нерешенным, что негативно отражается на развитии предпринимательской деятельности, инвестиционном климате, а также ведет к развитию теневого сектора экономики.

Поэтому оптимальными видятся условия, при которых все сложности применения нормативного правового акта, регламентирующего отношения в сфере осуществления предпринимательской деятельности, выявляются на начальном этапе его применения. Это позволит не только оперативно устраниить возникшие проблемы правоприменительной практики, но и не допустить их укоренения, превращения в административные барьеры, препятствующие развитию предпринимательской деятельности.

**в) Совместно с контрольно-надзорными органами Томской области и НО «Фонд развития бизнеса» продолжить на системной основе проведение совместных обучающих мероприятий для субъектов предпринимательской деятельности.**

Одним из важнейших направлений работы Уполномоченного является совместное с органами контроля (надзора) и организациями инфраструктуры поддержки бизнеса проведение обучающих мероприятий для предпринимателей. В указанных целях на регулярной основе организуются круглые столы и иные обучающие мероприятия, выездные встречи с бизнесом в районах области, осуществляется подготовка инструкций по наиболее значимым вопросам деятельности. Кроме того, Уполномоченным на регулярной основе размещаются сведения о новеллах законодательства на официальных страницах в социальных сетях. Подробная информация о работе бизнес-омбудсмена в данном направлении представлена в разделе 1 настоящего доклада.

Так, за отчетный период Уполномоченным проведены заседания круглых столов, где обсуждались значимые для бизнеса вопросы. При участии ОГКУ «ТОЦИК», Управления ФНС России по Томской области, Управления Росреестра по Томской области, Департамента по управлению государственной собственностью Томской области проведен круглый стол «Новый тур кадастровой оценки объектов недвижимого имущества», где обсуждались вопросы, связанные с проведением новой кадастровой оценки объектов недвижимости и механизм оспаривания. На семинаре на тему «Мероприятия по организации доступности для инвалидов объектов и услуг, меры ответственности за их несоблюдение и порядок предупреждения негативных последствий для бизнеса» принимали участие представители Департамента труда и занятости населения Томской области, Управления Роспотребнадзора по Томской области, Уполномоченный по правам человека в Томской области, Уполномоченный по правам ребенка в Томской области и эксперты. Были обсуждены типичные нарушения владельцев бизнеса в части обеспечения доступной среды для лиц с ограниченными возможностями и рекомендации для недопущения таких нарушений.

В рамках расширенного заседания Общественного совета при Уполномоченном при участии представителей Департамента общего образования Томской области, Департамента образования администрации Города Томска, общественных помощников бизнес-омбудсмена по вопросам образовательной деятельности, экономики, финансов и мер государственной поддержки, с предприниматели

обсуждались вопросы оказания бизнесом услуг в сфере дополнительного образования на базе школ.

Кроме того, Уполномоченным совместно с представителями Департамента инновационной и предпринимательской деятельности Томской области, НО «Фонд развития бизнеса» были проведены выездные встречи с предпринимателями Зырянского, Александровского, Бакчарского, Первомайского районов, г. Стрежевого. На таких мероприятиях освещались меры государственной поддержки предпринимателей, требования антикоррупционного законодательства, обсуждались проблемы предпринимателей на местах и способы их решения.

Опрос субъектов предпринимательской деятельности Томской области показал востребованность проведения подобных мероприятий в регионе, их значимость для бизнеса при решении возникающих вопросов исполнения обязательных требований, применения законодательных новелл, разрешения спорных ситуаций, требующих участия представителей нескольких властных структур. Кроме того, возможность получения доступа к консультациям сразу нескольких органов власти повышает их уровень открытости, а также способствует росту доверия со стороны бизнеса.

В отдельных регионах Российской Федерации (например, Тюменская область) успешно применяется практика консультаций бизнеса по схеме «единого окна», когда заинтересованное лицо может получить комплексную консультацию по сложной ситуации одновременно у нескольких органов контроля (надзора). Это позволяет в оперативном режиме ограничить конфликтную ситуацию, принять профилактические меры, направленные на недопущение нарушения обязательных требований.

В целях внедрения практики консультирования по принципу «единого окна» в Томской области Уполномоченным проведены переговоры с представителями прокуратуры Томской области, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, региональных органов власти, получено принципиальное согласие о возможности принять участие в консультировании предпринимателей в данном формате.

Следующим этапом внедрения указанной практики стало инициирование совместного с Управлением ФНС России по Томской области и НО «Фонд развития бизнеса» проекта «Час с налоговой и бизнес-омбудсменом», который с 2024 года начал проходить на ежемесячной основе. К участию в мероприятии привлекаются не только представители налоговой службы, но также других органов контроля (надзора): Управления Роспотребнадзора по Томской области, Государственной инспекции труда Томской области, областных департаментов. Темы встреч определяются с учетом запросов бизнеса. На мероприятии предприниматели в формате диалога могут обратиться к специалистам и получить компетентные ответы на все интересующие вопросы, обратить внимание на проблемы правоприменения.

Еще одно направление деятельности, рекомендованное Законодательной Думой Томской области Уполномоченному по итогам рассмотрения доклада о деятельности в 2022 году, предусматривало взаимодействие на системной основе с сенаторами

Российской Федерации и депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, представляющими Томскую область в Федеральном Собрании Российской Федерации, в части подготовки предложений по изменению федерального законодательства для решения системных проблем бизнеса.

Активное взаимодействие в течение 2023 года осуществлялось Уполномоченным с Сенатором Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.К. Кравченко, являющимся членом Комитета Совета Федерации по экономической политике и полномочным представителем Совета Федерации РФ по взаимодействию с Уполномоченным при Президенте РФ по защите прав предпринимателей. Бизнес-омбудсмен информировал сенатора о проблемах бизнеса, связанных с осуществлением контрольной (надзорной) деятельности, в том числе об эффективности принимаемых мер в сфере сокращения контрольных (надзорных) мероприятий для снижения административного давления на бизнес, направлял предложения о совершенствовании процедуры проведения профилактических визитов, налогового законодательства, а также по иным вопросам осуществления предпринимательской деятельности. Информация о проектах федеральных законов, направленных Уполномоченным Сенатору, представлена в разделе 2.3.5 настоящего Доклада.

Например, Уполномоченный обратился к Сенатору В.К. Кравченко с просьбой оказать содействие в решении вопроса внесения изменений в Положение о порядке обеспечения особого режима в ЗАТО Северск, на территории которого расположены объекты Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом», утвержденное Постановлением Правительства Российской Федерации от 11.06.1996 № 693, позволяющих работникам, заключившим трудовые договоры с индивидуальными предпринимателями, осуществляющими деятельность на территории ЗАТО, получать временные пропуски на въезд в закрытое административно-территориальное образование (ЗАТО).

В связи с особым статусом ЗАТО, определяемым Законом Российской Федерации от 14.07.1992 № 3297-1 «О закрытом административно-территориальном образовании» и принимаемыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами, индивидуальные предприниматели города Северска сталкиваются со сложностями и дополнительными административными барьерами при осуществлении своей деятельности на территории указанного муниципального образования, вызванными невозможностью привлечения к работе граждан, не являющихся жителями ЗАТО Северск.

Согласно пункту 24 Положения о порядке обеспечения особого режима в закрытом административно-территориальном образовании, на территории которого расположены объекты Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом», утвержденного постановлением Правительства РФ от 11.06.1996 № 693, въезд для временного пребывания разрешается в установленном порядке лицам, заключившим трудовой договор с юридическими лицами (филиалами, представительствами), осуществляющими деятельность в закрытом образовании. В связи с чем лица,

заключившие трудовые договоры с индивидуальными предпринимателями, лишены возможности получить разрешения для временного пребывания в контролируемую зону категории «А» в ЗАТО для осуществления трудовых функций.

Поддержав позицию Уполномоченного о необходимости решения возникшей проблемы, Сенатор В.К. Кравченко направил Заместителю Председателя Правительства РФ – Руководителю Аппарата Правительства Р.Ф. Григоренко Д.Ю. письмо с просьбой рассмотреть возможность внесения изменений в Положение «О порядке обеспечения особого режима в закрытом административно-территориальном образовании, на котором расположены объекты Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом».

В 2024 году работа по взаимодействию с органами власти, сенаторами Российской Федерации будет продолжена Уполномоченным.

#### **4. Условия ведения предпринимательской деятельности в Томской области**

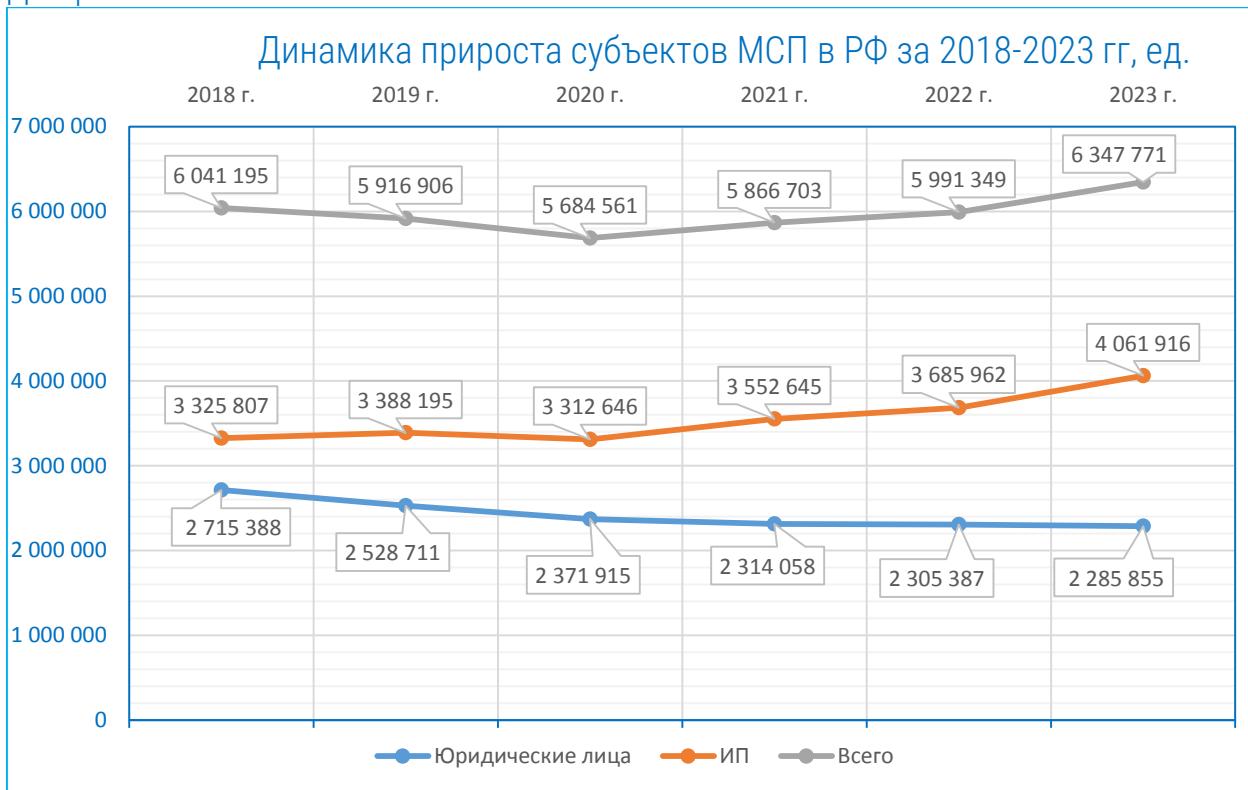
Согласно сведениям Федеральной налоговой службы Российской Федерации (далее – ФНС), по состоянию на начало 2024 года, в России осуществляют свою деятельность 6 347 771 субъект малого и среднего предпринимательства (далее – МСП), входящий в Единый реестр МСП. Из Таблицы 5.1 наглядно следует, что это преимущественно субъекты микро- и малого бизнеса, доля средних предприятий составляет всего 0,3%. Сумма среднесписочной численности работников, занятых у субъектов МСП, составила 15 080 528 человек по состоянию на 10.01.2024.

Таблица 4.1.

| Количество субъектов МСП в России, ед. |                  |                  |                  |                  |                  |                  |
|--|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
|  | 2018 г.          | 2019 г.          | 2020 г.          | 2021 г.          | 2022 г.          | 2023 г.          |
| <b>Юридические лица</b>                | <b>2 715 388</b> | <b>2 528 711</b> | <b>2 371 915</b> | <b>2 314 058</b> | <b>2 305 387</b> | <b>2 285 855</b> |
| Микропредприятия                       | 2 473 561        | 2 314 128        | 2 164 402        | 2 110 815        | 2 103 812        | 2 082 325        |
| Малые предприятия                      | 223 335          | 197 842          | 190 137          | 185 592          | 183 920          | 185 197          |
| Средние предприятия                    | 18 492           | 16 741           | 17 376           | 17 651           | 17 655           | 18 333           |
| <b>ИП</b>                              | <b>3 325 807</b> | <b>3 388 195</b> | <b>3 312 646</b> | <b>3 552 645</b> | <b>3 685 962</b> | <b>4 061 916</b> |
| Микропредприятия                       | 3 298 065        | 3 361 628        | 3 285 859        | 3 525 482        | 3 657 257        | 4 032 285        |
| Малые предприятия                      | 27 423           | 26 263           | 26 478           | 26 837           | 28 351           | 29 229           |
| Средние предприятия                    | 319              | 304              | 309              | 326              | 354              | 402              |
| <b>Всего</b>                           | <b>6 041 195</b> | <b>5 916 906</b> | <b>5 684 561</b> | <b>5 866 703</b> | <b>5 991 349</b> | <b>6 347 771</b> |
| Микропредприятия                       | 5 771 626        | 5 675 756        | 5 450 261        | 5 636 297        | 5 761 069        | 6 114 610        |
| Малые предприятия                      | 250 758          | 224 105          | 216 615          | 212 429          | 212 271          | 214 426          |
| Средние предприятия                    | 18 811           | 17 045           | 17 685           | 17 977           | 18 009           | 18 735           |

В 2023 году, несмотря на сложную экономическую ситуацию, вызванную введением экономических санкций недружественными странами, частичной мобилизацией, количественные показатели в динамике (Диаграмма 5.2) характеризуются увеличением числа субъектов МСП по сравнению с 2022 годом на 5,6%, в первую очередь, за счет роста количества индивидуальных предпринимателей (на 9,3% по сравнению с показателями 2022 года) при незначительном снижении числа юридических лиц (на 0,85%). Как полагают эксперты, здесь очевидно влияние маркетплейсов: для торговли на онлайн-площадках не требуются разноплановые специалисты: дизайнеры, фотографы, юристы, иные сотрудники. А без штатного персонала удобнее вести бизнес в статусе индивидуального предпринимателя. По количеству юридических лиц лидируют две взаимосвязанные отрасли – операции с недвижимостью и строительство, а также образование. Рост последнего сегмента, вероятно, связан с активным развитием частных школ, которые среди прочего предлагают дистанционное обучение, а также популярность разного рода образовательных курсов.

Диаграмма 4.2.



В целом, по оценке аналитиков, 2023 год стал годом восстановления российской экономики. В I квартале оценки опрошенных Российской союзом промышленников и предпринимателей (далее - РСПП) крупных компаний, были скорее нейтральными или негативными, во II квартале ситуация изменилась к лучшему, однако в III квартале, когда произошло резкое падение курса рубля, ускорение темпов роста цен и увеличение ключевой ставки ЦБ РФ, значение Сводного индекса деловой среды РСПП упало до минимального в 2023 году – **43,5** пункта. К концу года компании сумели адаптироваться к новым условиям и в декабре отчетного периода Сводный индекс деловой среды РСПП достиг своего максимального значения за последние шесть лет и составил **49,3** пункта<sup>11</sup>.

На динамику сводного индекса РСПП на протяжении года в большей степени влияли Индекс рынка производимой продукции и Индекс B2B (диаграмма 5.1). При этом темпы роста Индекса рынка производимой продукции во многом ограничивала динамика индикатора «цены закупки». Из месяца в месяц большинство опрошенных компаний выбирали ответ «цены закупки продолжают расти». Таким образом, в 2023 году бизнес находился в ситуации высокого ценового давления.

<sup>11</sup> <https://rspp.ru/events/news/rspp-rasschital-indeks-delovoy-sredy-za-2023-god-65dc5eca6c559/>

Диаграмма 4.1.



Показатели спроса – и в отрасли, и на продукцию или услуги компаний – на протяжении всего 2023 года находились в положительной зоне оценки. Порядка 60% респондентов останавливалось на нейтральном варианте «спрос в отчётный период не изменился». Около 30% компаний в течение года выбирали ответы «спрос вырос», и из месяца в месяц эта доля оставалась стабильно высокой.

Характер изменений значений Индекса B2B (диаграмма 5.2) во многом совпадает с динамикой Индекса рынка производимой продукции. Примерно у трети опрошенных предприятий новых заказов из месяца в месяц становилось больше. Около 60% респондентов отвечали, что число заказов не меняется. Также позитивный вклад в динамику Индекса B2B внес показатель «выполнение обязательств перед контрагентами», тогда как влияние двух индикаторов – «среднее время выполнения текущих заказов» и «выполнение обязательств со стороны контрагентов» – было скорее негативным.

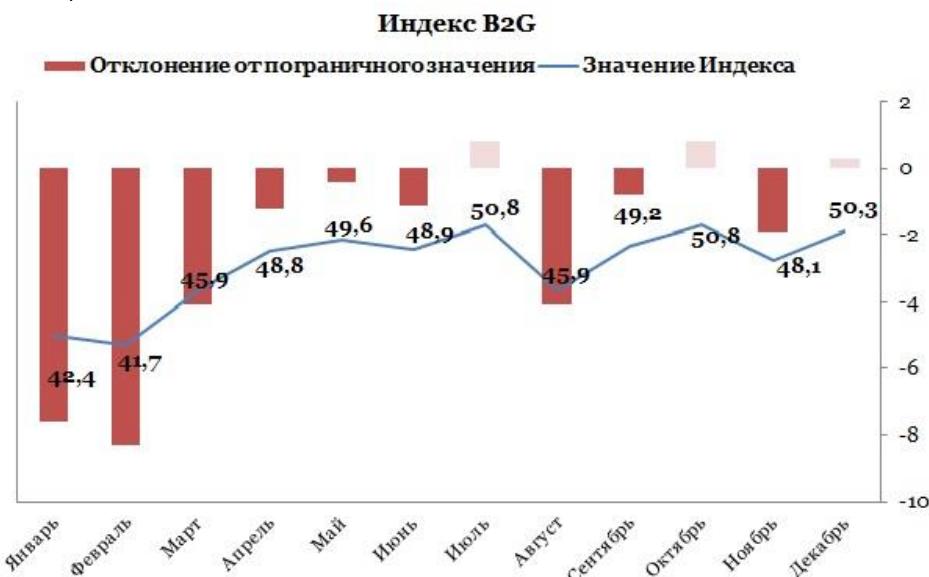
Диаграмма 4.2



В течение 2023 года опрошенные компании в целом негативно оценивали состояние сферы логистики. До четверти респондентов отметили, что ситуация продолжает ухудшаться: после ковидных ограничений, а также после введения различных санкционных запретов проблемы с доставкой закупаемой продукции, ухудшением условий транспортировки продукции так до конца и не разрешились. В противовес этому ситуация с уровнем складских запасов выглядела по оценкам компаний более-менее оптимально.

Значение Индекса B2G (Диаграмма 5.3) на протяжении года постоянно менялось, достигнув к концу года положительной зоны оценки. Большинство респондентов – около 90% – выбирали нейтральные ответы, оценивая отношения бизнеса с финансовыми институтами и органами власти. В то же время на динамику Индекса B2G постоянно действовал фактор напряженных взаимоотношений бизнеса с иностранными партнерами.

Диаграмма 4.3.

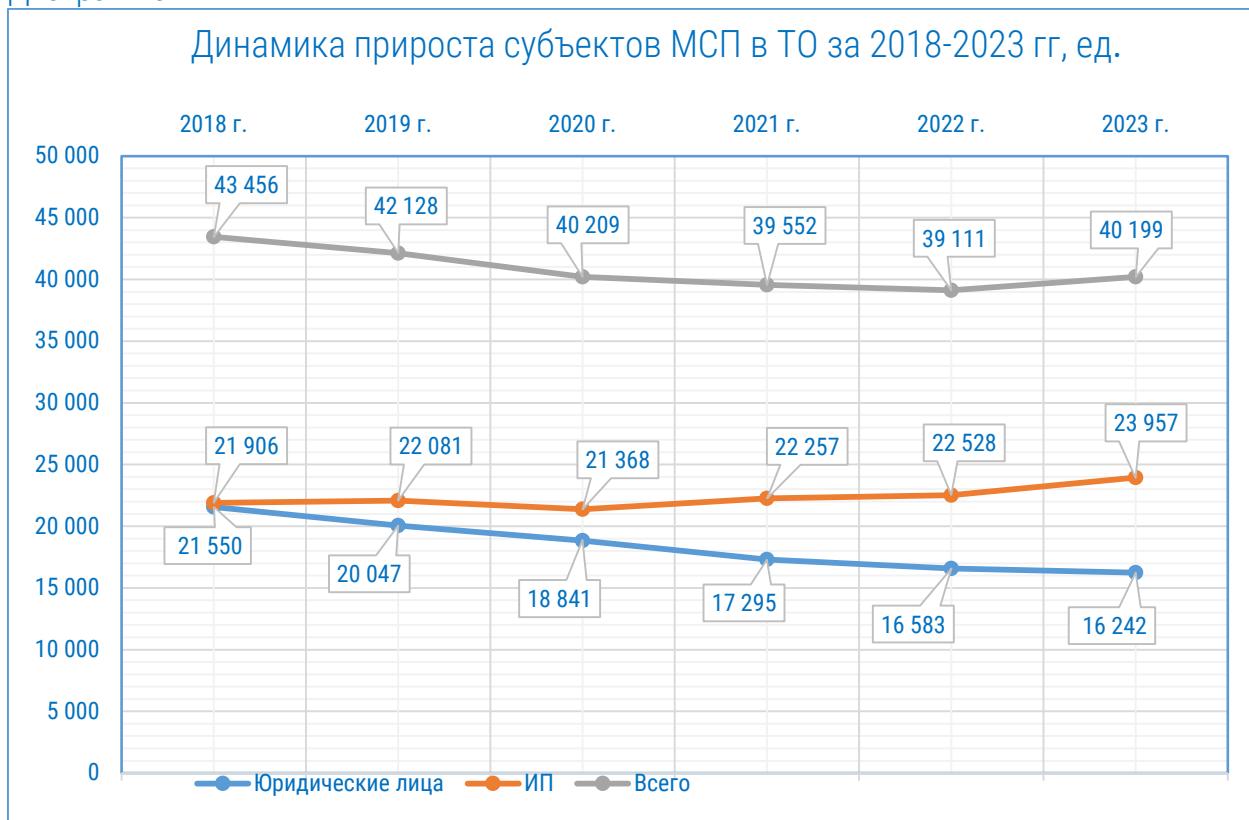


Финансовое положение организаций в 2023 году выглядело, по оценкам компаний-членов РСПП, достаточно благополучно. К концу года данный показатель достиг максимума за шесть лет исследований и составил 57,4 пункта при пограничном значении 50 пунктов<sup>12</sup>.

Если рассматривать ситуацию с текущим состоянием условий развития бизнеса в разрезе Томской области, то, как видно из Диаграммы 5.4, в регионе происходит небольшой рост общего количества субъектов МСП, как и в целом по России, за счет увеличения числа индивидуальных предпринимателей. При этом отмечается незначительное снижение количества организаций на фоне роста реально действующих компаний на 4%.

Количество самозанятых граждан увеличилось за год на 18 483 человек и составило 57 018 человек (физические лица – 54 288, индивидуальные предприниматели – 2 730).

Диаграмма 4.4.



Градация субъектов МСП в Томской области в количественном выражении представлена в Таблице 5.5. Как видно из представленной таблицы, в отчетном периоде по сравнению с предыдущим годом наблюдается рост количества малых, микро- и средних предприятий на 2,78% или на 1 088 единиц. При этом количество индивидуальных предпринимателей увеличилось на 6,34% или на 1 429 человек, а

<sup>12</sup> <https://rspp.ru/events/news/rspp-rasschital-indeks-delovoy-sredy-za-2023-god-65dc5eca6c559/>

количество юридических лиц уменьшилось на 2,06% или на 341 хозяйствующего субъекта.

Таблица 4.5.

| Количество субъектов МСП в ТО, ед. |               |               |               |               |               |               |
|------------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
|                                    | 2018 г.       | 2019 г.       | 2020 г.       | 2021 г.       | 2022 г.       | 2023 г.       |
| <b>Юридические лица</b>            | <b>21 550</b> | <b>20 047</b> | <b>18 841</b> | <b>17 295</b> | <b>16 583</b> | <b>16 242</b> |
| Микропредприятия                   | 19 963        | 18 678        | 17 518        | 16 008        | 15 285        | 14 966        |
| Малые предприятия                  | 1 483         | 1 265         | 1 220         | 1 190         | 1 195         | 1 175         |
| Средние предприятия                | 104           | 104           | 103           | 97            | 103           | 101           |
| <b>ИП</b>                          | <b>21 906</b> | <b>22 081</b> | <b>21 368</b> | <b>22 257</b> | <b>22 528</b> | <b>23 957</b> |
| Микропредприятия                   | 21 679        | 21 868        | 21 164        | 22 062        | 22 332        | 23 756        |
| Малые предприятия                  | 225           | 210           | 199           | 191           | 193           | 197           |
| Средние предприятия                | 2             | 3             | 5             | 4             | 3             | 4             |
| <b>Всего</b>                       | <b>43 456</b> | <b>42 128</b> | <b>40 209</b> | <b>39 552</b> | <b>39 111</b> | <b>40 199</b> |
| Микропредприятия                   | 41 642        | 40 546        | 38 682        | 38 070        | 37 617        | 38 722        |
| Малые предприятия                  | 1 708         | 1 475         | 1 419         | 1 381         | 1 388         | 1 372         |
| Средние предприятия                | 106           | 107           | 108           | 101           | 106           | 105           |

Уменьшение числа юридических лиц в отчётом периоде характеризуется эффективной работой налогового ведомства по исключению из Единого государственного реестра юридических лиц «брошенных», не действующих организаций. Согласно информации Управления ФНС России по Томской области за период с 2021 по 2023 годы регистрирующим органом из реестра субъектов малого и среднего предпринимательства как недействующие и недостоверные исключены 4 777 организаций, что составляет 90,49% от юридических лиц, не предоставляющих отчетность в налоговые органы.

Кроме того, за последние два года Управление ФНС России по Томской области успешно реализует на практике положения Манифеста ФНС России, демонстрируя открытость и клиентоцентричный подход к налогоплательщикам. Это положительно отражается на восстановлении и укреплении доверия субъектов предпринимательской деятельности к налоговому ведомству и, как следствие, способствует улучшению бизнес-климата региона.

Ключевым показателем национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» является показатель «Численность занятых в сфере МСП, включая индивидуальных предпринимателей и самозанятых граждан» (далее – «Численность занятых в МСП»). По итогам 2023 года численность занятых на предприятиях малого и среднего бизнеса в Томской области составила около 185 тыс. человек, что выше показателя 2022 года на 9,4%. По количеству субъектов малого и среднего предпринимательства на душу населения Томская область на четвертом месте в Сибирском Федеральном округе, уступая Новосибирской области, Республике Алтай и

Красноярскому краю. Оборот предприятий малого и среднего бизнеса вырос на 10,8 процента и достиг почти **558** млрд рублей.

Вместе с тем, необходимо отметить, что бизнес предприятий МСП является высокорискованным по своей природе. Это связано с небольшими размерами компаний, что не позволяет создать необходимый эффект масштаба и устойчивость к кризисным явлениям, а также не даёт возможность обладать достаточной рыночной силой по отношению к покупателям и поставщикам, включая риски несвоевременного исполнения обязательств по оплате государственными и муниципальными заказчиками.

Однако, благодаря системной и планомерной работе органов прокуратуры Томской области по выявлению и пресечению фактов задолженности публичных заказчиков по исполненным контрактам (договорам), оперативно принимаемым мерам реагирования, направленным на ее погашение указанных просроченных задолженностей, в 2023 году проведены расчеты с хозяйствующими субъектами на сумму свыше 150 млн рублей.

По сведениям Прокуратуры Томской области по состоянию на 01.01.2024 задолженность публичных заказчиков по исполненным контрактам (договорам) на территории региона, образовавшаяся по Федеральным законам от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» на территории региона отсутствовала.

## 4.1. Результаты проведенного опроса предпринимателей Томской области

В ноябре 2023 года Уполномоченным при Президенте РФ по защите прав предпринимателей был проведен опрос предпринимателей «Мониторинг состояния бизнеса в России», в котором приняли участие представители бизнеса Томской области. Согласно данным опроса по Томской области, **51%** респондентов оценивает состояние российской экономики в целом как удовлетворительное и стабильное. Лишь **10%** опрошенных считают ситуацию в своем бизнесе как «серьезный спад», при этом ни один респондент не планирует в ближайшее время закрывать бизнес. Только **2%** опрошенных бизнесменов обратили внимание, что испытывают серьезные проблемы из-за санкций. Вместе с тем, респонденты отметили следующие наиболее актуальные для их бизнеса проблемы: рост издержек (49%), спад внутреннего спроса (44,9%), дефицит кадров (44,9 %), выросшая налоговая нагрузка (28,6%), увеличение кредитной нагрузки по уже действующим кредитам (22,4%).

1. К какой категории бизнеса относится Ваше предприятие?

| Варианты  | Удельный вес (%) |        |
|---|------------------|--------|
|   | Томская область  | Россия |
| Микро (до 15 сотрудников и до 120 млн. руб. оборота)            | 75,50            | 72,70  |
| Малый (16–100 сотрудников и 120 - 800 млн. руб. оборота)        | 24,50            | 21,10  |
| Средний (101–250 сотрудников и 800 млн. - 2 млрд. руб. оборота) | 0,00             | 4,00   |
| Крупный (более 250 сотрудников или более 2 млрд. руб. оборота)  | 0,00             | 2,20   |

2. Каково влияние санкций на Вашу компанию после их введения?

| Варианты  | Удельный вес (%) |              |
|---|------------------|--------------|
|   | Томская область  | Россия       |
| продолжаем работать, но в принципе не смогли полностью перестроиться, надеемся, получится в ближайшее время | 10,20            | 14,00        |
| затронули серьёзно, адаптироваться не получилось  | 2,00             | 4,60         |
| <b>Итого отрицательная оценка</b>   | <b>12,20</b>     | <b>18,60</b> |
| санкции не затронули  | 36,70            | 27,40        |
| находимся в режиме постоянной адаптации - адаптировались к первым ограничениям, но появляются новые         | 30,60            | 28,10        |
| санкции влияли вначале, но сейчас удалось адаптироваться ко всем изменениям                                 | 20,40            | 25,90        |
| <b>Итого положительная оценка</b>   | <b>87,70</b>     | <b>81,40</b> |

На вопрос о влиянии санкций на Вашу компанию после их введения, подавляющая часть опрошенных хозяйствующих субъектов – 36,70% указали, что санкции их не затронули. Указанный показатель значительно превышает общероссийский (27,40%). В режиме постоянной адаптации к санкциям находятся 30,60% томских респондентов (по России – 28,10%).

3. С 2022 года произошла переориентация на новые экспортные и внутрироссийские рынки и новых импортных и российских поставщиков. Как Ваша компания участвует в «повороте» на Восток и на Юг (сотрудничество со странами Азии и глобального Юга), в раскрытии возможностей российского рынка?

| Варианты   | Удельный вес (%) |        |
|--|------------------|--------|
|  | Томская область  | Россия |
| в повороте на Восток и на Юг не участвуем в принципе   | 38,80            | 44,70  |
| в повороте на Восток и на Юг участвуем минимально, наша деятельность практически не поменялась           | 36,70            | 27,60  |
| за последний год нашли новых поставщиков или рынки сбыта в России  | 16,30            | 19,20  |
| за последний год нашли новых поставщиков в дружественных или других странах или новые рынки для экспорта | 8,20             | 8,50   |

38,80% предпринимателей из Томской области сообщили, что никак в «повороте» не участвуют (в России таких – 44,70%); 36,70% – участвуют минимально, их деятельность практически не поменялась (в России – 27,6%); 16,30% – за последний год нашли новых поставщиков или рынки сбыта в России (общероссийский показатель – 19,20%), а 8,20 процента опрошенных за последний год нашли новых поставщиков в дружественных или других странах или новые рынки для экспорта (в России – 8,5%).

4. Какие основные трудности в работе с новыми внешними рынками? (возможно несколько вариантов ответов)

| Варианты   | Удельный вес (%) |        |
|--|------------------|--------|
|  | Томская область  | Россия |
| с новыми внешними рынками не работаем  | 53,10            | 41,50  |
| с скачки курса рубля   | 28,60            | 35,20  |
| логистические трудности  | 16,30            | 23,00  |
| незнание деловых обычаев и сложности нахождения партнеров                          | 14,30            | 6,00   |
| ненадежность партнеров   | 10,20            | 5,90   |
| сложности в привлечении оборотных средств, необходимых для работы с новыми рынками | 6,10             | 3,60   |
| отсутствие необходимой номенклатуры товаров для закупок                            | 6,10             | 8,60   |
| другое   | 6,10             | 4,60   |
| языковой барьер  | 4,10             | 6,80   |
| сложности в подключении к международным маркетплейсам                              | 4,10             | 3,60   |
| трудностей нет, все идет хорошо, просто надо работать                              | 2,00             | 6,70   |
| расчеты, включая отсутствие опыта работы с «новыми» валютами                       | 0,00             | 8,20   |

5. Какие проблемы для бизнеса сейчас наиболее актуальны? (возможно несколько вариантов ответов)

| Варианты   | Удельный вес (%) |        |
|--|------------------|--------|
|  | Томская область  | Россия |
| рост издержек  | 49,00            | 40,40  |
| дефицит кадров   | 44,90            | 47,00  |
| спад внутреннего спроса  | 44,90            | 35,50  |
| выросшая налоговая нагрузка                                    | 28,60            | 26,60  |
| увеличилась кредитная нагрузка по уже действующим кредитам     | 22,40            | 12,30  |
| сложности работы по госконтрактам и контрактам с госкомпаниями | 18,40            | 7,70   |
| дефицит оборотных средств и кассовые разрывы                   | 14,30            | 18,90  |
| неплатежи со стороны контрагентов                              | 14,30            | 10,40  |
| выросшая административная нагрузка                             | 8,20             | 10,80  |
| другое   | 6,10             | 4,30   |
| сложности доставки/транспортировки по импорту                  | 4,10             | 10,70  |
| сложности при экспорте   | 0,00             | 3,50   |

Согласно опросу наиболее актуальной для томского бизнеса является проблема роста издержек (49,00%) – показатель выше общероссийского (40,40%). Дефицит кадров стал второй по значимости проблеме (44,90%), что, однако, немногого ниже результата по стране (47,00%). О проблеме спада внутреннего спроса сообщили 44,90% опрошенных, по Российской Федерации показатель составил 35,50%.

6. Занимаетесь ли Вы развитием или расширением своего бизнеса сейчас?

| Варианты                          | Удельный вес (%) |              |
|-----------------------------------|------------------|--------------|
|                                   | Томская область  | Россия       |
| нет, не хватает ресурсов          | 46,90            | 49,00        |
| наш бизнес деградирует            | 6,10             | 11,00        |
| <b>Итого отрицательная оценка</b> | <b>53,00</b>     | <b>60,00</b> |
| да                                | 46,90            | 40,00        |
| <b>Итого положительная оценка</b> | <b>46,90</b>     | <b>40,00</b> |

Развитием бизнеса, согласно результатам опроса, занимается 46,90% респондентов Томской области. Указанный показатель выше общероссийского (40,00%), о деградации бизнеса сообщили 6,10% опрошенных, что ниже данных по стране (11,00%).

7. Что мешает Вашему бизнесу развиваться в среднесрочной перспективе? (несколько вариантов ответов)

| Варианты  | Удельный вес (%) |        |
|---|------------------|--------|
|   | Томская область  | Россия |
| дефицит кадров  | 46,90            | 45,30  |
| дорогие заемные средства  | 42,90            | 31,50  |
| неопределенность экономической ситуации                                   | 40,80            | 32,80  |
| непредсказуемость экономической политики государства                      | 34,70            | 19,60  |
| недостаточный внутренний спрос  | 26,50            | 27,50  |
| недостаточная квалификация имеющихся кадров                               | 18,40            | 14,50  |
| избыточные административные процедуры и давление                          | 14,30            | 14,60  |
| проблемы с закупками необходимого оборудования или технологий             | 8,20             | 9,40   |
| отсутствие гарантий государства при запуске новых инвестиционных проектов | 4,10             | 7,50   |
| другое  | 4,10             | 3,70   |
| отсутствие бесшовного перехода при превышении порога УСН в 251 млн рублей | 2,00             | 3,50   |
| незащищённость собственности  | 2,00             | 7,60   |
| сложный выход на фондовый рынок (выпуск облигаций, акций)                 | 0,00             | 1,60   |

Проблемы, мешающие развитию томского бизнеса, являются такими же, как и по стране в целом: в основном это дефицит кадров, дорогие заемные средства, неопределенность экономической ситуации.

8. По Вашему мнению, ускорилось ли развитие производственного сектора в России и получается ли импортозамещение в целом?

| Варианты                            | Удельный вес (%) |              |
|-------------------------------------|------------------|--------------|
|                                     | Томская область  | Россия       |
| нет, не ускорилось                  | 32,70            | 34,30        |
| <b>Итого отрицательная оценка</b>   | <b>32,70</b>     | <b>34,30</b> |
| да, ускоряется, но средними темпами | 63,30            | 54,20        |
| да, существенно ускорилось          | 4,10             | 11,50        |
| <b>Итого положительная оценка</b>   | <b>67,40</b>     | <b>65,70</b> |

9. В Вашей компании проводились проверки за последние полгода?

| Варианты                     | Удельный вес (%) |              |
|------------------------------|------------------|--------------|
|                              | Томская область  | Россия       |
| <b>да, проверки были</b>     | <b>28,60</b>     | <b>29,00</b> |
| <b>нет, проверок не было</b> | <b>71,40</b>     | <b>71,00</b> |

10. Как Вы оцениваете действия Правительства РФ в условиях санкционного давления?

| Варианты  | Удельный вес (%) |              |
|---|------------------|--------------|
|   | Томская область  | Россия       |
| Изменения и стимулы для экономики должны быть кардинально усилены | 32,70            | 34,50        |
| <b>Итого отрицательная оценка</b>                                 | <b>32,70</b>     | <b>34,50</b> |
| Спокойные и эффективные   | 26,50            | 28,00        |
| Направления правильные, но недостаточно для борьбы с кризисом     | 40,80            | 37,50        |
| <b>Итого положительная оценка</b>                                 | <b>67,30</b>     | <b>65,50</b> |

Из представленных ответов следует, что две трети опрошенных положительно оценивают действия власти в условиях санкционного давления.

11. Как Вы оцениваете состояние российской экономики в целом?

| Варианты                                       | Удельный вес (%) |              |
|--|------------------|--------------|
|  | Томская область  | Россия       |
| плохое и ухудшается                            | 34,70            | 28,40        |
| полномасштабный кризис                         | 0,00             | 4,20         |
| забрёзжил свет в конце тоннеля                 | 0,00             | 3,10         |
| <b>Итого отрицательная оценка</b>              | <b>34,70</b>     | <b>35,70</b> |
| удовлетворительное, стабильное                 | 51,00            | 42,00        |
| хорошее, значительно лучше, чем в прошлом году | 6,10             | 10,10        |
| очень хорошее                                  | 2,00             | 2,60         |
| <b>Итого положительная оценка</b>              | <b>59,10</b>     | <b>54,70</b> |
| затрудняюсь ответить                           | 6,10             | 9,70         |

Из результата опроса следует, что томские предприниматели настроены более оптимистично в оценке состояния российской экономики, чем предприниматели в среднем по стране.

12. Как Вы оцениваете свою текущую ситуацию в своём бизнесе?

| Варианты   | Удельный вес (%) |              |
|--|------------------|--------------|
|  | Томская область  | Россия       |
| снижение выручки, но ситуация контролируется           | 26,50            | 27,50        |
| кризис   | 0,00             | 3,90         |
| бизнес пришлось или в ближайшее время придётся закрыть | 0,00             | 4,60         |
| серьёзный спад   | 20,40            | 15,60        |
| <b>Итого отрицательная оценка</b>                      | <b>46,90</b>     | <b>51,60</b> |
| стабильный рост, как и раньше                          | 20,40            | 21,30        |
| стагнация, балансируем около 0                         | 32,70            | 24,60        |
| ускоренный рост  | 0,00             | 2,50         |
| <b>Итого положительная оценка</b>                      | <b>53,10</b>     | <b>48,4</b>  |

При оценке текущей ситуации в своем бизнесе томские предприниматели также дали более оптимистичную оценку, чем по стране в целом. Вместе с тем серьезный спад ощущают 20,40% опрошенных, что несколько выше общероссийского результата. Самый частый ответ – «стагнация» – дали 32,7% томских респондентов.

Таким образом, результаты опроса предпринимателей в Томской области в сравнении с общероссийскими показателями показывают, что актуальными для бизнеса нашего региона являются те же проблемы, что в целом по стране. При этом субъекты предпринимательской деятельности Томской области отмечают адаптацию к санкциям и достаточно позитивный настрой для решения имеющихся проблем.

**Системные проблемы в различных сферах  
предпринимательской деятельности**

| №  | Проблемная ситуация   | Причина возникновения  |
|----|---|--|
|    |   | В сфере «Налоги»   |
| 1. | <p>Затягивание, нарушение предусмотренных НК РФ процессуальных сроков проведения мероприятий налогового контроля, оформления их результатов, рассмотрения дел о налоговых правонарушениях приводит к дополнительным издержкам бизнеса, нарушению баланса публичных и частных интересов, неэффективному использованию ресурсов налоговых органов, длительности проводимых налоговых проверок, увеличению количества обращений, поступающих в налоговые органы, несет репутационные риски для налоговых органов.</p> <p>При этом затягивание сроков не относится НК РФ к нарушению существенных условий процедуры рассмотрения материалов налоговой проверки и не является безусловным основанием для отмены вышестоящим налоговым органом или судом решения налогового органа о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения.</p> | <p>Предусмотренные налоговым законодательством процессуальные сроки проведения мероприятий налогового контроля, оформления их результатов, рассмотрения дел о налоговых правонарушениях, не являются пресекательными.</p>  |
| 2. | <p>В настоящее время дебиторская задолженность налогоплательщика налоговыми органами при принятии обеспечительных мер в составе имущества не учитывается независимо от её размера. Это приводит к тому, что у налогоплательщика, которому проверкой доначислены суммы налога (штрафа, пени), при наличии</p>  | <p>Дебиторская задолженность не поименована в статье 101 НК РФ в качестве вида объектов гражданских прав, относимых к имущественным правам для целей НК РФ, поэтому не может использоваться при определении имеющегося у налогоплательщика имущества в целях определения возможности принятия обеспечительных мер.</p> |

|    |  |   |
|----|--|---|
|    | <p>дебиторской задолженности, превышающей размер этих доначислений, приостанавливают операции по счетам, что означает прекращение финансово-хозяйственной деятельности хозяйствующего субъекта в связи с невозможностью дальнейших расчётов с контрагентами.</p>   |   |
| 3. | <p>Ограничения объемов выручки и численности занятых сотрудников, установленные для применения Патентной системы налогообложения (ПСН) не пересматривались с 2020 года.</p> <p>Таким образом, действующие ограничения для применения ПСН в условиях инфляционного роста доходов, создают риски утраты права применения ПСН и перевода предпринимателя на общий налоговый режим.</p>  | <p>Пунктом 5 статьи 346.43 НК РФ и подпунктом 1 пункта 6 статьи 346.45 НК РФ установлены ограничения объемов выручки и численности занятых сотрудников для применения патентной системы налогообложения:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- численность занятых не более 15 человек;</li> <li>- доходы – не более 60 млн. рублей.</li> </ul>  |
| 4. | <p>Субъекты РФ не вправе вводить разные значения потенциально возможного к получению годового дохода для целей применения ПСН по таким видам деятельности, как оказание услуг при перевозке грузов автомобильным транспортом, по перевозке пассажиров автомобильным транспортом, по перевозке грузов водным транспортом для разных муниципальных образований. В результате индивидуальным предпринимателям сельской местности или в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностям окажется невыгодным заниматься данными видами деятельности, что вызовет дефицит указанных услуг.</p> | <p>Подпунктом 1.1 пункта 8 статьи 346.43 НК РФ предусмотрено, что субъекты РФ не вправе дифференцировать муниципальные образования при определении потенциально возможного к получению годового дохода для ПСН по таким видам деятельности, как оказание услуг при перевозке грузов автомобильным транспортом, оказание услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом, оказание услуг по перевозке грузов водным транспортом.</p> |
| 5. | <p>В подпункте 1 пункта 3 статьи 346.43 НК РФ содержится прямой запрет на применение патентной системы</p>   | <p>Подпунктом 1 пункта 3 статьи 346.43 НК РФ установлено, что патентная система налогообложения не подлежит</p>   |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  | <p>налогообложения при реализации маркированных товаров (обувь, изделия из натурального меха, лекарственные средства), ставит в неравные конкурентные условия индивидуальных предпринимателей, реализующих указанные товары, по сравнению с предпринимателями, осуществляющими реализацию товаров других групп, вынуждает переходить на упрощенную систему налогообложения, нести риски роста налоговой нагрузки и дополнительные затраты на бухгалтерское обслуживание.</p>   | <p>применению для розничной торговли обувью, изделиями из натурального меха и лекарственными средствами.</p>   |
| <b>В сфере «Контрольно-надзорная деятельность»</b> |  |  |
| 6.   | <p>В настоящее время профилактический визит является одним из основных инструментов контрольных (надзорных) органов, направленных на предупреждение нарушения обязательных требований субъектами предпринимательской деятельности. Однако, предприниматели неохотно соглашаются на его проведение из-за риска быть наказанными по результатам визитов в случае выявления объектов контроля, которые представляют явную непосредственную угрозу причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям или такой вред (ущерб) причинен.</p> | <p>В статье 52 Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 248-ФЗ) не содержится определения понятия «явная непосредственная угроза причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям», что способствует его неоднозначному толкованию.</p>  |
| 7.   | <p>В соответствии со статьей 57 Федерального закона № 248-ФЗ без согласования с органами прокуратуры проводятся внеплановые контрольные (надзорные) мероприятия по поручению Президента РФ, Правительства РФ, Председателя Правительства РФ и др. Однако, проверяемое лицо не всегда может найти перечисленные поручения в открытых источниках. В связи с чем невозможно соотнести фактические предмет и сроки проверки с</p>  | <p>Федеральным законом № 248-ФЗ не предусмотрена обязанность органа контроля (надзора), проводящего внеплановое контрольное (надзорное) мероприятие на основании поручений Президента РФ, Правительства РФ и др., издавать правовой акт об организации проведения таких контрольных (надзорных) мероприятий с указанием предмета, вида контроля (надзора), периода его проведения, вида, и знакомить подконтрольных лиц с его содержанием.</p> |

|  |   |   |
|--|---|---|
|  | предметом и сроками, указанными в поручении.  |   |
| 8.   | Статьей 3 Федерального закона № 248-ФЗ объявление предостережения отнесено к профилактическим мероприятиям. Федеральными и региональными положениями о видах контроля (надзора) установлены разные требования к порядку, формам и срокам направления уведомления о результатах рассмотрения предостережения, что создает правовую неопределенность для подконтрольных лиц.  | В Федеральном законе № 248-ФЗ отсутствуют единые унифицированные правила к подаче и рассмотрению возражений контролируемыми лицами на объявленное предостережение.  |
| 9.   | Статьей 17 Федерального закона от 01.04.1996 № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» предусмотрена финансовая ответственность за непредставление страхователем в установленный срок либо представление им неполных и (или) недостоверных сведений о застрахованных лицах в фиксированной денежной сумме. Несмотря на то, что нередко нарушения работодателями совершаются неумышленно, с незначительным пропуском срока, без причинения вреда застрахованным лицам и иных негативных последствий, снизить размер ответственности можно только в судебном порядке. | Статьей 17 Федерального закона от 01.04.1996 № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» не предусмотрена возможность снижения размера финансовой ответственности работодателя за непредставление страхователем в установленный срок либо представление им неполных и (или) недостоверных сведений о застрахованных лицах при наличии смягчающих обстоятельств. |
| <b>В сфере «Кадастры, земельные отношения и имущественные права»</b> |   |   |
| 10.  | В случае оспаривания кадастровой стоимости объекта недвижимости и ее установления в размере рыночной в судебном порядке, для внесения изменений в дополнительные сведения об объекте недвижимости в Едином государственном реестре недвижимости решение суда собственник или владелец объекта   | В Федеральном законе от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» отсутствуют положения, предусматривающие в порядке межведомственного взаимодействия направление в регистрирующий орган сведений о вступивших в законную силу решениях судов об установлении  |

|  |  |   |
|--|--|---|
|  | <p>направляет в регистрирующий орган самостоятельно в уведомительном порядке. До получения регистрирующим органом вступившего в законную силу решения суда или его надлежащим образом заверенной копии сведения, содержащиеся в Едином государственном реестре недвижимости об объекте, не будут изменены и учтены в измененном виде, в том числе для целей налогообложения. На практике возникают ситуации, когда собственник или владелец объекта недвижимости обращается в налоговые органы с решением суда об установлении стоимости объекта недвижимости в размере рыночной для изменения размера налогооблагаемой базы. Однако, налоговые органы не вправе вносить изменения в содержащиеся у них сведения об объекте недвижимости до внесения соответствующих изменений в дополнительные сведения об объекте недвижимости в Единый государственный реестр недвижимости.</p> | <p>кадастровой стоимости объектов недвижимости в размере рыночной по аналогии к направлению сведений о решениях, принятых бюджетными учреждениями при внесудебном оспаривании кадастровой стоимости объекта недвижимости.</p> |
|--|--|---|

#### В сфере «Взаимоотношения с кредитно-финансовыми организациями»

|     |  |  |
|-----|--|--|
| 11. | <p>Субъекты предпринимательской деятельности, воспользовавшиеся программой льготного кредитования на основании постановления Правительства РФ от 30.12.2018 № 1764 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета российским кредитным организациям и специализированным финансовым обществам в целях возмещения недополученных ими доходов по кредитам, выданным в 2019 - 2024 годах субъектам малого и среднего предпринимательства, а также физическим лицам, применяющим специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход», по льготной ставке», в течение действия льготного кредита лишены</p> | <p>Пунктом 12 указанных Правил предусмотрено, что заемщик вправе иметь действующие кредитные договоры (соглашения) в рамках настоящих Правил, заключенные после 01.05.2021, только с одним уполномоченным банком, суммарно не превышающие максимальные размеры кредитных соглашений, предусмотренные пунктом 5 настоящих Правил.</p> |
|-----|--|--|

|                                 |   |  |
|---------------------------------|---|--|
|                                 | возможности перейти в другую кредитную организацию.   |  |
| <b>В сфере «Лицензирование»</b> |   |  |
| 12.                             | <p>В течение нескольких лет в Томской области, как и в других субъектах РФ, наблюдается значительное сокращение количества лицензиатов и количества лицензированных объектов торговли, осуществляющих розничную продажу алкогольной продукции. В связи со значительным с 2014 года увеличением размера государственной пошлины, организации малого бизнеса стали объединяться в квазисоюзы, получая лицензию на розничную продажу алкогольной продукции на одно, как правило, вновь созданное юридическое лицо.</p>   | <p>Размер государственной пошлины за предоставление или продление срока действия лицензии на розничную продажу алкогольной продукции рассчитывать с учетом понижающего территориального коэффициента и количества объектов, в которых заявитель предполагает осуществлять реализацию алкогольной продукции:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– для городских населенных пунктов – 20 000 рублей за каждый торговый объект (объект общественного питания);</li> <li>– для сельских поселений – 3500 рублей за каждый торговый объект (объект общественного питания).</li> </ul> |
| <b>В сфере «Интернет»</b>       |   |  |
| 13.                             | <p>На практике распространены случаи, когда неправомерная информация в отношении субъектов предпринимательской деятельности или органах власти распространяется посредством интернет-ресурсов, сведения о владельцах которых установить не представляется возможным, или интернет-ресурсов, зарегистрированных в иностранных государствах, в том числе, недружественных. Лица, в отношении которых информация, порочащая их деловую репутацию, распространяется через сайты в сети «Интернет», определить владельцев которых невозможно, вынуждены обращаться в суды с заявлениями об установлении юридического факта - признании распространенных сведений не соответствующими действительности и прочими их деловую репутацию. Суды удовлетворяют такие заявления об установлении фактов, имеющих</p> | <p>В статье 15.1 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» отсутствуют нормы, предусматривающие возможность Роскомнадзору в административном порядке блокировать интернет-ресурсы, размещающие информацию, признанную судами порочащей деловую репутацию субъектов предпринимательской деятельности и иных лиц.</p>   |

|   |   |   |
|---|---|---|
|   | юридическое значение, и признают размещенные в сети «Интернет» сведения недостоверными и порочащими деловую репутацию, не устанавливая сведений о владельцах интернет-ресурсов (в отсутствие ответчика по делу). Однако, в этом случае решения судов о признании размещенных в сети «Интернет» сведений порочащими деловую репутацию не являются основаниями для включения интернет-ресурса, на котором размещена недостоверная информация, в ЕАИС «Единый реестр», и административного ограничения доступа к интернет-ресурсу, поскольку в рамках производства об установлении юридических фактов указанные сведения не могут быть признаны запрещенной информацией, а возбуждение исполнительного производства в отсутствие ответчика невозможно. |   |
| 14.   | В случае принятия судом решения о включении сайта в реестр сайтов, содержащих информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено, владельцы таких сайтов сталкиваются с проблемой их исключения из реестра из-за отсутствия в судебных решениях четких формулировок о причинах включения в реестр. В таких случаях сотрудники Роскомнадзора не всегда могут понять, действительно ли информация была с сайта удалена.   | Действующее правовое регулирование не предусматривает четких критериев, на основании которых оценивается соответствие интернет-сайта требованиям законодательства, и порядок действий владельца сайта при решении вопроса об исключении сайта из реестра сайтов, содержащих недостоверную информацию. |
| <b>В сфере «Анти monopольное регулирование»</b> |   |   |
| 15.   | В силу статьи 36 Федерального закона от 29.11.2010 № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» создаются комиссии по разработке территориальной программы обязательного медицинского страхования, на которые возложена разработка проекта территориальной   | Отсутствие в Федеральном законе от 29.11.2010 № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» положения об обязательном включении в состав комиссии по разработке территориальной программы обязательного медицинского страхования  |

|   |   |  |
|---|---|--|
|   | <p>программы обязательного медицинского страхования в субъекте Российской Федерации, распределение объемов оказания медицинской помощи, рассмотрение тарифов и другие полномочия. Частные медицинские организации отмечают, что их представители не могут попасть в состав данных комиссий и, соответственно, повлиять на размеры распределения квот, стоимость оказываемых услуг и т.д.</p>  | <p>представителей частных медицинских организаций или их объединений (союзов).</p>   |
| <b>В сфере «Интеллектуальная собственность»</b> |   |  |
| 16.   | <p>В течение нескольких лет по всей стране новой формой «бизнеса» стало взыскание с предпринимателей представителями правообладателя объекта интеллектуальной собственности компенсации за нарушение исключительных прав. Как правило, такие лица получают доверенность на представление интересов у иностранной или отечественной компании-правообладателя и начинают планомерно проводить закупки у субъектов малого предпринимательства в разных субъектах РФ продукции, которая формально является контрафактной. Действующие формулировки ГК РФ позволяют взыскивать существенные суммы компенсации, в несколько десятков раз превышающие стоимость контрафактного товара, явно несправедливые и несоразмерные допущенному нарушению или многократно превышающие размер причиненных правообладателю убытков. Это приводит к злоупотреблениям со стороны правообладателей, нарушает баланс прав и законных интересов участников гражданского оборота.</p> | <p>Пунктом 4 статьи 1515 ГК РФ предусмотрено, что правообладатель вправе требовать по своему выбору от нарушителя вместо возмещения убытков выплаты компенсации:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) в размере от десяти тысяч до пяти миллионов рублей, определяемом по усмотрению суда, исходя из характера нарушения;</li> <li>2) в двукратном размере стоимости товаров, на которых незаконно размещен товарный знак, или в двукратном размере стоимости права использования товарного знака, определяемой исходя из цены, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за правомерное использование товарного знака. Таким образом, компенсация за незаконное использование результатов интеллектуальной собственности несоразмерна ущербу, причиненному правообладателю незаконными действиями третьих лиц.</li> </ol> |